

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہاتھی کے دانت

(کھانے کے اور دکھانے کے اور)

مصنف: علامہ خلیل اشرف صاحب قادری رضوی اعظمی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

وَعَلَى الْكَوَاعِبِ وَأَصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

عنوانات کتاب

صفحہ نمبر	نام عنوان
۳۵۳	تقریظ (حافظ نعمت علی چشتی)
۳۵۵	تاثرات (ملک محمد اکبر ساقی آزاد)
۳۵۶	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ
۳۵۸	شورش کشمیری فرماتے ہیں
۳۵۹	دہابی حکومت نے ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ اور محاجر کلمہ کے مزارات پامال کر دیے
۳۶۱	بشنواز نے چوں حکایت میکند
۳۶۳	ہمنوا میں بھی کوئی گل ہوں کہ خاموش رہوں
۳۶۵	نکاح بیوگاں کے لئے عملی مثال
۳۷۰	اب ایک اور مسئلہ چاہئے گا
۳۷۱	ایک اور مسئلہ علم مصطفیٰ کا
۳۸۱	دہابیت و نجدیت علمائے دیوبند کی عدالت میں
۳۹۸	استفتاء
۳۹۹	تاریخ دہابیت
۴۰۰	محمد ابن عبدالوہاب نجدی کے عقائد
۴۰۱	ارشادات علمائے دیوبند
۴۰۲	علامہ شامی کا فتویٰ
۴۰۲	دیوبندی نقطہ نظر
۴۰۳	استفتاء
۴۰۵	علمائے دیوبند کا اضطراب
۴۱۲	دور جدید
۴۱۳	دانت دکھانے کے
۴۱۵	دانت کھانے کے
۴۲۱	تصادفات کی پہلجڑیاں
۴۲۵	اِنَّ رَفِیْ ذَالِکَ لَعِبْرَةٌ لِّاُولِی الْاَبْصَارِ

نمبر شمار	نام عنوان
۲۵	دین مذہب، نکاح و طلاق وراثت و ترکہ کے بارے میں غلامانہ نظریہ
۲۶	حقیقت رائے کی نظر میں تیرہ صدیوں کی ملوکیت زدہ فقہ
۲۷	افسانہ جہاد
۲۸	جہاد اور اُس کی ناکامی کے اسباب
۲۹	مجاہدین کے کردار اور فنکاروں کی دھاندلی
۳۰	مقتدیین و یونہی کی ملت فروشی، ہندو اور انگریز دوستی کی المناک کہانیاں
۳۱	ہر کسے برخلقت خود می تند
۳۲	اقتباسات
۳۳	خلاصہ کلام
۳۴	بات، انگریز دوستی کی
۳۵	آخری ضرب
۳۶	کیا جمعیت علماء پاکستان بھی پاکستان دشمن جماعت ہے؟
۳۷	جمعیت علماء اسلام
۳۸	جماعت اسلامی
۳۹	احرار
۴۰	خاکسار
۴۱	نیپ
۴۲	لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ
۴۳	صوفیائے کرام اور پاکستان
۴۴	سجادہ نشین مانگی شریف کا اعلان
۴۵	سجادہ نشین درگاہ خواجہ غریب نواز علیہ الرحمۃ
۴۶	گورنر شریف
۴۷	متولی درگاہ حضرت بوعلی قلندر کار شاہ
۴۸	الحاج پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پور شریف کا بیان
۴۹	خطرناک سوال

تقریظ

مؤمن کرام! آپ جانتے ہیں آج ہمارا ملک کس قدر مشکلات سے دوچار ہے۔
 اورانی سازشیں سر اٹھا رہی ہیں۔ عربیائی و فحاشی زوروں پر ہے۔ قتل و غارت کا
 کام ہے۔ جی نسل مذمب کے بیزار ہو رہی ہے۔ اسلام و دشمن طاقتیں اسلام کو مٹانے
 کے کام میں ہیں۔ ان حالات میں ضرورت تو اس بات کی تھی کہ مسلمانوں میں اتفاق و
 اہمیت و الفت کی فضا پیدا کی جاتی۔ اسلام اور بائی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے
 حق سے قلوب و اذہان منور ہو کر ابدی سعادتوں سے بہرہ ور ہوتے لیکن براہو
 حسب اہل اند اور نظریہ پاکستان کے انہی دشمنوں کا جنہوں نے آج تک پاکستان کو دل سے
 ہم سے الگ کیا۔ تحریک پاکستان کے وقت یہ لوگ ہندو نوازی میں اتنے بڑھے کہ قائد اعظم
 کو برا بھلا کہتے اور پاکستان کو ہندوستان کہتے رہے۔ رام ورجیم کا فرق مٹانے کے لئے
 یہی پید کو منبر رسول پر بٹھانے اور اپنے ماتھے پر تلمک لگا کر مندر میں جاتے ہوئے
 ہندو شرم محسوس نہ کی۔ اور ایک صاحب تو گاندھی کی محبت میں یہاں تک کہہ گئے
 کہ ہندو مسلم ایک قوم ہیں اور قومیں اوطلان سے بنتی ہیں۔ اسی لئے ظفر علی خاں کو کہنا
 حسین احمد سے کہتے ہیں خرفہ بننے دینے کے۔ کہ لٹو آپ بھی کیا ہو گئے سنگم کے موتی پر
 مسلمان کا پٹا تہ بند نہ اس کے کچھ بھی کام آیا۔ - پھار ہو گئی شرع نبی زرارہ و حق پر
 امام اقبال فرماتے ہیں :

ہم ہنوز نہ داندہ رموز دیں ورنہ - حسین احمد ز دیوبند ایسے چوہا لبعی است

میں عرض ہو دیں آنے کے بعد پاکستان کو بازاری عورت کے تشبیہ دیتے رہے۔ تاریخ کا سب سے بڑا
 کہ ان لوگوں نے ہر روز میں اسلام و دشمن طاقتوں کا ساتھ دیا۔ کیا انہوں نے انگریز جیسے سفاک اور
 اور ہندو کے کورم دل گورنمنٹ کہہ کر اس سے جہاد کو ناجائز قرار نہیں دیا اور ہندوؤں کی خوشنودی
 کے لئے ذبیحہ گاؤں کے خلاف فتویٰ نہیں دیا۔ شدھی کی تحریک میں ہندوؤں کا ساتھ ان کے
 اور کس نے دیا تھا؟

آج بھی جب پاکستان پر آزمائش کی گھڑی آتی ہے تو مسلمانوں کے زمنوں پر یہ کہہ کر کہ
یہی لوگ کرتے ہیں کوئٹہ کا شکوہ ہے ہم پاکستان بنانے کے گناہ میں شریک نہ تھے
ستم ظریفی نے آج ان لوگوں کو پاکستان کے قلعہ عہدوں پر براجمان ہونے کا موقع دیا
صدافوں کو یہ مکار عیار اب صنف اول کے مجاہدین کو دشمن پاکستان ثابت کرنے کیلئے
کا زور لگا رہے ہیں اور حد یہ کہ سواد اعظم کی مساجد پر زبردستی قبضہ اور مبنی علماء کی
حملے روز کا معمول بن چکا ہے اور ہر گز وہ سواد اعظم کے معمولات پر پابندی کے
کر رہا ہے۔ ہم نے بہت صبر کیا لیکن اب پیمانہ صبر لبریز ہو چکا ہے
مذہب کے لباس میں سیاسی طالع آزمائوں کی عریاں تصویر مذہب اور سیاست
کی دوغلی پالیسی کا جیتا جاگتا ثبوت "ہاتھی کے دانت" کی صورت میں پیش کر رہے
یہ کتاب غلیل العلماء حضرت مولانا غلیل اشرف صاحب نے ترتیب دیکر سواد اعظم
حزبات کی ترجمانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت موصوف کو اجر عظیم عطا فرمائے
آخر میں تمام اہل اسلام اور خصوصاً احباب اہلسنت سے اپیل ہے کہ اس
عجائزہ نافعہ کو خود پڑھیں اور اپنے حلقہ احباب میں اس کا تعارف کرائیں تاکہ
ملت اسلامیہ کے ان رستے ہوئے ناموروں کی نشاندہی کرنے کا اہل ہو جائے
مستقل ازاد بندہ ہونے کی کوئی راہ کھلے۔ ہم اپنی بساط و ہمت کے مطابق
ملت اسلامیہ کی خدمت کا شرف حاصل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں آپ
کی دعاؤں اور عملی تعاون سے انشاء اللہ تعالیٰ ہم قوم کی پیٹھ میں ہر نازک موقع پر
گھونپنے والے ان راہزنوں کی نشاندہی کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ دہلی
کی دبیز تہہ میں پیچھے ہوئے یہ نام نہاد زہاد و صلحا اب زیادہ دیر تک تہہ
نہ دے سکیں گے۔ اس دینِ ملت کے نگہبان صاحب لولاک سید المرسلین صلی اللہ علیہ
ہیں۔ اور سعدی کی زبان میں

چہ غم دیوار امت را چوں باشد چوں تو پشتیاں
چہ ہاک از موج بحر آزا کہ باشد نوح کشتیاں

ابوالعطاء حافظ نعمت علی خشتی سیالوی

تاثرات

ملک محمد اکبر ساقی اُترا

حضرت مولانا غلیل اشرف صاحب سوادِ اعظم اہلسنت و جماعت کا ایک نہایت قیمتی کتاب آپ کو قدرت نے تحریر و تقریر کے میدان میں بہت سی خوبیوں سے نوازا ہے۔ آپ کے قلم میں بے پناہ زور ہے اور پھر مزے کی بات یہ ہے کہ مولانا غلیل اشرف سے بھرپور فائدہ بھی اٹھاتے ہیں چنانچہ آج تک آپ کی جو تصانیف بھی لکھی گئی ہیں انہیں بے پناہ مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔

ان تصانیف کو

- * جب علماء نے پڑھا تو مرعوب ہو گئے۔
- * صوفیاء نے دیکھا تو دادِ تحسین دی۔
- * طلباء نے مطالعہ کیا تو مجھوم اُٹھے۔
- * سنیوں نے ملاحظہ کیا تو فخر سے پھولنے لگے۔

اور

* جب غیروں نے باتھوں میں تھا تاوانکی اکڑی ہوئی گردنیں جھک گئیں۔
 مولانا غلیل اشرف صاحب کی تازہ تصنیف کو دیکھ کر دل بے اختیار یہ چاہتا ہے کہ
 آپ کی تیری عصمت قلم کو۔ آپ نے مخالفین کے خیالِ غامض کی وجہاں فضا ئے آسمانی میں بکھیر
 اُنکے عزائمِ ناصدہ کو طشتِ ازبام کیا ہے۔ اور ایک ایسی کاری ضربِ رسید کی ہے کہ
 کھیت میں زلزلہ آگیا اور وہ تھر تھرا کانپ رہا ہے۔ اور اس قصر میں مقیم جُتہ و قبہ والے
 اہلِ اہم سے منہ کر کے پڑے دنیا کیلئے عبرت کا سامان فراہم کر رہے ہیں۔
 اُنکے کہ سے عمرتِ دراز بادشاہِ دُور مشتری۔ ماز تو بر خوریم و تو از عمر بر خوری

(ملک محمد اکبر ساقی اُترا)

جنرل سیکرٹری جمعیت علماء پاکستان صوبہ پنجاب

ستمبر ۱۹۷۸ء

امام اہلسنت علیہ السلام

ان کے بارے میں دہائیوں کا یہ الزام کہ وہ انگریزوں کے پروردہ یا انگریز پرست نہایت گمراہ کن اور شر انگریز ہے۔ وہ انگریزوں اور ان کی حکومت کے اس قدر کٹر دشمن ہیں کہ لغافہ پر ہمیشہ اُلٹا ٹکٹ لگاتے تھے اور بر ملا کہتے تھے کہ میں نے جابج پنجم کا مسہرہ لکھا انہوں نے زبردستی بحر انگریزوں کی حکمرانی کو تسلیم نہیں کیا۔

دہشت روزہ الفتح کرامی ۱۳ تا ۱۴

مجدد ملت علیہ السلام

مشہور ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے کسی عدالت میں حاضری نہیں دی۔ اور یہ کہہ کر کہ میں انگریز کی حکومت ہی کو جب تسلیم نہیں کرتا تو اس کے عدل و انصاف اور عدالت کیسے تسلیم کر لوں۔ کہتے ہیں کہ انہیں گرفتار کر کے حاضر عدالت ہونے کے احکامات جاری کئے گئے۔ اتنی بڑی کہ معاملہ پولیس سے گذر کر فوج تک پہنچا۔ مگر اُن کے جانثار ہزاروں کی تعداد میں کفن باندھ کر اُن کے گھر کے سامنے کھڑے ہو گئے۔ آخر عدالت کو اپنا حکم واپس لینا پڑا۔
(حوالہ مذکورہ بالا)

اعلیٰ حضرت علیہ السلام

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں جب آپ کی عمر صرف ایک سال تھی ایک دن اتفاق ہوا کہ کسی مجاہد نے مولانا تقی علی خاں سے امام اہلسنت کو لے کر گود میں بنھ لیا اور اپنی تلوار آپ کے گلے میں دھکا کر کندھے پر اٹھایا اور پکار پکار کر کہنے لگا کہ یہ تمہارا مجاہد بھی اسلام پر قربان ہونے کے لئے تیار ہے۔ آپ کے والد ماجد مولانا تقی علی خاں کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ فرمانے لگے کاش کہ اس ناچیز کی یہ کمائی آج اسلام کے کام آجائے۔

کے دادا مولانا رضا علی خاں نے جو مجاہدین کو ضروری ہدایات دے رہے تھے یہ بات سن کر
 نے بے بیجا غم نہ کرو تمہارا یہ بیٹا سرمدین اسلام گستاخانِ انبیاء و اولیاء کے لئے تلوار بے نیام
 اس سے رب العزت وہ کارِ عظیم لے گا جو اس صدی میں بڑے بڑے نازیروں سے
 لے سکے گا۔ اس فرزندِ جلیل کی ساری زندگی خدمتِ اسلام کے لئے وقف اور تائیدِ اسلام
 کے لئے جاری ہوگی جس دن اس کی ولادت ہوئی حضورِ سرکارِ غوثِ اعظم نے خود ہمیں مبارکباد
 فرمائی کہ اللہ ارادہ اولیٰ نے خوشی منائی۔

(ماخوذ از دیوبندی مضمون)

شورش کاشمیری فرماتے ہیں

دہابی حکومت نے عہد رسالت ﷺ اور عہد صحابہ کے ہر نشان مٹا ڈالے

سعودی حکومت نے عہد رسالت مآب کے آثار صحابہ کرام کے مظاہر اور اہم شواہد اس طرح مٹا ڈٹے ہیں کہ جو چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر محفوظ کرنی چاہیے تھیں وہ انہیں ڈھونڈ کر محو کر دی گئی ہیں۔ کہیں کوئی کتبہ یا نشان نہیں، لوگ بتاتے ہیں اور ہم مان سکتے ہیں حکومت کے نزدیک ان آثار و نقوش اور مظاہر و مقابر کا باقی رکھنا بدعت ہے۔ منافی ہے، سنت رسول کے خلاف ہے۔ لیکن معرہ ماضی کی ہر جدت جدہ ہی نہیں بلکہ حجاز میں ہے بلکہ بدم پھیل رہی ہے کیا قرآن و سنت کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا؟ شاہ فیصل کی تصویریں ہوٹلوں میں لٹک رہی ہیں۔ انہیں حکومت نے خود ہٹا کر ایئر پورٹ پر اترتے ہی شاہ فیصل کی تصویر پر نظر پڑتی ہے۔ قہوہ خانوں، ریسٹورانوں میں تصویروں کی بہتات ہے۔ لیکن اس میں کوئی بدعت نہیں۔ بدعت اسلام کی یا اس کے خلاف اور باقی رکھنے میں ہے۔ (دشب جانیکو من بوم (خورش کاشمیری) ص ۱۱۱)

”اظہار حقیقت“

دہابی حکومت شرک اور عشق میں امتیاز نہ کر سکی

میں نے سہیل سے کہا یہ کہانی صحیح بھی ہو تو اس سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ چوری مٹا دی جائیں جو بہر حال تاریخ کی یادگار ہیں۔ آخر خانہ کعبہ اور مسجد نبوی بھی تو آثار ہیں۔ مردہ بھی تو شعائر اللہ ہیں۔ مزدلفہ کیوں جاتے ہیں؟ منی کیوں پہنچتے ہیں؟ عرفات کی جمرۃ العقی، جمرۃ الوسطی، جمرۃ الاوی کیا ہیں؟ آثار ہیں! جو رسمیں وہاں کی باقی ہیں

میں عقیدہ کی بنا پر محفوظ کیا گیا تو یہ عقیدہ جس کی معرفت ہم تک پہنچا اور جس نے یہ ملت
 --- اس عالیشان پیغمبر کا مولد و مسکن۔ اس کی دعوت کے مراکز و منازل اور
 اس کے غور و مہبط کیوں نہ محفوظ کئے جائیں۔ اس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے انسانوں کی
 بے بسی نہ باقی رہیں۔ یہ سب یاد گاریں ان انسانوں کی ہیں جو تاریخ کے دھارے کو ابد الابد
 کے زندہ جاوید ہو گئے۔ جن کا نام اور کام صبح قیامت تک زندہ رہے گا۔ جن کے
 نام و تین ہیں۔ جو حضور کے اہل بیت تھے۔ وجدان جنہیں عشق کی آنکھوں سے اب بھی چلتے
 رہتے ہیں۔ ان کے آثار محفوظ نہ رہیں تو پھر کون سی چیز محفوظ کی جائے گی سعودی عرب نے
 عہد ہم کیا لیکن ساتھ ہی عشق کو بھی مسمار کر دیا ہے وہ شرک اور عشق میں امتیاز نہیں کر سکی۔
 (شب جائیکہ من بودم شورش کاٹھیری مٹا)

۱۔ امامت نے ام المؤمنین خدیجہ الکبریٰ اور صحابہ کرام کے مزارات پر مال کر ڈئے۔

جنت المعلیٰ کہ معظمہ کا قدیم ترین لیکن جنت البقیع کے بعد سب سے افضل قبرستان ہے۔
 راستہ قبر مسجد الحرام سے ایک میل دُور ہے۔۔۔ کسی قبر پر کوئی نشان یا کتبہ نہیں۔ سب
 احاد ٹٹے گئے ہیں۔ ہر طرف مٹی کے ڈھیر ہیں۔ چراغ نہ پھول عجیب ویرانہ ہے جس حصہ
 حضرت اسامہ، حضرت عبدالرحمان ابن ابی بکر، حضرت عبداللہ ابن عمر، حضرت عبداللہ ابن زبیر
 علیہ السلام، حضرت امام ابن جبیر اور سعید ابن مسیب کی قبریں ہیں۔۔۔۔۔
 وہاں اندر جانے کے لئے ایک دروازہ ہے لیکن وہ قبور چڑھا قری کے لئے نہیں بنی میثاق
 ہے اور جس حصہ میں حضرت خدیجہ الکبریٰ اور ان کے افراد خاندان آرام فرما رہے ہیں
 رسول اللہ حضرت آمنہ حضور کے تحت جگر قاسم اور حضور کے چچا ابوطالب مدفون
 ہیں کوئی دروازہ اور کوئی راستہ نہیں، ٹوٹی پھوٹی قبریں مٹی کی ڈھیریاں ہو گئی ہیں کسی
 پر پانی کا چھڑکاؤ نہیں۔ دھوپ کا چھڑکاؤ ضرور ہے۔ پوری دنیا میں اس سے بڑھ کر
 کوئی قبرستان بے بسی کی اس حالت میں نہ ہوگا۔ میں اللہ کیل ایک پہاڑی پر چڑھ گئے

وہاں سے حضرت خدیجہ کی قبر پر نگاہ کی ام المومنین کا مزار..... میں کانپ اٹھا میرا دل
 دھک کرنے لگا۔ مسلمانوں نے اپنی بیویوں کے تاج محل بنا ڈالے لیکن جس عورت کو سفیرِ آسمانی
 کی پہلی شریک حیات ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ جو فاطمۃ الزہرا کی ماں تھیں وہ ایک قبر
 میں پڑی ہیں۔ میں اپنے تئیں ضبط نہ کر سکا..... کیا خدیجہ اکبرؓ کی زندگی نہیں
 رہیں۔ حضور کو بعثت سے پہلے گیارہ سال ستایا گیا۔ ام المومنین کو اب ستایا جا رہا ہے
 جو لوگ اس کا نام قرآن و سنت کے احکام رکھتے۔ وہ کس منہ سے تاج شہی پہنتے ہوں
 اونچے محل بناتے۔ محمدؐ عربی کی دولت سمیٹتے۔ اور ان کا نام خزانہ شاہی رکھتے ہیں۔ جس کا
 اقدس کے صدقے میں عزتیں پاٹی ہیں اور اس کے آثار کی بے خرمی یہ قرآن و سنت
 یہ امانت اور مرجع امانت ہے۔
 (شب چہا شیکہ من بروم ۱۴ تا ۱۵)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بشنوائے چوں حکایت میکند

نامی اس سے پہلے جب ”طمانچہ“ نامی کتاب منظر عام پر آئی تھی تو دفعۃً صارا رونا اٹھا تھا۔ بہت سے چہرے پھولے ہوئے اور بہت سے جبرے لٹکے ہوئے تھے اور بے شمار مند لال بھوکا تھے۔ قہر و غضب نے خشک دھوس چہروں کو یکے دیا تھا۔

دوستوں نے بھی اس طمانچہ کی شدت کا شکوہ کیا تھا مگر کیا کیا جاتا مجبور می تھی۔ طمانچہ ”بہر صورت جوابی تھا۔ اور اینٹ کا جواب پتھر سے تو آپ نے سنا ہی ہوگا۔“ تو ہونا ہی چاہیئے مقدار لیے بھی اگر کسی چیز کا دفاع پوری شدت و قوت سے نہ کرے تو وہ دفاع نہیں ہوتا۔ وہ تو مزید سر پڑھانا ہوتا ہے۔ اور یوں بھی بھینس کے جلنے کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ بلکہ جس کی لاشی اس کی بھینس زیادہ درست ہے۔

میں چند روز کی بات ہے جب یہ زیر قلم کتاب ہاتھی کے دانت اپنے تکمیلی مرحلے تک پہنچی تھی لاہور سے ایک کتابچہ مسس بی۔ ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار“ انفراسے لبریز موصول ہوا۔ مرتب کا نام یوں تو انوار احمد ایم اے درج ہے۔ مگر رائج سے معلوم ہوا ہے کہ اس کتابچہ کے اصل مرتب و مولف کوئی اور صاحب ہیں۔ یہ وہ نشینی پر اصرار ہے۔ اور لک چھپ کر شکار کھیلتے ہیں۔ بہر صورت اس کے مصنف صاحب بھی ہوں بھلا ہیں اس اصرار و اسرار سے کیا غرض ہو سکتی ہے۔

اپ صرف اس کا ابتدائیہ پڑھ جائیں اور پھر فرمائیں کہ مجھ پر شدت کا ازام کہاں سے ہے! عنوان ہے ”تاریخ کو مسخ مت کیجئے“ — اور پھر انوار صاحب

جس شخص نے بھی بریلوی تحریک کا مطالعہ کیا ہے اس پر روز و رات طرح میاں و ظاہر ہو گیا کہ اس تحریک کو ملک و ملت کی تخریب اور تفریق کے لئے انگریزوں نے اٹھایا تھا۔ اور پروان چڑھایا تھا یوں تو ہر باطل ذرا تحریک کی نشر و اشاعت کے لئے دجل و فریب سے کام لیتا ہے۔ لیکن تحریک نے مکرو فریب اور کذب و دجل میں تمام ائمہ تبلیس اور قاضیوں کے کان کتر لئے ان کے دجل و مکر کی داستان تو بہت طویل ہے جن کے لئے دفاتر و اسفار چاہئیں اس جگہ صرف ایک مسئلہ میں ان کے دجل کا ایک شرمہ بطور نمونہ دیتے ہیں آپ حضرات کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

تحریک پاکستان اور بریلوی کا کردار مسٹر اذرا احمد ایم۔ اے۔ ایمان اکیڈمی لاہور

دیکھ لیا آپ نے؟ کوثر و تسنیم میں دھلی ہوئی زبان — پھر بھی

تم یہ کہتے ہو بھول جاؤ مجھے۔ بخدا میرے بس کی بات نہیں

اس نامعقول کتابچہ کا جواب ہم ضرور دیں گے اور اسی کتاب ”فریب غلیل

ملاحظہ فرمائیں گے اور دیکھیں گے کہ کس طرح ۵۔ دم دبا کر بھاگ جاتے ہیں۔ کیونکہ — ۵۔ جمہ سے ڈھکے پیچھے نہیں بیٹے کے خال و خند

کاش آپ سمجھ سکتے کہ کسی اہل قلم کو کسی ایسی کتاب کی تالیف میں جیسی کہ

اور زیر قلم کتاب ”فریب غلیل“ ہیں کتنے غار زاروں اور کتنی دہکتی وادیاں اور کتنی

فضاؤں سے گزرتا پڑا ہے؟ مخالفین و معاندین کی آگ اگلتی شعلہ بدر ہمارے

میک کو جھلسا دیتی ہیں اور پھر وہ سراپا آتش فشاں بن جاتا ہے اور پھر اگلے

لادے اپنے راستے کی ہر چیز کو جلا کر خاکستر کر دیتے ہیں — میں اُس شخص

کا بے غیرت و بے حیثیت سمجھتا ہوں جس کے اسلاف کو بلا جواز گالیاں دی

اور انہیں ناروا طریقے سے متہم کیا جا رہا ہو۔ پھر بھی اس کے لہو میں حرارت

مثال کے طور پر مرزا حیرت دہلوی کی حیات طیبہ سے چند اقتباسات پیش کر

یہ تائم حسیّت حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ اور دوسرے بزرگان دین
ان کا کیا ہے۔

اور یہ بھی مسلم الثبوت ہے کہ آپ طلبہ کے پڑھانے کے ایسے پابند تھے کہ جب موقع پر بھی نہ چوکتے تھے یعنی جب آپ طوائف کے یہاں ہوتے تھے اس حالت میں بھی سبق پڑھانے میں دریغ نہ کرتے تھے۔
(حیات طیبہ حصہ اول مکہ مرزا حیرت دہلوی)

اور یہ بات تعریف کے قابل تھی کہ درسی کتابیں ریاضی و منطق و ہیئت کی
 اس از بر تھیں کہ باوجود اپنی دلربا کی طرف اپنی طبیعت مائل رکھتے پھر بھی
 اپنے نکتہ چیں جھکی شاگردوں کا اطمینان کرا ہی دیتے۔
 (حیات طیبہ مرزا حیرت ص ۴۲)

میں ہیں آپ نے مرزا حیرت کی حیرتناک باتیں ! کتنی دل آزار اور کتنی کرب انگیز
باتیں ! کیا یہ بات سمجھ میں آنے والی ہے کہ رنڈیوں کا کوٹھا بھی ہو اور درس و تدریس کا
محل معشوق کی آغوش بھی اور طلباء کا جم غفیر بھی ؟ رنڈیوں کا کوٹھا تو نہ ہوا وہلی ،
سہارنپور ، ماموں کا بچن کا دارالعلوم ہوا — بلبلائیے مت — آگے آگے دیکھئے

پھر ان نام نہاد متدسین کی بدظنی کا اندازہ آپ یوں لگائیں کہ انہیں مصنفات
ت مولانا فخر عالم علیہ الرحمہ (جو حضرت قبلہ عالم خواجہ نور محمد مہارومی علیہ الرحمۃ کے
مترشح تھے) پر بھی ایک المناک بہتان تراشا ہے۔

بادشاہ مع بیگمیں کے ان کے پاس خود جایا کرتے تھے۔ بیگمیں ان پر اور ان کی اولاد پر حاکم تھیں اور وہ ایک ننگے کی مستاجر رہا کرتی تھیں..... جب مولانا محمد الدین صاحب جن کی ہیئت بالکل وہی ہوتی تھی جو ادبہ بیان ہوئی ناز پرستے آتے تھے تو لوگوں کا اس قدر مجمع ہوتا تھا کہ تل رکھنے کو بھی جامع مسجد میں جگہ نہ ہوتی تھی۔

(حیات طیبہ مرزا میرت ص ۲۲)

کیا کوئی ایک متنی بھی ایسی باتیں برداشت کر سکتا ہے؟ — میرا خیال ہرگز نہیں — تو پھر مجھے ان دریدہ دہن لوگوں کے دحرم کا بھرم کھولنے دیکھئے صوفیائے کرام جن کی عظیم خدمات سے کوئی اندھا بھی انکار نہیں کر سکتا جس نے روح انسانی کو بلا بخشی ان کے متعلق مرزا حیرت کی تحریر کتنی دل آزا آپ صحیح طور سے اندازہ بھی نہیں کر سکتے — ملاحظہ فرمائیں:

دوسوں کے عروج نے تصوف کو رونق دی اور صوفیوں نے وہ ہاتھ پیر پیر کر اس سہا سہا سلام کا نام اور بھی مٹ گیا۔ (حیات طیبہ ص ۱۵)

اس پھوٹ پھوٹ اور گندہ دہنی کے باوجود یہ لوگ مقدس ہیں۔ مصلح ہیں، پاک اخلاق محمدی کے مظہر ہیں — لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم مدیہ سنہ کے اصاغر سے لے کر اکابر تک ایک ہی لے اور ایک ہی سُر میں منہ پھٹ اور بد زبان ایسے واقع ہوئے ہیں کہ اولیاء و انبیاء تک ان کی زبان محفوظ نہیں رہے پھر تند خوئی و شدت کا الزام ہم پر ہے

ظ وائے اے گردن گرداں وائے اے لیل و نہار

ہمنوا میں بھی کوئی گل ہوں کہ خاموش رہوں | اور اب ہاتھی کے

حاضر خدمت ہے نام سنتے ہی پہلے آپ چونکیں گے پھر سوچیں گے ضرور چونکے سوچئے نہ تو سوچئے پر کوئی پابندی ہے اور نہ چونکنے پر کوئی قدغن مگر جو بات با سوچئے آپ کے ذہن میں آئے گی وہ ہے ”کھانے کے اور دکھانے کے اور“، مقصد بھی یہی ہے کہ آپ کو بتا سکوں کہ ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھا اور ہوتے ہیں“ نام کے اعتبار سے اس میں بڑی وسعت ہے چاہئے تو یہ کتاب میں ہر مختلف فیہ مسئلے کے متعلق ان بر خود غلط علمائے متدین اور نال علمائے مبتدعین و منکرین کے قول و فعل کے تضادات اور اضطراب و انتشار کا جائزہ لیا جاتا۔ اور یہ ثابت کیا جاتا کہ وہی اعمال و افعال جو دوسروں کے لئے ناجائز

انتہا یہ کہ کفر و شرک بلکہ باعث کشتن و گردن زدنی ہیں۔ آپنوں کے لئے کس طرح جائز
اور باعث خیر و برکت ہو جاتے ہیں۔ مثلاً

۱۔ عاشق الہی میرٹھی جو علمائے دیوبند کے خصوصی اور معتد تذکرہ نگار ہیں جنہیں
پیش اور بقول مولانا مہر افسانہ طرازی کا خاص ملکہ حاصل ہے اپنی کتاب ”تذکرۃ الخلیل“
مظفر حسین کاندھلوی کا ایک واقعہ درج فرماتے ہیں۔ آپ بھی سنتے اور مردھنٹے

بیوگاں کیلئے عملی مثال | اور آپ ان کی عملی مثال ملاحظہ فرمائیے،

یہ کہ نکاح کو سخت محبوب سمجھا جاتا تھا آپ کو نکر ہوئی کہ اس رسم کو توڑنا
بیٹے اس فکر میں تھے کہ مولوی ابوالقاسم صاحب صاحبزادہ حضرت مفتی صاحب
کا انتقال ہو گیا۔ آپ نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور ان کو اولاً ترجمہ قرآن شریف
سننے کی ترغیب دی۔ انہوں نے ترجمہ شروع کیا۔ پھر ایک موقع پر انہیں نکاح
کی ترغیب دی اس پر انہوں نے کہا کہ لوگ مجھ کو قتل کر دیں گے۔ آپ نے
ایک قسم شہید ہو گیا۔ اس پر انہوں نے کہا کہ اگر تم نکاح کر دو تو میں تیار ہوں۔
میں اور تم دونوں مارے جائیں گے۔ آپ نے تھوڑی دیر سکوت فرمایا اور پھر
ارکریا۔ اور ایک موقع پر دو چار آدمیوں کے سامنے مخفی طور سے نکاح ہو گیا۔
بہ عرصہ بعد حمل ٹھہر گیا کسی کو نکاح کی خبر نہ تھی ہر جگہ زنا کا شور مچ گیا۔ مقامہ
جنوں والے چوڑے آئے۔ لڑکی والے کی طرف سے اعلان تھا کہ جو کوئی مظفر حسین
صاحب کا سر اُتار کر لاوے گا اس کو ایک ہزار روپیہ ملے گا۔ آپ کاندھلہ
سے دہلی تشریف لے گئے۔ اتفاق کی بات ہے کہ ان کی دینی مولوی مظفر صاحب
ل جدید منکوحہ رحمت بی بی کی والدہ محنت علیل ہو گئیں تھامی صاحب (یعنی
ان کے والد) بہت پریشان ہوئے ہر قسم کا علاج کیا کوئی فائدہ نہ ہوا تو ایک
فقیہ بلا اور کہا کہ حافظ ضامن صاحب سے کہلا دو کہ اچھی ہوجا پھر اچھے ہونے
کا میں ذمہ دار ہوں۔ سب لوگ حافظ ضامن صاحب کے سر پہ گئے قیامی

حافظ صاحب کی بہن عقیں بہت اصرار پر آپ نے فرمایا کہ کام حملہ سے اپنی لاش
بی بی رحمت کو بلاؤ تب کہوں گا اول تو بہت پس و پیش ہوا بعد میں مجبوراً بلا لیا
اُن کے پہنچتے ہی خود بخود صحت شروع ہو گئی۔ اب مولوی مظفر حسین صاحب
بھی دہلی سے تھانہ ہون تشریف لے گئے۔
ذکرۃ الخلیل ملا عاشق الہی میرٹھی۔ القادر ناشران کتب لاہور

ان حضرات کا ایک اور واقعہ بڑا دلچسپ ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اس سے
اخذ کریں گے۔ ویسے مجھے احیائے سنت سے ہوس نفس یا دوسرے لفظوں میں
شوقینی معلوم ہوتی ہے۔ آپ بھی سیٹھ یوں تو
سب سے شرع شیخ ہمارے تو قہوکتے بھی نہیں
مگر اندھیرے اُجالے میں چوکتے بھی نہیں
اگر واقعہ مذکورہ کا تجزیہ کیا جائے تو کئی مقام محل نظر ثابت ہوں گے مگر یہیں کیا
یہی عاشق الہی صاحب میرٹھی اسی کتاب میں رقمطراز ہیں:

کیرانہ میں ایک رافضی عورت تھی آپ نے انہیں اہل سنت و جماعت ہونے
کی ترغیب دی انہوں نے کہا کہ اگر نکاح کریں تو میں تو بے کرلوں گی۔ آپ نے
منظور فرمایا۔ یہ بھی بیوہ تھیں انہوں نے کہا جب موقع ہوگا میں خط لکھوں گی تم
آکر لے جانا۔ محرم کے موقع پر جب سب عورتیں قصبہ کے باہر تعزیہ دیکھنے
گئیں تو ان کا پرچہ مولوی صاحب کے پاس آیا جس میں یہ نشان ~~X~~ تھا۔
آپ نے میرے دادا مولوی محمد صاحب اور چند آدمیوں کو ڈولی لے کر کیرانہ
بھیجا اور یہ رات کو گیارہ بجے کیرانہ جا کر ان کو لے آئے جب کیرانہ والوں کو معلوم
ہوا تو انہوں نے تعاقب کیا یہاں سے بھی ان کی اعانت کو لوگ گئے مگر مولوی
محمد صادق صاحب ان کے ہاتھ نہ آئے اور بنجر کاندھلہ پہنچ گئے۔ ان محترمہ نے
حضرت کو بہت تکالیف پہنچائیں مگر آپ صبر سمجھتے تھے۔ اکثر رات کو
دردانہ بند کر لیا کرتی تھیں اور حضرت دروازہ کے باہر لنگی بچھا کر نماز میں

میں کہتے ہیں نا۔ رعد کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی
نہ ہاتھ کے لئے جناب شورش نے کہا ہے :

گاہے گاہے باز غول آں قصہ پارینہ را
ذکر و اذکار ولایت بر سبیل تذکرہ

بات ”بر سبیل تذکرہ بڑھ گئی“ ورنہ ہمیں اس سے کیا غرض تھی کہ — حضرت
انہوں میں پڑے۔ اور اس شوق تودیع میں کن کن المناک مصائب سے دوچار
اس ذوق ناز مریدی میں کن کن صعوبتوں میں مبتلا ہوئے۔

فقیر کا یہ کہنا کہ ”حافظ ضامن صاحب سے کہلا دو کہ اچھی ہو جا تو میں اپنے
تدار ہوں“ محل نظر اور قابل غور ہے۔ بالکل یہی نظریہ اگر ہم کسی دلی، خوش،
دینی سے بھی رکھیں تو پورا خانوادہ غرانے لگتا ہے اور اس وقت تک پیچھا
آج تک کافر و مشرک نہ بنا ڈالے اور اب ”بر سبیل تذکرہ“ یہ بھی عرض کرتا
حضرات کی دورنگی پشتینی ہے۔ تفصیل کے لئے ”طمانچہ“ ملاحظہ فرمائیں —
یہاں تک پہنچی ہے کہ ان کا بھنڈا بھی (جو بلاشبہ کسی قوم و ملت کے جذبات و
آئینہ دار و ترجمان ہوتا ہے) دورنگا ہے۔ سپید و سیاہ۔ اور یہ سپیدی سیاہی
تثانیہ بن چکی ہے۔

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ جب یہ حضرات بھارت میں تھے تب بھی ان کی
دورنگی کی سہ رنگی کے زیر اثر تھی اور بصدع و نیاز ترنگی کے آگے دھت لہتہ
اترے کے ترانے لاپتی رہی۔ اور اب پاکستان میں بھی یہ دورنگی ترنگی کے
معد و عافیت کی زندگی گزار رہی ہے۔

اب رئیس احمد جعفری ندوی اپنی کتاب ”قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد“
میں ”علمائے کرام اور پاکستان“ تحریر فرماتے ہیں :

پاکستان کا مسئلہ یعنی مسلمانوں کی آزادی و خودداری کا مسئلہ ایسا تھا کہ کم از کم

علماء کے طبقہ میں دورائیں نہیں ہوتی پاسبیے تھیں لیکن غلاموں میں ایسے امنا
 علم و فضل، ایسے ارباب فہم و دانش، ایسے صاحبان زہد و تقویٰ، ایسے عالم
 کتاب و سنت بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں جو کافروں اور مشرکوں کے زیر
 زندگی بسر کرنے کے ذوق و شوق میں اپنے ہم مذہبوں اور ہم قوموں سے
 کہہ سکتے ہیں غِزَاہُمُ اللّٰہُ خَیْرُ الْجَزَا علمائے کرام کی وہ شرفِ مذہب
 دہلی کی جمعیت علماء سے وابستہ ہے پاکستان کی سخت مخالف ہے اور
 ہندوستان اس کا آخری ملمع نظر اور نصب العین ہے۔

(تاکہ اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ۱۹۴۷ء)

بہر صورت یہ باتیں اپنے وقت پر ہوں گی!

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ جب وہی کچھ یہ حضرات خود کرتے ہیں جن کی وجہ سے ہمیں علم
 ہے تو پھر آخر وہی فتویٰ ان جھوٹے مقدسین پر لاگو کیوں نہیں ہوتا؟ — اہل سنت
 پر گور پرستی، پیر پرستی کا بدترین الزام عائد کیا جاتا ہے۔ حالانکہ عالم تو عالم کسی عامی سنی
 نسبت صحیح نہیں ہے۔ اکابر سے لے کر اصغر تک کسی ایک دیوبندی، دہلی کو یہ تو
 ہوئی کہ وہ کسی چھوٹے بڑے سنی عالم کی کسی کتاب سے یہ ثبوت پیش کر سکے کہ انھوں
 گور پرستی کو جائز اور درست کہا ہے۔!

اگر گور پرستی سے ان کی مراد — مزارات پر جانے، بزرگانِ دین کی خانقاہوں پر
 ہونے، اہل اللہ سے فیوض و برکات حاصل کرنے سے ہے۔ اور اسے ہی ان کی بانگی
 میں گور پرستی کہتے ہیں تو یہ الگ بات ہے مگر اس کے ساتھ ہی ہم یہ بھی عرض کریں گے
 ط۔ ایس گناہست کہ در شہر شمانیز کنند

چنانچہ آپ کے مولانا غلام رسول مہر اپنی معرکہ آرا کتاب ”سید احمد شہید“ میں ان
 کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

کہ حکیم منیث الدین سہارنپوری نے جن کا ایک پاؤں خشک اور مفلوج تھا
 سید احمد کو دعوت طعام دی۔ اس موقع پر سید صاحب نے خود فرمایا: میرے

انہوں نے بارگاہِ الہی میں دعا کی تھی کہ میری اولاد کو دنیا کا چین نصیب نہ ہو مبادا
 خدا سے غافل ہو جائیں۔ میں ایک روز مراقبہ میں تھا کہ گھر سے بلا دیا مجھے
 بال ہوا کہ شائد روزانہ کے مصارف کے لئے بلایا ہو۔ دل میں خیال گذرا کہ جدِ امجد
 لہذا منظور ہو چکی ہے لہذا افلاس سے رہائی ممکن نہیں اس حالت میں عبادت
 لذت بھی میسر نہیں آسکتی۔ میں گھر نہ گیا اور جدِ امجد کے مزار پر پہنچ کر مراقبہ کیا
 تا انہوں کے جسم کا نصف حصہ قبر سے باہر نکل آیا قبور رو ہو کر ہاتھ اٹھائے ہوئے
 اسیرے حق میں دعا کی۔ اس روز سے تنگ دستی ختم ہو گئی۔
 (سید احمد شہید مولانا غلام رسول مہر مدظلہ)

یہ آپ کی بانگِ امطلاح میں یہ گور پرستی اور عقیدہ صاحبِ گور پرست ہوئے کہ نہیں؟
 ایک اور واقعہ الانفاضة الیومیہ جلد ہشتم کے جز ثانی میں ہے جسے مکتبہ تالیفات اشرفیہ
 لاہور سے شائع کیا ہے۔ ملاحظہ فرماتے ہیں کہ

مولانا اشرف علی صاحبِ تھانوی کے پاس لکھنؤ سے ایک غیر مقلد عالم آتے
 میں اور دو سوال کرتے ہیں پہلا سوال سماعِ موتی کے بارے میں اور دوسرا سوال یہ
 کیا کہ کیا اہلِ قبور سے فیض ہوتا ہے؟ میں نے کہا کہ ہوتا ہے اور حدیث سے
 ثابت ہے اس پر وہ چوکے ہوئے میں نے کہا کہ حدیث شریف میں قصہ ہے
 کہ ایک صحابی نے قبر پر بھولے سے خیمہ لگالیا مگر وہ بیٹھا ہوا قرآن شریف پڑھ
 رہا تھا انہوں نے سنا۔ قرآن سننے سے ظاہر ہے کہ ثواب ہوتا ہے تو یہ فیض اہلِ
 قبور ہی سے ہوا۔
 (انفاضة الیومیہ جلد ہشتم جز ثانی ص ۲۵۱)

اب ہم اس موضوع پر صرف ایک اور حوالہ دے کر اسے ختم کر دیں گے۔ کیونکہ اگر صرف اسی
 حوالہ پر علمائے دیوبند کی کتابوں سے تمام حوالے پیش کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب بن جائے گی
 یہ صفحات اس طوالت کے متحمل نہیں ہو سکتے۔

مولانا حسین احمد صاحب مدنی حقیقتہً مانڈوی اپنی خود نوشتہ نقشِ حیات میں زیرِ عنوان
 برکات میں تحریر فرماتے ہیں:

دو ماہ سے دو چار دن تقریباً زیادہ حاضر باشی کو ہو گئے تھے کہ یکبارگی اسے
اجازت یہ کیفیت پیش آئی کہ نماز میں بھی اور باہر بھی یہ تمام فضائل
والا دھبہ مجھ کو تنگ معلوم ہونے لگی اور نماز میں اس قدر اس کا اثر ہوا کہ جی
تھا کہ نماز توڑ کر بھاگ جاؤں حضرت (گنگوہی) رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا تو اس
کلیہ شریف وغیرہ ہو آؤ حضرت قطب عالم حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ
بھی جب قبض پیش آتا تھا تو ایسے مقامات پر تشریف لے جاتے تھے۔
(نقش حیات جزا اول ص ۱۱)

اب ایک اور مسئلہ چاہئے گا | مثلاً اگر آپ نے یوں کہہ دیا کہ اللہ و رسول
یہ ہو جائے گا یا رسول اللہ کے چاہنے سے
علمائے دہلیہ کے نزدیک بلا اختلاف یہ شرک ہے چنانچہ مولانا اسماعیل صاحب
کتاب تقویۃ الایمان میں لکھتے ہیں:

یوں کہیں کہ اللہ رسول چاہے گا تو میں آؤں گا یا پیر چاہے گا تو یہ بات ہو
گی صواب باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(تقویۃ الایمان مع تذکرہ اخوان ص ۹ اشرفیہ راشدیہ دہلی)

اب ذرا حسب ذیل عبارت بھی پڑھ جائیں اور دیکھیں کہ مولانا اشرف علی صاحب
نے کیا گل بھلائے ہیں اور کس طرح مولانا اسماعیل صاحب دہلوی کی زد میں آتے ہیں

ملفوظ ۲۹۲ ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ اولاد کے ثمرات جو بیگتے ہیں وہ
جانتے ہیں حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مرتبہ مجھے فرمایا کہ تمھاری
تمھارے لئے اولاد کی دعا کرنے کو کہتی تھیں میں نے کہہ دیا کہ میں دعا کروں گا
میں تو تمھارے لئے اُسی حالت کو پسند کرتا ہوں جیسا میں خود ہوں یعنی ہے اللہ
سماں صوب کچھ ہوئے مگر چاہا ہوا برے میاں ہی کا ہوا اللہ تعالیٰ کا ان کے
ساتھ خاص معاملہ تھا وہ کہاں ٹل سکتا تھا۔

(الافتاء الیومید حصہ ششم جز دوم ص ۲۵ مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھان بہرن)

اپنے اس قول کی بنا پر مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مشرک ثابت ہوئے
باصواب سے مطلع فرمائیں۔

علم مصطفیٰ علیہ التیمۃ والشاکا علمائے دیوبند کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹھ کے پیچھے اور دیوار کی پشت پر رکھ دیا۔ بلکہ اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم تسلیم کیا جائے خواہ اللہ کی دین پر شرک ہو جاتا ہے۔ حالانکہ یہی حضرات شیطان اور ملک الموت کے علم سے ثابت کرتے ہیں۔ جیسا انیسویں اپنی کتاب البراہین القاطعہ میں لکھتے ہیں:

اس میں غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عالم محیط زمین کا
عالم کو خداف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک
و کفر ہے۔ لہذا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت
نہی ہو عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو
کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ (البراہین القاطعہ ص ۵)

اب مولانا اشرف علی صاحب کی عبارت ہے:

ہر ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت
کے لئے امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم
میں اور ہیں تو اس میں حضور کی تخصیص ہے ایسا علم غیب تو ہر زید و عمر و بلکہ
ہر منجمن و جمنون۔ بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان مولانا اشرف علی تھانوی ص ۵۸ مکتبہ رحیمیہ دیوبند)

اب سرخیل صاحب یعنی مولانا اسماعیل صاحب دہلوی کی عبارات بھی پڑھ جائیں
میں ہو جائے۔ ان کی کوئی عبارت ”چرکیں“ کی طرح جن بھوت دیو پری پیر پیغمبر
ہوتی اور جن بھوت دیو پری کا ذکر پیران کرام اور انبیاء عظام کے ساتھ ملا
طرح کرنے ہیں کہ روح ایمان تھرا اٹھتی ہے تفصیل کے لئے ان کی کتاب تعویذ الایمان
میں ہے۔ حوالہ ملاحظہ فرمائیں :

یا کوئی کسی سے کہے کہ فلاں کے دل میں کیا ہے۔ یا فلاں کی شادی
گی یا فلاں درخت کے کتنے پتے ہیں۔ یا آسمان میں کتنے تارے ہیں
کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ رسول ہی جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی
سے رسول کو کیا خبر۔

(تقریبہ الامان مع تذکیر الاخوان ص ۴۷۲ راشد کپنی دیوبند)

عبارت مذکور پڑھنے کے بعد عقل و خرد کا جنازہ نکل جاتا ہے۔ حیرت ہر
مفقو الخواس شخص کو بھی عالم ہی نہیں عالم گر بلکہ امام العلماء مانتے ہیں حدیث
یہ کہے کہ فلاں درخت کے کتنے پتے ہیں تو بھی شرک ہو جاتا ہے۔ گویا یہ بھی علم
اور خاصہ خدا ہے۔ حالانکہ اس دور میں ہزاروں درختوں کے پتے گنے جاسکتے
غضب یہ ہے کہ اُدھر خاتم الانبیاء علیہ التیمۃ والثناء کے متعلق علمائے دیوبند
ہیں اور اُدھر علماء دیوبند کے مبلغِ عسکرم کا کوئی اور چہرہ ہی نہیں
۷۔ بین لغات رہ از کجا است تا کجا

دور نہ جائیں صرف ماہنامہ الرشید لاہور کا "دارالعلوم دیوبند نمبر" دیکھ لیں
شکوہ کئے کھلے ہوئے ہیں چنانچہ مولانا احمد علی صاحب لاہوری کے متعلق محمد دین صاحب
"علمائے حق" مصنف سید امین گیلانی کے حوالہ سے رقمطراز ہیں عنوان ہے ماہنامہ
کی پہچان

ایک روز لاہور حضرت کی خدمت میں حاضر تھا ایک شخص ایک برتن میں ...
اور دوسرے برتن میں دہی لے کر آیا اور عرض کیا حضرت دم کر دیں۔ حضرت نے
دیکھا اور فرمایا اور لے آؤ یہ تو اچھے نہیں ہیں۔ حضرت معمولی توجہ سے
حالت و حرمت معلوم کر لیا کرتے تھے — تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ واقعی
وہ دونوں اشیاء حرام طریق سے حاصل کی گئی تھیں۔

(ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند نمبر ۵۷۱)

خاہر ہے آج تک دنیا میں کوئی ایسا آلہ ایجاد نہیں ہوا جو حلال و حرام کی توفیق

۱۵۔ اک حواسِ غمہ کی طاقت سے بھی باہر ہے۔ تو پھر ایسے علم کو جس میں کسی
 میں داخل نہ ہو جس کی تبیین و امتیاز سے حواسِ غمہ بھی معذور ہوں اسے کونسا
 ۱۶۔ غضب یہ ہے کہ حضرت لاہوری ”معمولی تو جہ سے طعت و حرمت معلوم
 نہ ہو“ گویا یہ علم ان کے دائرہ اختیار میں تھا۔ اور یہ پھر ایک آدھ بار کی بات
 مسلسل و استمرار بھی تھا جیسا کہ اسی دیوبند نمبر میں زیر عنوان ”مدینہ کا حال“
 میں صاحبِ چکوالی سے روایت ہے

حضرت نے ایک دفعہ خلوت میں فرمایا مولوی حبیب اللہ صاحبِ حضرت
 (صاحبِ دارے) مدینہ منورہ میں رہتا ہے جب کبھی خط کو دیر ہو جاتی ہے۔ تو
 دل والدہ پریشان ہو جاتی ہے اور مجھ سے پوچھتی ہے کہ اس کا کیا حال ہے
 میں اللہ کے فضل و کرم سے پانچ منٹ میں بتا دیتا ہوں کہ وہ کہاں ہے اور
 کیا کر رہا ہے۔ (ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند نمبر ۵۶۵)

۱۷۔ جنابِ چوہدری محمد اکبر صاحبِ خیر پور طلیاں ضلع شیخوپورہ نے اپنا ایک
 بیان کیا ہے۔ — عنوان ہے — ”کھانڈ درست نہیں“

۱۸۔ پھاگن کا مہینہ تھا میں نے اپنے گنے کی تقریباً ۶ من کھانڈ تیار کی
 جس میں سے کچھ کھانڈ لے کر حضرت کی خدمت میں گیا کھانڈ پیش کی تو حضرت
 نے فرمایا کھانڈ درست نہیں۔ میں نے پھر اصرار کیا لیکن آپ نے یہی فرما کر
 کھانڈ لینے سے انکار کر دیا۔ میں حیران ہوا۔ بہر حال واپس آکر سوچا تو دو
 باتیں ذہن میں آئیں۔ ایک تو میں نے ابھی مشین والے کو کرایہ ادا نہیں کیا تھا
 دوسرا میں نے ابھی ملک چینی کا عشر ادا نہیں کیا تھا۔ میں نے فوراً دونوں کام کئے
 و شر بھی نکالا اور مشین کا کرایہ بھی مشین والے کو دے آیا تقریباً ایک ماہ بعد اپنی
 بیوی کے ہمراہ پھر حضرت کی خدمت میں گیا کیونکہ میری بیوی بھی حضرت کی بیعت
 تھی اسے سبق سنانا تھا۔ حاضر ہونے پر میں نے عرض کیا کہ حضرت جی چاہتا ہے کہ
 تھوڑا سا گھی آپ کے لئے لیتا آؤں۔ مگر کھانڈ کی داپسی کے بعد ہمت نہیں پڑی

خُدا تھا آپ کہیں خفا نہ ہوں حضرت نے فرمایا گئی کہاں پڑا ہے۔ میری بیوی بتایا کہ گھر کی فلاں سمت کے کمرے میں پرات کے اندر ڈوب میں ہے۔ حضرت نے مبارک کو دو منٹ تک سینے کی طرف جھکایا پھر فرمایا گئی تو پاکیزہ ہے پھر فرمایا کہاں پڑی ہے میں نے بتایا تو حضرت نے پھر توجہ کی اور بعد میں فرمایا کہ اب چینی بھی پاکیزہ ہے۔ چوہدری محمد اکبر کہتے ہیں کہ میں سمجھ گیا کہ واقعی عشر اور کرایہ کرنے کے باعث حضرت نے واپس کر دی تھی۔

(ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند نمبر ۵۶۴ ص ۵۶۵)

لاحظہ فرمائیں — مولانا لاہوری کو صرف یہی نہیں کہ شیرازہ الیگٹ لاہور سے نیل تک بلکہ لاہور سے مکہ مدینہ تک نظر آتا تھا اور اس کی خبریں بھی دیا کرتے تھے۔ بلکہ علماء کا بھی ادراک ہوتا تھا صرف چوہدری اور چوہدرانی سے سمت معلوم کرنے کی ضرورت تھی۔ یا اللعجب — خامہ انگشت بدنداں ہے اسے کیا کہے
ناطقہ سر بگہریاں ہے اسے کیا کہے

بھولے چوہدری نے پہلے ہی کمانڈ کے ساتھ گئی دے دیا ہوتا تو یہ نوبت کیوں آتی۔ یہی جناب محمد دین شوق صاحب مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کے متعلق ہے۔ مسلمانان سے اپنے مضمون ”کرامات اولیاء دیر بند“ زیر عنوان ”ہمارا اسلام کہدینا“ میں لکھا

مولوی عبدالسمعان صاحب انپکٹر پولیس گوالیار کے ایک تحصیلدار دوست برخواستہ کو دپٹے لگے خامی کو شش کی کہ دوبارہ تقرری ہو کر ناکامی ہوئی بالآخر دعاء کے لئے گنگوہ چنبچے۔ حضرت نے فرمایا تمہارے وطن کے قریب جو میدان ہے وہاں ایک مجذوب فقیر رہتے ہیں اُن سے ہمارا سلام کہہ دینا تحصیلدار سمجھے کٹال دیا دل برواشتہ ہو کر واپس ہو گئے اور فقیر کے پاس بھی نہ گئے۔ کچھ دنوں کے بعد اتفاقیہ ادھر سے گذر ہوا تو فقیر مجذوب بیٹھا ہوا تھا دُور ہی سے ان کو دیکھ کر فقیر نے کہنا شروع کیا بابا مولوی نے بھیجا ہے۔ جا جا پہاڑ پر چڑھ جا یہ سن کر انہوں نے حضرت کا سلام تو پہنچا دیا۔ مگر رنجیدہ و غموں پر سوچتے ہوئے مکان کو واپس ہوئے کہ مولانا نے یوں نالا اور فقیر نے

ان مال کام کچھ بھی نہ ہوا۔ اسی پیچ و تاب میں تحصیلدار صاحب مکان پر پہنچے تو
 اتفاقاً کہ تم بحال کئے گئے اور زمینی مال کا تبادلہ ہوا۔

(ماہنامہ الرشید لاہور دارالعلوم دیوبند نمبر ۵۶ ص ۵۶)

اسل اگر بات صرف مختلف فیہ مسائل کی توضیح و تفسیح کی ہوتی۔ یا مسئلہ عقائد و نظریات
 اس کی وضاحت کا ہوتا تو کچھ ایسی دشواری نہیں تھی کیونکہ ان موضوعات پر ہر دو
 اہل دین و اخصا غریب نے اتنا کچھ لکھا ہے اور لکھ رہے ہیں کہ اس حقیقت کے باوجود کہ
 ان موضوع پر آخری کتاب نہیں لکھی جاسکتی۔ مزید کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

ان کتابت ہی کچھ اور ہے۔ بات ہے تاریخی حقائق و شواہد اور ان کے تجزیہ کی۔ آپ
 نہیں کر سکتے کہ میرے جیسے کم مایہ اور بے بضاعت شخص کی اس وقت کیا کیفیت ہوتی
 سید احمد صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب اور ان کے رفقاء کار کے تذکرہ نگار صاحب
 نہیں کے معتقدین و مبین ہوں مخالف نظریے کے کسی ایک فرد نے بھی ان کی تحریک
 موضوع پر کوئی ایسی قابل ذکر کتاب نہیں لکھی یا کم از کم میری نظر سے نہیں گذری جس سے
 ان کے نظریات کا بھرپور اظہار ہوتا ہو — چنانچہ شیخ محمد اکرام صاحب مصنف
 دو کوثر وغیرہ اپنی تمام تر دہائیت نوازی کے باوجود موج کوثر میں تحریر فرماتے ہیں:

پشاور کی فتح اور سلطان محمد خان کا عہد اطاعت تحریک جہاد کی تاریخ کا سب سے
 روشن باب ہے لیکن انوس کہ یہ کامیابی جلد ہی سخت رنجہ و ناکامی کا پیش خیمہ ثابت
 ہوئی اور نہ صرف پشاور ہاتھ سے گیا بلکہ گرد و نواح کے علاقہ میں جو قاضی اور تحصیلدار مقرر
 ہوئے تھے انھیں خود افغانی مسلمانوں کے ہاتھوں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ اس انوسناک
 انقلاب احوال کا تجزیہ کرنا اور اس کے اسباب و بواعث و موجدانہ تاریخ نگار کا تلخ فرض
 ہے لیکن آج یہ کام کسی قدر آسان ہو گیا ہے۔

ابھی تک اس مسئلے کے متعلق فقط سید صاحب کے عقیدہ مندوں کے بیانات ملتے
 تھے جن کی ترجمانی عہد حاضر میں مولانا مہر نے بڑے جوش و جذبہ سے کی ہے لیکن اب افغان
 نقطہ نظر کا تھوڑا بہت اظہار بھی ملنے آ گیا ہے۔ (موج کوثر شیخ محمد اکرام ص ۵۷، ۵۸)

اب یہ الگ بات ہے ایک بلند پایہ اہل قلم ہونے کے باوجود جناب شیخ محمد نے بھی ان کا تذکرہ کی طرف رہنمائی نہیں فرمائی جن سے پٹھانوں کے نظریات و عقائد اور زندگی کی بالتفصیل وجہ معلوم کی جاسکتی — اب آپ ہی بتائیں کہ —
 وہ میں کس کے ہاتھ میں اپنا لہو تلاش کروں
 تمام شہر نے پہنے ہوئے ہیں دستارے
 آج پورا دہائی، دیوبندی طبقہ چیخ رہا ہے، چلا رہا ہے کہ —

- حضرت سید احمد اور مولانا اسماعیل اور ان کے ساتھیوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑ دے
- ان کے ایک ایک فرد کو موت کے گھاٹ اتار دیا گیا
- اللہ کے مجاہدین حالت نماز میں دُہنوں کی طرح ذبح کر دئے گئے
- ان بیکسوں کے لہو سے سرحد کا پچھہ پچھہ رنگین کر دیا گیا — وغیرہ وغیرہ
- اور وہ اسباب و بداعت جن کی وجہ سے پٹھانوں نے سید صاحب کے موت کی نیند سلا دیا — یہ ہیں کہ —

- انہیں شریعت کی پابندی کرائی جاتی تھی جو ان کے لئے ناقابلِ برداشت تھی
- ان سے عشر و مول کیا جاتا تھا جو انہیں کسی طرح گوارہ نہ تھا
- ان سے سرکاری چیمین لی گئی تھی جس کی وجہ سے وہ چراغ پاتے تھے

یہ ہیں وہ اسباب و علل جن کی مسلسل شہرت کی بارہا ہے — ممکن ہے بھی ہوں! — مگر چند اسباب ایسے بھی ہیں جو ذہن کو سسل جھنجھوڑ رہے ہیں — وہ ہیں کی مقبولیت اور پٹھانوں کی فداکاری کے بے پایاں جذبات — چنانچہ سید ابوالحسن اپنی کتاب ”سیرت سید احمد شہید“ حصہ اول کے بائیسویں باب کی ابتدا میں لکھتے ہیں،

چمکنی سے ہشت نگر — آج چمکنی سے کوچ فرما کر دریائے لندے اتر کر چہار صدہ علاقہ ہشت نگر میں تشریف فرما ہوئے آپ کی تشریف آوری کی خبر سن کر اس مقام کے تمام مرد و مردِ ملخ کی طرح آپ کی زیارت کے لئے جمع ہو گئے جوانب و اطراف کی عورتیں بھی مجتمع ہو گئیں۔ آپ اس وقت اونٹ پر سوار تھے

لی زین پوش کی جھار کو عورتوں نے تبرک کے طور پر توڑ دیا اونٹ کی دم کے بال تک
 اونٹ کے پیروں کے نیچے کی ٹانگ بھی تبرک سمجھ کر کوئی عورت اپنی آنکھوں
 کو کوئی منہ پر ملتی تھی کسی نے گھر لے جانے کے لئے وہ ٹانگ اپنے کپڑے
 سے لے لی سب لوگوں کو لے جا کر بستی کے کنارے آپ کا خیمہ نصب کیا اور سب
 وہاں میں اُترا۔ (سیرت سید احمد شہید مقداد اول ص ۳۹)

یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس عقیدت و محبت، خداکاری و جاں سپاری کے باوجود پٹھان
 انجمنہ ہو گئے؛ انھوں نے کیوں غور نہیں کیا؟ وہ کیا اسباب
 پٹھانوں کی محبت نفرت میں بدل گئی اور وہ کیا عوامل تھے کہ پورا کوہستان و فتنہ
 وہ کیا وجوہات تھیں کہ سرسبز و شاداب پہاڑ آتش فشاں بن گئے۔ اور سید صاحب
 یہاں کہ جن تک کسی پٹھان کی رسائی ہو سکی بیٹروں بکریوں کی طرح ذبح کر ڈالا۔
 یہ معاملے دیوبند اور ان کے ہمنواؤں کی لالینی تو جیہات کسی غیر جانبدار ذہن کو مطمئن کر
 سکتا ہے کہ کوئی صاف ستھرا غیر جانبدار ذہن ان کے غیر منطقی دلائل کو قبول نہیں کر سکتا۔
 انھوں پر یہ سراسر بہتان و افتراء ہے کہ انھوں نے مجاہدین کو فقط اس لئے اُدھیر دیا کہ وہ
 لاپابندی کر داتے تھے۔ حالانکہ سید صاحب اور ان کے رفقاء کی توقیر ہی اس لئے
 تھی کہ وہ خدا کے دین کے سپاہی ہیں، مجاہد ہیں، غازی ہیں، خدا رسیدہ ہیں، شریعت
 سببان ہیں۔

بات قطعاً سمجھ میں نہیں آتی کہ اس عقیدت و محبت کے باوجود پٹھانوں کو سید صاحب
 کے رفقاء تھے تھی بلا کسی نفرت انگیز وجوہات کے صرف دین کی حمایت و پاسداری کی وجہ
 سے ذبح کر ڈالا گیا۔

اے ہم اُن تلخ حقائق کو ضرور تلاش کریں گے جس کا ذکر جناب شیخ اکرام صاحب نے
 وہاں کیا ہے۔

بہر صورت سید صاحب اور ان کے رفقاء کے سیرت نگار بلا ریب انھیں معتقدین و
 تھے اور انھوں نے وہی کچھ لکھا جو انھیں لکھنا چاہیے تھا جیسا حیات طیبہ میں انھیں

کے پروردہ مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں :

اس کی بابت جو کچھ میں اپنے گزشتہ صفحوں میں لکھ آیا ہوں درحقیقت اس بات ٹھیک ہے اور اس میں ذرا بھی تفاوت نہیں ہے کہ ہمارے بعض ہمعصر سوانح نویسوں نے ان کا ذرا بھی ذکر نہیں کیا ہے اور سوئے ادبی کے خیال نے انہیں دیانتداری سے باز رکھا مگر ہم نے اپنی ایمانداری سے جو واقعے ہیں پہنچے انہیں سب کم و کاست یہاں درج کر دیا۔ (حیات طیبہ جز اول گیارہواں باب ص ۲۴۸)

مرزا حیرت کی یہ عبارت بڑی خیال افروز ہے — مرزا صاحب کی اس عبارت ہمارے نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ سید صاحب اور ان کے رفقاء کے سوانح نگار انہیں کے معتقدین تھے اور یہ کہ انہوں نے واقعات و مہاکات قلم بند کرنے میں انتہائی بددیانتی کا کام لیا ہے۔

رہی یہ بات کہ مرزا صاحب نے کیا لکھا ہے ! وہ آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں یہاں یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ مرزا حیرت دہلوی، مولوی جعفر تقانوی، مولوی عاشق الہی، حضرت علامہ دیوبند کی صف اول کے سوانح نگاروں میں ہیں۔ انہوں نے زچاہنے کے بہت کچھ لکھ دیا ہے جو بلادریب مخالف نظریہ کی تائید میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دور حاضر کے دیوبندی سوانح نگار اور ان سے متعلق مصنفین و مصوریں سابقین اولین تذکرہ نگاروں سے سخت برہم نظر آتے ہیں۔

مولانا مہر کے نزدیک تو ان بے خرد دوستوں نے سید صاحب اور مولانا اسماعیل کی لٹیا ہی ڈبو دی ہے چنانچہ مولانا مہر اپنی کتاب سید احمد شہید میں سوانح اسی سے متعلق لکھتے ہیں :

اس کتاب نے سید صاحب کے متعلق دو افسوسناک غلط بیانیوں کو عام کیا اول یہ کہ سید صاحب انگریزوں سے نہیں لڑنا چاہتے تھے صرف سکموں سے لڑائی پر آمادہ ہوئے تھے اس غلط بیانی کو مستند بنانے کے لئے سید صاحب کے مکاتیب کی عبارتوں میں تحریف کی گئی۔ (سیرت سید احمد شہید ص ۲۴۸، ص ۲۴۹)

اور ذکر میں ایک ایسا جملہ بھی ہے جس پر جتنا ہی غور کیا جائے کم ہے یعنی ”صرف سکھوں
 پر آمادہ ہوئے تھے“ کاش مولانا مہر یہ بھی بتا دیتے کہ انھیں کس نے لڑائی پر آمادہ
 کیا؟ — رہی بات سید صاحب کے مکاتیب میں تحریف کی تو اہل خانہ ہی بہتر سمجھ
 سکتے ہیں کہ اولیف پہلوں نے کی یا بعد میں آنے والوں نے حالات زمانہ کے مطابق ڈھال لیا۔
 مولانا مہر صاحب حیات طیبہ کے متعلق لکھتے ہیں :

اصل میں شاہ اسماعیل کی سیرت ہے جس میں سید صاحب کی جنگوں کے حالات
 لکھے ہیں۔ آخر میں سید صاحب کے حالات بھی اختصاراً بیان کر دیئے گئے ہیں۔
 کتاب تاریخ نہیں بلکہ افسانہ ہے۔ کئی واقعات و حالات ہدایت ایسے ہیں جو
 صاحب نے خود تیار کر لئے۔ بہر حال کتاب سراسر ناقابل اعتبار ہے۔

تمام پر ارواحِ ثلاثہ کے متعلق فرماتے ہیں :

اس میں سید صاحب، شاہ اسماعیل اور بعض بزرگوں کے متعلق حکایات ہیں لیکن
 بعض حکایات ہدایت غلط ہیں۔ (سید احمد شہید مولانا مہر ص ۲۹۰)

حاصل یہ کہ مولانا مہر نے ان تمام سابقین متقدمین سیرت نگاروں پر سخت تنقید اور جرح
 کیا اور ان کی اکثریت کو ناقابل اعتماد قرار دیا ہے۔ حالانکہ اگر یہ افسانہ طراز لوگ نہ ہوتے
 تو ان کی سیرت کے متعلق کچھ بھی معلوم ہو سکتا تھا۔

اب اس کا کیا کیا جائے کہ مولانا مہر جن کو مشقِ ستم بنا رہے ہیں مولانا حسین احمد مدنی
 قابل اعتماد اور مستند قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ اپنی خود نوشت سوانح ”نقشِ حیات“ میں
 لکھتے ہیں :

روای محمد جعفر صاحب تھانی سہری جو سید صاحب کے نہایت مستند سوانح نگار ہیں
 (نقشِ حیات ص ۴۷)

مقت یہ ہے کہ اب بھی ”ارواحِ ثلاثہ“، ”مذکرۃ الرشید“، ”سوانح قاسمی“، ”تواریخِ عجمیہ“
 احمدی، ”حیات طیبہ“، ”مذکرۃ اقلیل“ اور اسی قبیل کی بہت سی دوسری کتابیں ہی علمائے
 نے نزدیک مستند اور قابل اعتماد ہیں۔ یہی کتابیں چھاپنی اور نیچھی جاتی ہیں اور یہی پڑھنی

سنائی جاتی ہیں۔ انہیں افسانہ طرازیوں کو لوگ پڑھتے سنتے اور سرورہنتے ہیں۔ انہیں
 کے شکوفوں کو بطور کرامات پیش کیا جاتا ہے۔ مولانا مہر کی کتابوں کو ان معتقدین میں
 نادر ہی کوئی دیکھتا ہوگا۔

بہر صورت ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ علمائے دیوبند اور ان کے اکابرین
 انتہائی بددیانتی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ انہوں نے حالات کے مطابق تحریف و تخیق سے
 نہیں کیا۔ صحیح واقعات کا آدلا تو ذکر ہی نہیں کیا گیا اور اگر کہیں با مر مجبوری کہنے بھی
 انہیں بالکل مسخ کر ڈالا گیا۔ اور مقدمہ کی یک طرفہ ڈگری دے دی گئی۔

وہابیت و نجدیت علمائے دیوبند کی عدالت میں

- وہابیت اپنے کردار و نظریات کے آئینہ میں
- وہابیت کے بارے میں علمائے دیوبند کا اضطراب
- علمائے دیوبند حقیقت کی کسوٹی پر

میں سے پہلے کہ ہم مذکورہ بالا عنوانات کے متعلق کچھ عرض کریں جناب شوکت صدیقی صاحب صابین کے اقتباسات پیش کرنا چاہتے ہیں جو ۴ تا ۲۱ مئی ۱۹۷۶ء اور ۲۸ مئی تا ۴ جون ۱۹۷۶ء ہفت روزہ الفتح کراچی میں شائع ہوئے۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ جناب صدیقی صاحب ان ضمن و صحت ہے اور اس سے اختلاف ممکن نہیں۔ مگر چونکہ جناب شوکت صاحب سے الگ ہیں اور انہوں نے بڑی حد تک اعتدال کا راستہ اختیار کیا ہے اس لئے کوئی نقصان ان کی اس فاضلہ تحریر سے استفادہ نہ کیا جائے۔

ان وقت بھی ائمہ حرمین شریفین کی آمد پر سیاسی اور گروہی فائدہ حاصل کرنے کے لئے لاہور چھوڑا گیا تھا۔ اور اب جنوری ۱۹۷۶ء میں بھی امام حرم کی آمد پر انہیں اغراض و مقاصد امت مسلمہ میں اضطراب و انتشار پیدا کیا جا رہا ہے۔ تاکہ عوام اہلسنت کو سنی علماء و ائمہ برگشتہ کر کے ان حیدر سے سارے سنیوں کو آڑ کا بنا یا جاسکے۔

مگر شامیہ لوگ اب بھی اپنی اسی خوش فہمی میں مبتلا ہیں کہ اہلسنت کی کوئی تنظیم نہیں۔ دینی پلیٹ فارم نہیں۔ ان کی کوئی آواز نہیں۔ ان کا کوئی رہنما و مقتدا نہیں۔ تو میں ان خوش فہمی دور کر دینا چاہتا ہوں اور یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ اب ہم منظم ہیں۔ ہماری آواز ہے اور اب ہم خدائے اس پوزیشن میں ہیں کہ ان تمام فریق باطلہ سے مقابلہ کر رہے ہیں۔ وہ دور ختم ہوا جب ہر محفل میں ہمیں کچل دینے کی سازشیں کی جاتی تھیں اور یہ جسے

جیسے بے شمار لوگ قیادت نہ ہونے کی وجہ سے تڑپ کر رہ جاتے تھے اور اپنے جذبات کو اپنے ہی ہاتھوں ذبح کر ڈالتے تھے۔ مگر اب ہم مخلص اور جرأت مند بہرہ ور ہیں۔ آج پوری دنیا نے اہلسنت و جہت سے محبت ہے قائد اعظم علامہ شاہ احمد صاحب نورانی، مجاہد ملت حضرت علامہ عبدالستار خاں صاحب فیاض علامہ عبدالعظیم صاحب الازہری، حضرت مولانا غلام علی صاحب اذکاروی، جناب اکبر صاحب ساقی، محترم جناب پرنسپل شاہ فرید الحق شاہ صاحب، جناب صوفی، حضرت مولانا حامد علی خان صاحب، حضرت پیر کرم شاہ صاحب ازہری، جناب تاج محمد پانی، مولانا محمد حسن صاحب حقانی، محترم جناب الحاج محمد حنیف صاحب قیصر دیگر محترم و مکرم رفقاء کار پر بھروسہ اور اعتماد کرتے ہیں۔ اور ان کی قیادت و سرکردگی سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا روشن ترین انعقاب برپا کرنے کے لئے تیار ہے۔

جناب شرکت حدیقہ صاحب ۳۱ تا ۲۱ مئی ۱۹۷۷ء کے الفح میں لکھتے ہیں:

اہلسنت اور وہابیوں کے اختلافات لگ بھگ ڈھائی سو سال پرانے ہیں ان اختلافات کا آغاز تحریک وہابیت سے ہوا جس کے بانی محمد ابن عبدالوہاب نجدی وہ ۱۷۳۱ء میں اُعیینہ کے مقام پر پیدا ہوئے۔ انھوں نے ابتدائی تعلیم بصرہ اور منورہ میں حاصل کی عربوں کے اس وقت کے مسلم معاشرہ کی اصلاح کے لئے آزاد کی اور اتحاد اور اصلاح کے نام پر چاروں بزرگ فقہا امام مالک، امام شافعی، امام احمد ابن حنبل، امام ابوحنیفہ کی تعلیمات پر دل آزاری اور گستاخی کا حکم دیا تنقید کی اور ان کے پیرو مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا محمد ابن عبدالوہاب نے جوش و خروش میں احادیث کو ”خرافات کا پلندہ“ بتایا۔ اپنے رسالوں اور اپنی تصانیف میں اسوہ رسول کو کٹر ثابت کر نیکی کو شش کی اور بر ملا ایسی باتیں کہیں جن سے تکفیر کی بو آتی تھی چنانچہ وہ حکام کی خفگی اور عقاب کے مورد بنے انھیں جلا وطن کر دیا گیا آخر انھیں ”دارِ نجد“ کے ہمسایہ حکمران امیر محمد ابن سعود کے دربار میں پناہ لینے پر مجبور ہونا پڑا۔ رفتہ رفتہ وہ امیر سعود کی حکومت کے دینی پیشوا اور

ہیں گئے۔ دونوں نے مل کر ترکوں کے خلاف جنگ کی اور ۱۶۹۵ء تک نجد کا ایک بڑا
 حصہ فتح کر لیا۔ اس سال امیر محمد سعود کا انتقال ہوا اور ان کا بیٹا عبدالعزیز ان کا جانشین
 بن گیا۔ عبدالعزیز کے عہد میں نظام حکومت براہ راست محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی
 نگرانی میں آگیا۔ ۱۷۹۲ء میں ابن عبدالوہاب کا انتقال ہوا مگر جب تک وہ زندہ رہے
 حکومت اور ان کے حکمران ان کے زیر نگیں رہے انھوں نے نجد کے لوگوں کو
 عقائد میں اس طرح ڈھالا کہ مسلمانوں میں ایک نیا فرقہ وجود میں آیا جو دہلی کی
 عبدالوہاب کے انتقال کے بعد بھی دہلیوں کی سلطنت کی توسیع کا سلسلہ جاری رہا
 پورا نجد ان کے قبضے میں آگیا۔ دہلیوں نے اپنے عقائد کی توسیع و ترویج میں انتہا
 سے کام لیا انھوں نے مسلمانوں پر بر قسم کا ظلم و تشدد ڈھایا حتیٰ کہ دیوبند
 کے مشہور عالم مولانا حسین احمد مدنی کو بھی جو اپنے عقائد کے اعتبار سے دہلیوں
 کے قریب نظر آتے تھے دہلیوں کے جور و ستم کا اعتراف کرتے ہوئے محمد ابن عبدالوہاب
 کی اور اس کے مقلدین کے بارے میں یہ کہنا پڑا

ماہر: محمد ابن عبدالوہاب نجدی ابتداء میں تیسویں صدی ہجری میں نجد سے ظاہر
 ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت
 و جماعت سے قتل و قتال کیا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل
 نے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل عرب کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً
 ان نے تکلیف شقاق پہنچائی سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی
 کی ہے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ
 دینے منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے
 انھوں نے شہید ہو گئے وراصل وہ ایک عالم، باطنی، خوشنور اور فاضل شخص تھا۔
 (الشہاب الثاقب ص ۷)

یہ پتہ ابھرتا ہے کہ یہ عبارت مولانا حسین احمد مدنی کی ہے یا نہیں؟ اور یقیناً ہے
 کہ بات مولانا حسین احمد مدنی کہنے کے باوجود محترم و مقدس رہے۔ آپ کے نزدیک

صاحب کمال قرار دیٹے گئے۔ اور جب یہی لفظ بلکہ اس سے بھی کمتر ہم کہتے ہیں تو
خانوادہ کیوں برہم اور سچ پا ہو جاتا ہے؟

اور اب آگے چلئے — جناب صدیقی صاحب کہتے ہیں:

مکہ معظمہ پر قبضہ کے کچھ ہی عرصہ بعد امیر عبدالعزیز کو ایک ایرانی نے قتل کر دیا۔
کابینہ سعود ابن عبدالعزیز اس کا جانشین ہوا۔ ۱۸۵۶ء میں اس نے مکہ اور مدینہ
و دہایوں کے ہاتھوں سے نکل گئے تھے ایک بار پھر ترکوں سے چین کر قبضہ کر لیا۔ امیر
نے اس کے بعد حجاز میں اپنی طاقت مستحکم کی اور دہایوں کے دائرہ اثر کو شام، عراق،
یمن، حبشہ و سب سے گرنے کی کوشش کی۔ نجدی دہایوں کو اپنی اس جدوجہد میں ہر غلہ
عثمانیہ (اور عرب حاکم پر تسلط کے خلاف قومی انگریزوں کی پشت پناہی حاصل تھی
انگریز اور دوسری یورپی طاقتیں سلطنت عثمانیہ کی پورٹی عرب اور افریقی مقبوضات
پر عرصہ سے دانت لگائے بیٹھے تھے اور اس کوشش میں تھے کہ ترکوں کو داخلی غلامی
میں مبتلا کر کے فائدہ اٹھایا جائے دہایوں نے ان کے اس منصوبے کو کامیاب بنانے
میں نہایت اہم کردار ادا کیا۔

اور یہی کیل برمنگھم میں بھی کہیلا گیا۔ ہم آئندہ صفحات میں حقائق و شواہد کی روشنی
میں ثابت کریں گے کہ علمائے دیوبند اور دہائی فرقہ انگریز دشمن نہیں انگریز دوست تھا ان
کے بلند و بانگ دعوے صرف اور صرف دعوہ اور فریب تھے۔ انگریزوں کے خلاف جنگ
کا دعویٰ سراسر افسانہ ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بالکل یہی چال ان کے اول
ذوالفقار علی بھٹو نے بھی چلی تھی۔ امریکہ اور سامراجی قوتوں کے خلاف زبردست پروپیگنڈا
(اور یہ اس کے ہمنوا تھے) مگر جب پردہ ہٹا تو یہ سامراجیوں کے دوست اور ایکجٹ ثابت ہوئے
صدیقی صاحب کہتے ہیں:

مگر ترک حکمران جلد ہی دہایوں اور ان کے پشت پناہ انگریزوں کے برہتے ہوئے
سیاسی خطرے سے باخبر ہو گئے اور انھوں نے دہایوں کی مرکوبی کے لئے مصر کے
محمد علی پاشا سے مدد مانگی۔ محمد علی پاشا نے ۱۸۵۶ء میں اپنے بیٹے ابراہیم پاشا کی

۱۸۸۱ء میں برطانوی حکومت نے افغانستان کے خلاف روانہ کی اس وقت امیر معبود کا بیٹا ان کے
برسر اقتدار آیا تھا۔ ۱۸۸۱ء میں ابراہیم پاشا نے اسے شکست دی
تسلطیہ پیمید یا جہاں اسے قتل کر دیا گیا مصری فوجوں نے دہلیوں کا
رہنہ لیا اور اسے آگ لگا دی۔ اس طرح دہلیوں کی سیاسی قوت کا
خاتمہ ہوا۔

۱۸۵۷ء کی جنگ کے دوران دہلیوں نے خلافت عثمانیہ کے اقتدار کو حجاز اور
مکہ سے ختم کرنے کے لئے ایک بار پھر انگریزوں کی امداد و حمایت سے
آغاز کیا۔ ۱۸۵۷ء میں ترکوں کی شکست کے بعد وہ دوبارہ برسر اقتدار آ گئے مگر
ان کی آزادی نہ تھی ان کی حیثیت انگریزوں کی نوآبادی سے زیادہ نہ تھی
میں دہلیت کا آغاز انیسویں صدی کی دوسری دہائی میں سید احمد بریلوی
نے کیا۔ انہوں نے ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا۔ اپنے مجاہدین کے
ذریعہ ان کی اور صوبہ سرحد کے کوہستانی علاقہ میں اپنا مرکز قائم کیا۔ ان کی یہ تحریک
بہت ہی اور سیاسی تحریک تھی وہ ہندوستان کو انگریزوں کی غلامی سے نجات دلا کر
اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔ مگر انگریزوں سے براہ راست جنگ کی ذمت
انہیں پہلے پنجاب کے سکھ حکمرانوں سے عطا پڑا۔ ۱۸۴۲ء کی جنگ بالاکوٹ میں وہ
ان کے خلاف لڑتے ہوئے بہت سے مجاہدین کے ساتھ شہید ہوئے سید احمد بریلوی
۱۸۴۲ء کے بعد ان کی تحریک مجاہدین کا زور ٹوٹ گیا مگر اس کا سلسلہ ۱۸۴۲ء تک
۱۸۴۲ء تک ہندوستان و پاکستان انگریزوں کے تسلط سے آزاد ہو گئے۔ سید احمد کی تحریک
ابن عبد الوہاب نجدی کی دہائی تحریک سے براہ راست کوئی تعلق نہ تھا مگر دونوں کے
مقاصد و تعلیمات میں بڑی حد تک مطابقت پائی جاتی ہے۔ دونوں ہی تحریکوں نے اجتہاد
اور دین اور شفاعت کے عقیدے کی سختی کے ساتھ مخالفت کی۔ دونوں تحریکیں بدعت
کے فرسودہ رسم و رواج اور اہل عام پرستی کی مخالف تھیں۔ مگر ابن عبد الوہاب نجدی
نے ملک میں جس قدر انتہا پسند اور کثرت سے سید احمد شہید اتنی دور تک نہ گئے۔

انہوں نے قبر پرستی اور پیروں کی تعظیم میں مبالغہ اور افراط مہر کی بھاری
اور میلاد نبوی میں دھوم دھام بیواؤں کے عقد ثانی کے امتناع نذر دیا
مخالفت کی۔ سید احمد شہید اور ان کی جماعت کے ارکان کی نمایاں خصوصیتیں
وہ رفیع الیدین اور آئین بالجبر کرتے ہیں۔

سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین کو ممتاز انگریز مصنف ولیم ہنٹر نے اپنی
تصنیف "ہمارے ہندوستانی مسلمان" میں دہائی قرار دیا اور اپنے موقف کی
یہ جواز پیش کیا کہ ۱۸۵۷ء میں سید شہید بریلوی حج بیت اللہ کے لئے مکہ
مکہ کے دوران قیام وہ دہائی عقائد سے بہت زیادہ متاثر ہوئے واپسی پر انہیں
انہیں خطوط پر تحریک کا آغاز کیا مگر ہنٹر کے اس دعویٰ کا کوئی دستاویزی یا
ثبوت نہیں ملتا اس لئے کہ جب سید احمد شہید مکہ معظمہ پہنچے تو ابن عبدالوہاب
اٹھیس سال قبل انتقال ہو چکا تھا دہائی تحریک دم توڑ چکی تھی وہاں کہ معطر
منورہ پر خلافت عثمانیہ کا تسلط تھا لیکن ان حقائق کے باوجود سید احمد شہید کی
مجاہدین دہائی تحریک کہلاتی اور اب تک اسی نام سے مشہور ہے مگر جو مسلمان
عقیدہ کے اعتبار سے دہائی کہلاتے ہیں وہ متحد اور مشترک نہیں بلکہ تین مختلف
میں بٹے ہوئے ہیں: "اہل حدیث" "دیوبندی" "جماعت اسلامی"

اہل حدیث کا تعلق براہ راست سید احمد شہید بریلوی کی تحریک مجاہدین سے
اس سلسلہ کا آغاز صادق پور پٹنہ کے سید ولایت علی سے ہوتا ہے جو سید احمد شہید
نائب تھے اور ان کی شہادت کے بعد جماعت مجاہدین کے امیر مقرر ہوئے ان کے
بعد ان کے چھوٹے بھائی عنایت علی ان کے بائیں مقرر ہوئے انہیں دونوں
کے عہد عمارت میں جماعت اہل حدیث کی بنیاد پڑی لیکن اہل حدیث بھی ایک نہیں
ہیں۔ اہل حدیث کا دوسرا گروہ جماعت غرباٹے اہل حدیث کہلاتا ہے۔ اس کے بانی
مولانا عبدالوہاب طاقانی ہیں جنہوں نے ۱۹۰۷ء میں اپنی امامت کا دعویٰ کیا اور اہل
غرباد کے نام سے اپنی جماعت بنائی۔ اہل حدیث ان کی مخالفت کرتے ہیں

عبدالوہاب ملتانی کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دیتے ہیں اور ان کی جماعت کے بارے میں
 رطایہ اعلان کرتے ہیں کہ جماعت غر باٹے اہل حدیث باطنی جماعت ہے جس کا جماعت
 اہل حدیث سے کوئی تعلق نہیں پوری جماعت مع امام کے واجب القتل ہے افسوس
 سید احمد کی تحریک کا سیلاب ہو جاتی تو ضرور جماعت غر باٹے الحمد للہ کو مع امام کے قتل
 رد کیا جاتا جس طرح سیدنا امیر المومنین ابوبکر صدیق نے مسلمانوں کو کذاب اور اس کے ساتھیوں کو
 کیفر کردار تک پہنچایا۔

جہاں تک دیوبندیوں کا تعلق ہے وہ عقائد کے اعتبار سے کلیات میں اہل حدیث
 سے مطابقت رکھتے ہیں مگر جزئیات میں دونوں کے درمیان فرق ہے ستم ظریفی یہ ہے
 کہ دونوں ہی ایک دوسرے کو انگریز کا ایجنٹ اور پٹھو ثبات کرنے کی کوشش کرتے
 ہیں اور اپنے موقف کی تائید میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر تاریخ سے شواہد اور ثبوت لاتے ہیں
 حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین اور تحریک دیوبند برصغیر کی تاریخ
 میں اپنی کڑا انگریز دشمنی کے رشتہ سے پہچانی جاتی ہیں۔

جماعت اسلامی کے بانی مولانا مودودی کی ذہنی تربیت میں دیوبندی مکتبہ فکر کو غامبا
 دخل ہے حالانکہ وہ دارالعلوم قاسمیہ دیوبند کے کبھی طالب علم نہیں رہے مگر وہ ایک ت
 تک دیوبندیوں کے ترجمان روزنامہ "المجلیہ" کے مدیر رہے اور اسی زمانہ میں وہ دیوبندی
 عقائد کے بہت قریب آگئے مگر دیوبندی اور جماعت اسلامی والے عقائد میں بہت سی
 باتوں میں مشترک ہونے کے باوجود ایک دوسرے کے شدید مخالف ہیں۔ دیکھا جائے
 تو جماعت اسلامی والے اہل حدیث اور دیوبندیوں کے مقابلہ میں محمد ابن عبدالوہاب کی
 تحریک سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ اگر اہل حدیث اور دیوبندیوں کا ذہنی رشتہ
 شاہ ولی اللہ اور ان کے بیٹے شاہ عبدالعزیز سے ملتا ہے تو جماعت کا فکری رشتہ آخری
 تجزیہ میں ابن عبدالوہاب نجدی ہے۔

غرضیکہ پاکستان میں جن مسلمانوں کو عقائد کی بنا پر دہائی کہا جاتا ہے وہ تین بلکہ
 چار گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں اور ہر گروہ اپنے عقائد میں معنی سے قائم ہے اور خود

کو خالص مسلمان قرار دیتا ہے ان کے درمیان اختلافات اتنے شدید ہیں کہ ایک دوسرے کے پیش امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے بھی اجتناب کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دینے میں بھی تکلف سے کام نہیں لیتے۔

دہائیوں میں ایک طرف تو آپس کا یہ تضاد اور اختلاف ہے اور دوسری طرف ان کا بریلویوں سے براہ راست تضاد ہے۔ دہائی بریلویوں پر مشرک اور ادھام پرست ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور بریلوی بھی دہائیوں کو مشرک اور گردن زدنی قرار دیتے ہیں بریلویوں پر دہائی خصوصیت کے ساتھ اہل حدیث اور دیوبندی سب سے بڑا یہ الزام لگاتے ہیں کہ بریلوی تحریک انگریزوں کی پروردہ تحریک ہے جو مسلمانوں میں افتراق اور انتشار پیدا کرنے کے لئے شروع کی گئی تھی۔

تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ بریلوی تحریک کی ابتدا مسلمانوں میں دہائیوں کے بڑھتے ہوئے اثر کے رد عمل میں شروع ہوئی تھی اس تحریک کے بانی مولانا احمد رضا خاں بریلوی گرسید احمد شہید اور مولانا احمد رضا خاں کے وطن مالوہ میں یہ فرق ہے کہ سید صاحب رائے بریلی کے اور خان صاحب بانس بریلی سے تعلق رکھتے تھے۔

مولانا احمد رضا خاں جون ۱۸۵۶ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱۲ء میں ان کا انتقال ہوا

وہ نسباً پٹھان، مسلکاً حنفی، مشرباً قادری اور مولداً بریلوی تھے۔ ان کے بارے میں دہائیوں کا یہ الزام کہ وہ انگریزوں کے پروردہ یا انگریز پرست تھے نہایت گمراہ کن اور شرانگیز ہے وہ انگریزوں اور ان کی حکومت کے اس قدر کڑے دشمن تھے کہ لگانے پر ہمیشہ انٹارکٹ لگاتے تھے اور برلاسکتے تھے کہ میں نے ”جارج پنجم“ کا سر نیچا کر دیا اور انہوں نے زندگی بھر انگریزوں کی حکمرانی کو تسلیم نہیں کیا۔

مشہور ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے کسی عدالت میں حاضری نہ دی اور یہ کہہ کر نہ دی کہ میں انگریز کی حکومت ہی کو جب تسلیم نہیں کرتا تو اس کے عدل و انصاف اور عدالت کو کیسے تسلیم کر لوں۔ کہتے ہیں کہ انہیں گرفتار کر کے حاضر عدالت ہونے کے احکامات جاری کئے گئے۔ بات اتنی بڑی کہ معاملہ پولیس سے گذر کر فوج تک جا پہنچا

گراں کے جاں نثار ہزاروں کی تعداد میں سر سے کفن باجمہر کہ ان کے گھر کے سامنے کھڑے ہو گئے آخر عدالت کو اپنا حکم واپس لینا پڑا۔

مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے ان کا سب سے بڑا علمی کارنامہ قرآن کا اردو ترجمہ ہے جو ۱۹۱۰ء میں کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن کے نام سے منظر عام پر آیا۔ اس کے علاوہ مختلف علوم و فنون پر انھوں نے تصنیف و تالیف کا جو کام کیا ان کی تعداد ایک ہزار کے گنگ بھگ بتائی جاتی ہے وہ دیوارِ حج بیت اللہ کے لئے مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور وہاں وہابیوں کی تمام سازشوں اور مخالفتوں کے باوجود شریف مکہ اور علمائے حجاز کی نظروں میں ہمیشہ نہایت عزت و توقیر سے دیکھے گئے۔ درصحت ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علمائے اہلحدیث اور علمائے دیوبند کی طرح براہِ راست سیاست میں حصہ نہ لیا۔ تبلیغ اور اشاعتِ اسلام کے کام نے انھیں سیاست کی جانب متوجہ ہونے کا موقع نہیں دیا۔ مولانا احمد رضا خاں پر وہابیوں کی طرف سے یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ شرک و بدعت کو فروغ دیتے تھے اور قبر پرستی اور اہلِ پرستی کی حمایت کرتے تھے مگر مولانا احمد رضا خاں کی تعلیمات اور ان کے عقائد کو ان کی تصانیف کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ بے بنیاد الزام نظر آتا ہے۔

بریلویوں اور وہابیوں کے درمیان جو تضاد اور اختلاف ہے اس کو سمجھنے کے لئے برصغیر کے تاریخی اور سماجی پس منظر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے اس کے بغیر بات نہیں جتنی برصغیر میں اسلام عربوں کی بجائے بنیادی طور پر ترکوں کے ذریعہ پھیلا اور اس کو پھیلانے اور عوام کے اندر پہنچانے میں صوفیوں کو کام نے نہایت اہم کردار ادا کیا۔ تصوف ایک مشرب ہے جو خدا سے رابطہ اور اس کی معرفت کے لئے باطنی احساسات کو بیدار کرنے کے عقیدے پر مبنی ہے۔ یہ شریعت کے باطنی اور داخلی پہلو پر زور دیتا ہے۔ تصوف میں خدا سے رابطہ اور وصلِ طریقت پر چل کر کیا جاتا ہے جو روحانی ہدایات کے کئی مدارج پر مشتمل ہے۔ گذرتے وقت کے ساتھ ساتھ طریقت نے شریعت سے زیادہ ہمہ گیری حاصل کر لی اور ہمہ ادست کا عقیدہ جو وحدۃ الوجود

کے مشہور نظریہ کی شکل میں رونما ہوا زیادہ نمایاں ہونے لگا۔

سید احمد سرہندی نے جو مجدد الف ثانی کے لقب سے مشہور ہیں عہد اکبر میں تصوف کے اثر اور شریعت پر طریقت کے بڑھتے ہوئے رجحان کے خلاف آواز بلند کی۔ مجدد الف ثانی کے بعد ان کی سماعی اور کاموں کو ان کے بیٹے اور خلفائے آگے بڑھایا۔ مگر اس سلسلہ میں سب سے اہم کام شاہ ولی اللہ نے کیا پھر اس مشن کو شاہ ولی اللہ کے بیٹے شاہ عبد العزیز پھر سید احمد شہید اور سید اسماعیل نے آگے بڑھایا۔

جس دور میں شاہ ولی اللہ برصغیر میں طریقت پر شریعت کی بالادستی اور مسلمانوں کی معاشرتی اصلاح پر کام کر رہے تھے اس زمانہ میں محمد ابن عبد الوہاب نجدی نے بھی اپنے مشن کا آغاز کیا۔ دونوں کے پیش نظر بڑی حد تک ایک ہی مقصد تھا۔ مگر حجاز اور دوسرے ممالک میں تحریک و مابیت کو جس قدر کامیابی ہوئی ہندوستان میں نہ ہو سکی اس کا بنیادی سبب عرب اور ہندوستان کے معروضی حالات تھے۔

مولانا احمد رضا خاں نے بھی اپنی تعلیمات سے یہی فرض اٹھام دیا۔ مگر انھوں نے وہابیوں کی انتہا پسندی کے مقابلہ میں اعتدال سے کام لیا اور وہابیوں کے مقابلے میں برصغیر کے معروضی حالات کو سمجھنے میں زیادہ سوچ بوجھ اور بالغ نظری سے کام لیا۔ یہی وجہ ہے کہ صدیاں گزر جانے کے باوجود پاکستان اور ہندوستان میں وہابی ہمیشہ اقلیت میں اور اہلسنت و جماعت، بھاری اکثریت میں نظر آتے ہیں عام سنی مسلمان خواہ وہ بریلوی مسلک سے براہ راست وابستہ ہو یا نہ ہو مگر ایک مسلمان کی حیثیت سے وہ اپنی مذہبی اور سماجی زندگی میں مولانا احمد رضا خاں کا پیر و نظر آتا ہے

بریلویوں کے متعلق ایک اور قابل ذکر بات کہنے کو دل چاہتا ہے۔ وہ یہ کہ وہابیوں کے تمام گروہوں نے تحریک پاکستان کی مذہبی بنیادوں پر شدید مخالفت کی مگر قیام پاکستان کے بعد خصوصیت کے ساتھ جماعت اسلامی اور دیوبندی رہنما جو مخالفت میں پیش پیش تھے، ہجرت کر کے اسی پاکستان میں آئے جہے وہ کافرستان کہتے نہ تھکے تھے۔ مگر بریلویوں کے رہنما مولانا احمد رضا خاں کے فرزند اور ان کے حاشیہ

میں بالکل گرا ہوں۔ اس دشت کی سیاسی میں میں نے بھی آبِ یابی کی ہے یہ
میں یہ غلط فہمی بھی نہ ہونی چاہئے کہ میں مسلمانوں کے درمیان افتراق و نفاق پیدا
ہوں..... ذکرِ اہلسنت و جماعت کے ممتاز عالم دین مفتی سید شجاعت
کے ایک فتویٰ کا جو انھوں نے امام مسجد نبوی اور امام مسجد الحرام کی اقتدا
پڑھنے کے مسئلہ میں دیا تھا۔

یہ بنیادی طور پر ایک وضاحت تھی جس میں انھوں نے اہلسنت کا یہ موقف
بتا کر کسی دہائی پیش امام کے پیچھے جیتوں کے لئے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ میں نے
سید شجاعت علی قادری کے فتویٰ کی تائید کی تھی اور اس لئے کہ تھی کہ امام اہل
احمد رضا خاں قادری اور اہلسنت کے دوسرے اکابر اور ممتاز علماء و دہائیوں کے
نماز پڑھنا جائز قرار دے چکے ہیں۔ بات یہیں سے شروع ہوئی تھی میرا مقصد
کات کہ شہیدوں میں داخل ہونے کا ہرگز نہ تھا صرف ایک نقطہ نظر کو پیش کرنا
کوشش یہ کہ تھی کہ کسی کی دل آزاری نہ ہو لہذا حقائق کے اظہار میں بھی حتی الامکان
احتیاط اور رواداری سے کام لیا تھا۔ مگر یہ احتیاط اور رواداری کام نہ آئی خطوط کا
تانا بندا گیا اس میں طرح طرح کے خطوط ہیں کچھ دلچسپ ہیں۔ کچھ محبت بھری
مگر سب سے اہم خطوط وہ ہیں جن میں جمال سرے سے مفقود ہے جلال ہی جلال
ایسے خطوط کا لب لباب یہ ہے کہ

بریلوی شرک و بدعت کرتے ہیں۔ وہ قبر پرست پیر پرست ہوتے ہیں

حال و حال کی محفلوں اور مزاروں پر عرس کر کے ذہنی عیاشی کا سامان فراہم کرتے

شاہ احمد رضا خاں انگریزوں کے پٹھو اور تحریک پاکستان کے بدترین دشمن تھے

انھوں نے قائم اعظم کے خلاف تکفیر کے فتوے دئے۔ ان کا تعلق علمائے سوانہ

تھا۔ وہ کم علمی اور ذہنی افلاس کے مریض تھے انھوں نے اسلام کو مسیح کے لئے

فضول اور قبیح رسم و رواج اور توہم پرستی میں مبتلا کر دیا

صاف ہی راقم الحروف کو بھی مشرک و دہریہ اور ملحد قرار دیا۔ ستم بالا ستم یہ

یہ بتایا گیا اور یہ نیک مشورہ دیا گیا کہ میں بریلویوں کے جال میں نہ پھنسون..... یہ مشورہ میں نے گروہ میں باندھ دیا اور یقین دلاتا ہوں کہ میرا بریلویوں سے کوئی تعلق نہیں اس مسئلے میں ایک بات کہنے کو ضرور دل چاہتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ بریلوی مسلمانوں کو فرقی فرقہ نہیں بلکہ ایک مکتبہ فکر ہے جس کی بنیاد ”عشق رسول“ ہے ان کا سلسلہ ساتویں قرنی سے ملتا ہے جنھوں نے یہ سنکر کہ جنگ بدر میں رسول اللہ کا دندانِ شہید ہو گیا آپ نے تمام رات بیقرار ہو کر توڑ ڈالے۔ وہابیوں کے ساتھ بریلویوں کے تضاد اور اختلاف کی بنیاد ہے کہ وہ عشقِ رسول کے اس فلسفہ کو ماننے والے و حدہ لا شریک کی ذات میں شرکت قرار دے کر شرک و بدعت بلکہ کفر قرار دیتے ہیں۔ برصغیر کے وہ تمام مسلمان جو اہلسنت کہلاتے ہیں شاہ احمد رضا خاں کے مسلک سے براہِ راست تعلق نہ ہونے کے باوجود اپنے رہن سہن طور طریق اور یہی عقائد کے اظہار میں شاہ احمد رضا خاں کی تعلیمات کی تقلید یا اتباع کرتے نظر آتے ہیں۔

ایسے لوگ تھوڑے بھی نہیں برصغیر کی نوے فیصد آبادی پر مشتمل ہیں۔ جمہوریت اس دور کی سب سے بڑی حقیقت ہے۔ اس جمہوریت کا تقاضا ہے کہ جب فیصلہ وقت آئے تو اکثریت ہی کی بات تسلیم کر لی جائے۔ اسلام نے بھی فیصلہ کے لئے اجماع کے طریقہ کو جائز قرار دیا ہے۔ لہذا کسی مسئلہ پر بریلویوں سے ہمدردی رکھنا اور ان کی بات پر کان دھرنا قطعی فطری امر ہے اس موقع پر ابنِ رشد یاد آتا ہے وہ قرونِ وسطیٰ کے مسلمانوں کا عظیم منکر تھا..... اس کا معقولہ ہے کہ دنیا میں تین مذہب ہیں اور وہ ہیں عیسائیت، یہودیت اور اسلام۔ عیسائیت خارج از امکان ہے، یہودیت بچوں کے لئے ہے، اسلام غریبوں کا مذہب ہے۔

اہلسنت بھی غریب مسلمان ہیں۔ شاہ احمد رضا خاں بھی امیرِ کبیر نہ تھے۔ بجاوہ صوبہ نہ رکھتے تھے۔ نہ ان کی کوئی جائداد و جاگیر تھی۔ نہ انھوں نے زرِ گزنی کے لئے

کسی بینک سے سود پر قرض لیکر تو لیا بنانے کا کارخانہ لگایا تھا، نہ وہ بقرعید پر قرض کی کمائیں جمع کرتے تھے، نہ اُن کے حلقہ ارادت میں سوداگر ان دہلی کی سسی کوئی مالدار برادری تھی جو ان کے لئے دولت کا انبار لگا دیتی، نہ لندن اور واشنگٹن میں ان کا کوئی ایسا اسلامک مشن تھا جو زر مبادلہ کی صورت میں ان کو بیرونی امداد فراہم کرتا۔ ... شاہ احمد رضا خاں پر تحریک پاکستان کی مخالفت کرنا اور قائد اعظم کے خلاف کارنامے ملے دینا بہت بڑا جھوٹ ہے۔ یہ بددیانتی اور کذب و افتراء کا مظاہرہ ہے۔

منشی احمد رضا خاں کا انتقال ۱۹۷۱ء میں دھماکا ہوا۔ اس وقت تک تو تحریک پاکستان ایک طرف رہی لفظ پاکستان تک سننے میں نہ آیا تھا۔ مسلم لیگ اس وقت ایک بے جان اور مردہ سیاسی جماعت تھی۔ قائد اعظم مسلمانوں کے ایک عظیم رہنما کی حیثیت سے اُپر کھڑے نہ آئے تھے اس وقت وہ صرف مسٹر جناح تھے یہ در تحریک ہجرت، تحریک خلافت اور ترک موالات اور تحریک عدم تعاون کا دور تھا۔ ... یہ تاریخی حقائق ہیں اور ایسے ہی واضح اور عیاں ہیں جیسے دن دن ہوتا ہے اور رات رات ہوتی ہے۔ ان حالات میں مسلم لیگ قائد اعظم یا تحریک پاکستان کی مخالفت کا سرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ... مولانا احمد رضا خاں نے کبھی انگریزوں کی حکومت سے وابستہ رہے نہ اُن کی حمایت میں کبھی فتویٰ دیا۔ نہ کبھی اسی بات کا کسی طور پر اظہار کیا کہ اذکم میری نظر سے اُن کی ایسی کوئی تحریر یا تقریر نہیں گذری۔ اگر ایسی کوئی بات سامنے آتی تو اس کا ذکر ضرور کرتا اس لئے کہ نہ میرا اُن کے مسلک سے کوئی متعلق ہے نہ اُن کے خاندان سے لہذا شاہ احمد رضا خاں کو علمائے سود کے زمرے میں شامل کرنا سراسر بہتان اور تہمت ہے۔ ... بریلویوں پر صوبہ سے بڑا الزام یہ ہے کہ وہ محرمات و منکرات شرعیہ کی ترمیم کرتے ہیں مثلاً مرنے والے کی فاتحہ کے نام پر طرح طرح کے مرنے کھانے پکارتے ہیں قبروں کے آگے مردوں اور عورتوں سے مسجدے کرواتے ہیں۔ مگر امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں کی تصانیف جو میرے مطالعہ میں آئی ہیں ان سے ان الزامات کی تردید ہوتی ہے انھوں نے اپنی مشہور کتاب

صوت لنہی الدعوة امام الموت میں ایک استغثی کے جواب میں
 میں باتوں کے جواب میں کہتا ہے۔

مسلمان یہ پرچتا ہے کہ جائز ہے یا کیا! یوں پوچھ کر یہ ناپاک رسم کتنے قبیح
 ہیں ہوں سخت و شنیع خرابیوں پر مشتمل ہے میت کی طرف سے کھانے کی
 رانی منع ہے۔ کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غم میں اور یہ
 شنیع ہے اگر محتاجوں کے دینے کے لئے کھانا پکا اٹیں تو حرج نہیں بلکہ خوب
 دینی ماعقل بالغ اپنے مال غاص سے کرے یا ترک سے کریں تو سب وارث

الخ راضی ہوں

مال یہ ایسے مسائل ہیں جن کے بارے میں علمائے اہلسنت شافی جواب دے
 ہیں۔ یہ کم سیرت انگیز بات نہیں ہے کہ مزدوروں میں، کسانوں میں، دستکاروں
 میں، پھیری لگانے والوں اور چھوٹے موٹے دوکانداروں میں دھونڈنے سے
 ان کو کوئی ولابی نہ ملے گا دینی عام طور سے کھاتے پیتے لوگ ہوتے ہیں.....
 اسلامی اختلاف مجھے جماعت اسلامی سے ہے۔ کہ وہ سوداگروں، سرمایہ داروں
 کھاتے پیتے خوشحال لوگوں کی جماعت ہے۔ مولانا مودودی انہیں تعلیم یافتہ
 ہیں ایکشن لڑتے اور لڑ جاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ جہل کی نفع ہوئی اور تعلیم یافتہ
 کھاتے۔ جماعت اہلسنت کو بھی وہ جہلا ہی کہتے ہیں اور ان کو جاہل ثابت
 کرنے کے لئے اسلام کا سہارا لیتے ہیں پھر اپنے خود ساختہ اسلامی اصولوں
 پر مشرکے کہ ان کی غلامت و گندگی صاف کرنے کی کوشش فرماتے ہیں اور اس
 غلامت کو سمجھنے کی مطلق زحمت گوارہ نہیں کرتے کہ بہت سی قبیح رسم و
 رانی اور بُری روایات کی علت (درف حسب نہیں) غربت اور پس ماندگی ہے۔
 یہ معمولی نہیں بہت بڑا فرق ہے۔ مولانا مودودی کسی دینی مدرسہ کے
 فارغ التحصیل نہ ہونے کے باوجود ”تفہیم القرآن“ لکھتے ہیں جس کا ہر طرف شہرہ ہوتا
 ہے زبردست دھوم دھڑکا ہوتا ہے انگریزی میں اس کا ترجمہ کیا جاتا ہے مگر

مولانا احمد رضا خاں نے ائمہ میں قرآن کریم کا اردو میں نہایت اعلیٰ ترجمہ کیا۔
 مولانا نعیم الدین مراد آبادی "خزائن الغرر" کے نام سے اس پر تفسیری حواشی
 دونوں نہایت بلند پایہ کتابیں ہیں مگر لوگ ان کے بارے میں بہت کم جانتے ہیں۔
 یہی حال شاہ احمد رضا خاں کی دوسری تصانیف کا ہے ان کی تعداد لگ بھگ
 ہے جو اسلامی علوم کے ذخیرہ میں بیش بہا اضافہ ہے مگر وہ بازار میں نہ
 اہل سنت کو کبھی اتنا سراہا ہی میسر نہیں ہوا کہ انہیں دوبارہ شائع کر سکیں۔
 خاں صاحب کے بارے میں وہابیوں نے خصوصیت کے ساتھ جماعت احمدیہ
 نے جو گمراہ کن پروپیگنڈہ پھیلا رکھا ہے لوگ اس کو مان لیتے ہیں۔ شاہ احمد رضا
 ان کی تصانیف اور تعلیمات کی روشنی میں دیکھا جائے تو وہ ایک فاضل اجل اور
 عالم اور مفتی کی حیثیت سے ستارہ نور کے مانند نظر آتے ہیں حقیقت یہ ہے
 کہ مرتبہ بلند بلکہ بہت بلند ہے۔ افسوس کہ ان کی تعلیمات پر کام نہ ہو اہل سنت
 تنگ دستی اور تہی دامنہ نے ان کی تعلیمات کو اپنے جلال و جلال اور صحیح فہم
 ساتھ سلنے آنے کا موقع نہ دیا بڑا ظلم ہوا۔

(ہفت روزہ الفج کراچی ۲۸ مئی ۱۹۶۷ء)

اور اب اسی ضمن میں اہل سنت و جماعت کے مولانا سید شجاعت علی صاحب
 نقادے اور حضرت مولانا سید شجاعت علی صاحب قادری کی مفصل تحریر نظر سے گزرتی ہے۔
 حد تک ذہنی الجھنیں دور ہو جاتی ہیں اگرچہ اس موضوع پر کچھ عرصہ پہلے ہم نے "طائفہ
 جائزہ" لیا ہے۔

پھر بھی ان تحریروں میں بہت سی ایسی نئی باتیں ہیں جو موضوع کے اعتبار سے
 ہیں۔ واقعات کا اجمالی خاکہ کچھ یوں ہے۔ ۱۹۶۷ء میں پاکستان میں میرٹھ کا گورنر
 پیر امام مسجد النبوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) تشریف لائے اور ان کے کچھ دنوں بعد
 مسجد حرام نے بھی دورہ فرمایا۔ کچھ لوگوں نے فتویٰ پوچھا کہ یہ ائمہ معجزات و اہل
 ہیں کیا ان کے پیچھے اہل سنت کی غماز درست ہے؟

۵ پہلا فتویٰ ۲۶ مارچ ۱۹۷۶ء کو حضرت مولانا مفتی سید شجاعت علی صاحب
مقدم اجمدیہ کراچی سے دیا جو بیحد جامع اور مختصر تھا۔ مخالفین نے راتوں رات طوفان
اُٹا پاکستان کی پوری فضا نفرت و عداوت کے غبار سے معموم ہو گئی۔ چنانچہ
امت علی صاحب سے استفسار کیا گیا اور انھوں نے بلا لومۃ لائم نہایت دلیری
سب مرمت فرمادیا۔

اے کہ اہلسنت و جماعت نہ تو خوشامدی ہیں نہ چاہلوس۔ جس بات کو حق سمجھتے ہیں اسی
مناقت و ریاکاری سے انھیں قطعاً کوئی واسطہ نہیں مثلاً از روئے شریعت ان کا
بابی دیوبندی کے پیچھے اہلسنت کی نماز نہیں ہوتی۔ تو یقیناً سنی عالم کسی دیوبندی
کے پیچھے نماز نہیں پڑھے گا۔ برخلاف دیوبندیوں، وہابیوں، جماعتیوں کے
باطنی، کافر کافوتی بھی دیں گے اور ان کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیں گے۔ اور جدید
ہیں اس منافقت کو وسعت قلبی اور عالی ظرفی کا نام دیا جاتا ہے اور انھیں جو
تاقم رہیں۔ ریاکاری و منافقت نہ کریں۔ کردار کی پختگی کا مظاہرہ کریں۔ تنگ نظر
نہ ہوں۔

دنیا میں ملک کے ایک با اثر شعبہ باز نے ائمہ حرمین شریفین کو اس لئے بلایا کہ اپنے
مسلمان ثابت کر سکے۔ اس کی اسلام دوستی پر ائمہ مہر لگا جائیں۔ اس کے محب اسلام
ہم کے شبہات مٹ جائیں۔ تو دوسری طرف اس کے استاد بھی موجود تھے۔ انھوں
نے ان کا مذہب پر بٹھالیا۔ اور سیاسی فائدہ حاصل کرنے سے وہ بھی نہیں بچ سکے۔

ان کے وسیع جذبہ قہ کی آڑ میں سواد اعظم اہلسنت و جماعت کو نشانہ بنایا اور اس
کی بازی اور پروپیگنڈے کا راستہ اختیار کیا۔ حالانکہ ان میں ہر ایک کو معلوم تھا
کہ سنت و جماعت کسی نجدی و بابی بدعتیہ کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں
اس موقع پر اس کی تشہیر اس لئے کی جا رہی تھی کہ ائمہ کی موجودگی میں عوام
ان کے مشائخ و علماء سے برگشتہ کر دیا جائے۔ مگر ایسا نہ ہو سکا سنی علماء نے
اس سے ان کا تقاب کیا اور ان کے دھرم کا بھرم کھول دیا اور عوام نے ایک بار

پھر ان ناہموار لوگوں کو مسترد کر دیا۔

اور اب جنوری ۱۹۷۷ء میں پھر ایک امام صاحب تشریف لائے اور باوجود یہ اپنی چالبازی سے باز نہیں آئے اور مصافحت وغیرہ میں نہایت دل گرفتہ و عداوت کا کھیل شروع کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ ہمیں اپنا دفاع کرنا پڑا۔ کچھ بھی نہ ہو جائے وہ کم ہے۔

بہر صورت وہی باتیں جو انھوں نے پہلے کہی تھی اب بھی کہہ رہے ہیں۔ تسلی بخش جواب مولانا سید شجاعت علی صاحب کے فتویٰ میں موجود ہے۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

پچھلے دنوں حرمین طیبین کے امام پاکستان کے دورے پر آئے اور انھوں نے پاکستان کے مختلف شہروں میں نمازیں پڑھاٹیں لاکھوں نمازیوں نے ان کی اقتداء میں نمازیں ادا کیں بعد میں معلوم ہوا کہ یہ حضرات دہابی عقائد ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ دہابی نہیں حنبلی عقائد رکھتے ہیں۔ اب درج ذیل جواب طلب ہیں :

(۱) کیا ان اماموں کے دہابی ہونے کی صورت میں حنفی اہلسنت و جماعت کی ہوتیں یا نہیں؟ — اگر نمازیں نہیں ہوتیں تو اب کیا کریں؟

(۲) مدینہ اور مکہ میں نمازوں کا کیا ہوگا؟

(۳) اگر یہ امام حنبلی تھے تو نمازوں کا کیا ہوگا؟

—— حائل: عبد الغنم کورنگی کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم — الجواب هو الموفق الصواب

جواب سے قبل معلوم ہونا چاہئے کہ جب امام صاحبان تشریف لائے اس وقت مجھ سے فتویٰ طلب کیا گیا اور میں نے مسلک اہلسنت و جماعت کی بات میں مختصر جواب دے دیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ بعض بدعتیہ لوگوں نے اس فتویٰ کی سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کرنا شروع کر دیا حالانکہ اس مسئلے کا سیاسی معاملات

۱۔ تعلق نہیں یہ عقائد و عبادات کا ایک مسئلہ ہے جس میں کسی قسم کی رو رعایت کا حال ہی پیدا نہیں ہوتا کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ مسلمانوں کو کسی ایسے امام کے پیچھے لے کر جانے پر مجبور کرے جو ان کے عقیدے کا نہ ہو اس قہید کے بعد معلوم ہو کہ اگر یہ امام صاحبان و ہابی تھے تو ان کے پیچھے بلکہ کسی بھی دہابی امام کے پیچھے حنفی المسک اہل سنت و جماعت کی نماز تو پاکستان میں درست ہوگی نہ کہیں اور۔ اگر نماز پڑھ لی گئی ہو اس کا اعادہ ضروری ہے اگر جمعہ کی نماز پڑھی تو ظہر کے چار فرض پڑھ لیں۔

۲۔ جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ ان دونوں مقامات پر حنفی حضرات اپنی جماعت الگ کریں اور اگر جماعت الگ کرنے کی اجازت نہ ہو تو تنہا نماز پڑھیں پہلے خرم شریف میں چاروں فقہاء کے معتقدین کے لئے الگ الگ مصلے تھے اور سب بکمال خشوع و خضوع اپنے اپنے طریقے کے مطابق نماز ادا کرنے میں آزاد تھے افسوس کہ اب یہ سہولت باقی نہ رہی۔

۳۔ اگر یہ حضرات غلبی تھے تو بھی حنفی امام کی موجودگی میں ان کی اقتدا بہتر اور افضل نہیں فقہ حنفی کی مستند کتاب فتاویٰ شامی میں ہے :

ترجمہ : اگر ہر مذہب کا الگ الگ امام ہو جیسا کہ ہمارے زمانہ میں ہے تو اپنے مذہب کے امام کی اقتدا افضل ہے خواہ اس کی جماعت پہلے ہو یا بعد میں اسی کو عام مسلمانوں نے اچھا سمجھا ہے اور اسی پر کہ مدینہ قدس، مصر اور شام کے مسلمانوں کا عمل ہے اور جو اس سے اختلاف کرے اس کا کچھ اعتبار نہیں۔

تاریخ و بابیہ ہم اہل سنت و جماعت و ہابی اماموں کے پیچھے نماز کیوں نہیں پڑھتے؟ اس کو سمجھنے کے لئے پہلے دہابیوں کی مختصر تاریخ سنئے پھر ان کے عقائد اگر اس کے بعد بھی آپ ان کے پیچھے نماز پڑھنا چاہیں تو آپ کی مرضی! رَمَاعَيْنَا اِلَّا الْمَبْلَغُ.

و بابیت کی داغ بیل محمد بن عبداللہ باب نجدی (از ۱۱۱۲ھ تا ۱۲۰۴ھ) نے ڈالی

۱۲۳۳ء میں اس نے علمائے مدینہ سے مناظرہ کیا جس میں اسے شکست ہوئی جب
میں ہاکام ہوا تو نجد کے بدوؤں میں اس نے اپنے مسلک کی تبلیغ شروع کر دی ابن سہب
نامی ایک حاکم اس کے خیالات سے متفق ہو گیا ان دونوں نے مل کر بیس ہزار کا ایک
 لشکر تیار کیا اپنا پایہ تخت ”درعیہ“ نامی جگہ کو قرار دیا ۱۲۱۸ء میں اس لشکر نے
مدینہ پر چڑھائی کر دی مسلمانوں کو بے دریغ شہید کیا مسجد نبوی کے خزانوں کو لوٹ لیا
محمد علی پاشا مذکور مصر کے حکم سے طوسون معری نے اس سے جنگ کی ۱۲۲۶ء میں ان
فتح پائی اور مدینہ کو وہابیوں سے پاک کر دیا اور محمد علی پاشا کے دوسرے بیٹے ابراہیم
نے ۱۲۳۲ء میں درعیہ وہابیوں کے پایہ تخت کو فتح کر لیا مگر خفیہ طور پر وہابیوں کی تبلیغ
جاری رہی اور اس عقیدے کی حکومتیں قائم ہوتی رہیں۔

— (صیف چشتیائی پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑی علیہ السلام)

محمد ابن عبد الوہاب نجدی کے عقائد : درج ذیل طور میں وہابیوں کے
چند عقائد ذکر کئے جاتے ہیں یہ عقائد ان کی اصلی کتاب میں مذکور ہیں۔ حوالہ سناد
درج ہے :

- (۱) محمد کی قبر، ان کے دوسرے متبرک مقامات، تبرکات یا کسی نبی ولی کی قبر یا حقون
وغیرہ کی طرف سفر کرنا بڑا شرک ہے — (کتاب التوحید محمد ابن عبد الوہاب علیہ السلام)
- (۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے اگر میں اس کے گرا دینے
پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا — (ادنیع البراہین)
- (۳) میری لاشی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے بہتر ہے کیونکہ اس سے سانپ مارنے کا
کام لیا جاسکتا ہے اور محمد مر گئے ان سے کوئی نفع باقی نہ رہا۔ (ادنیع البراہین منام)
- (۴) جس نے یا رسول اللہ، یا عباس، یا عبد القادر وغیرہ کہا اور ان سے
ایسی مدد مانگی جو صرف اللہ دے سکتا ہے، جیسے بیماروں کو شفا، دشمن پر مدد
اور مصیبتوں سے حفاظت وہ سب سے بڑا مشرک ہے۔ اس کا قتل حلال ہے۔ اور
اس کا مال لوٹ لینا جائز ہے۔ یہ عقیدہ اس صورت میں بھی شرک ہو گا جبکہ ایسا

ان علی مختار اللہ ہی کہ سمجھتا ہو اور ان حضرات کو محض سفارشی اور شفاعت
 (ابواب تہا ہو — کتاب العقائد ص ۱۱۱)

بانتا ہوں کہ یہ لوگ توحید کا اقرار کر کے اسلام میں داخل نہیں ہو سکتے یہ لوگ ملائکہ
 وید سے شفاعت کے خواستگار ہیں اور اس طرح اللہ کا قرب چاہتے ہیں اسی
 سے ان کو قتل کرنا جائز اور ان کا مال لوٹنا حلال ہے۔

————— (کشف الشبہات ابن عبد الوہاب ص ۱۱۱)

ہند عقائد تھے جن سے آپ نے اندازہ لگایا ہو گا کہ وہابیوں کے نزدیک تمام دنیا
 کافران مشرک قرار پاتے ہیں — اب وہ حضرات جو دیوبندی مکتبہ فکر رکھتے ہیں
 اہل وہابیوں کی حمایت محض اپنے مفادات کی خاطر کر رہے ہیں ذرا اپنے
 اس کے ارشادات پڑھ لیں۔

شادات علمائے دیوبند
 ۱۱ مولانا اشرف علی تھانوی (۲۱) مولانا غلیل احمد بیٹھوی
 ۱۲ مولانا شبیر احمد عثمانی (۲۲) مولانا مجید الرحمن دیوبندی
 اور دوسرے مقتدر علمائے دیوبند المعتقدات ص ۱۲ پر رقم لڑ ہیں :

محمد ابن عبد الوہاب خارجی ہیں اور ان کا عقیدہ ہے کہ ہمارے فرقے کے علاوہ تمام
 عالم کے مسلمان مشرک ہیں اور علمائے اہلسنت اور عوام اہلسنت کا قتل جائز ہے
 ————— (المعتقدات ص ۱۲)

مولانا حسین احمد مدنی نے وہابیوں کی خوب خبر لی ہے فرماتے ہیں :
 محمد ابن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانان دیار مشرک و
 کفر ہیں اور ان سے قتال کرنا اور ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز
 ہے بلکہ واجب ہے چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود ترجمے میں ان دونوں
 باتوں کی تصریح کی ہے — (الشہاب اثاب ص ۱۲۳)

بشان نبوت اور حضرت رسالت صاجعا الصلوۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی
 کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے مائل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں

اور اسی وجہ سے توسل دعا آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز رکھنے کے بڑوں کا منقولہ ہے معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد ہمارے ہاتھ کی لاشیٰ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور غر عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ نہیں کر سکتے

والشہاب الثاقب

دہابیوں کے عقائد کے بعد اور علماء کی ان تصریحات کے بعد بھی اگر کوئی دہابیوں کے پیچھے ناز پڑے تو سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس کے ناز کی کوئی اہمیت نہیں یہ امر واضح کرنا ضروری ہے کہ دہابیوں کی تردید علماء ہند ہی نے نہیں کی بلکہ علمائے حرمین طیبین مصر شام ترکی اور ان کے علماء نے ان کے عقائد کا رد کیا ہے اللہ ہم سب کے عقیدے کی اہمیت کی توفیق عطا فرمائے "آمین"

علامہ شامی کا فتویٰ جیسا کہ ہمارے زمانے میں ہو رہا ہے کہ علماء

کے پیروکار جو نجد سے نکلے ہیں اور مکہ و مدینہ قایم ہو گئے ہیں اگرچہ یہ اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے وہ صرف اپنے آپ ہی کو مسلمان سمجھتے ہیں اور اپنے مخالفوں کو مشرک جانتے ہیں اس لئے انھوں نے علمائے اہلسنت کو اور عوام اہلسنت کو بے دریغ قتل (رد المحتار طبع مصر جلد ۳ ص ۱۱۱)

دیوبندی نقطہ نظر

آپ کے رسلے (الفتح) میں مفتی سید شجاعت علی قادری مفتی اہلسنت و فتویٰ پڑھا اب یہ دارالعلوم کراچی کا فتویٰ ہے۔ یہ دارالافتاء دیوبندیوں کی سب سے محترم شخصیت مفتی محمد شفیع صاحب کے تحت چلتا ہے برائے مہربانی اس کو بھی شائع کر دیں تاکہ ہمارے دیوبندی حضرات کو معلوم ہو جائے کہ وہاں

اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے اور حرمین شریفین طیبین
 میں جو عجمی یا کواہمت کرنی پڑتی ہے جبکہ پاکستان میں اس کی ضرورت نہیں۔ یہ اسلئے
 دہی ہے کہ ہمیں اہلسنت و جماعت کے لوگ ہم دیوبندیوں کو بھی وہابی نہ کہنے
 لگیں جبکہ درحقیقت ہم وہابی نہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند بیچ اس مسئلے کے کہ زید کہتا
 ہے کہ الیاس کاندھلوی کی تبلیغی جماعت والے وہابی ہوتے
 ہیں! اور محمد ابن عبد الوہاب نجدی کی نسبت سے وہابی کہلاتے ہیں۔ بکر کہتا
 ہے کہ یہ بات غلط ہے محمد ابن عبد الوہاب نجدی گمراہ کن شخص تھا۔ تبلیغی
 جماعت کو اور علمائے دیوبند سے اس کو کیا نسبت؟ وہابی کے معنی میں
 اللہ والا کیونکہ اللہ وہاب کا نام ہے لیکن زید مصر ہے کہ یہاں اصطلاحی
 معنی ابن عبد الوہاب سے نسبت مراد ہے۔ ان دونوں میں کون حق پر ہے
 محمد ابن عبد الوہاب کے پیروں کی اقتدا کرنا کیسا ہے! مکروہ تحریمی یا تنزیہی
 یا کراہت جائز ہے۔

الجواب محمد ابن عبد الوہاب نجدی ایک بہت بڑے عالم تھے۔
 توحید و سنت کے پھیلانے اور شرک مٹانے میں انھوں
 نے بہت محنت کی البتہ بعض چیزوں میں غلو کر گئے ان کے متبعین سعودی
 وہاب میں پائے جاتے ہیں۔ مولانا محمد الیاس صاحب محمد ابن عبد الوہاب
 کے پیرو نہیں تھے علمائے حق سے علم حاصل کیا حضرت مولانا خلیل احمد
 صاحب مہاجر مدنی کے خلیفہ تھے۔ دیوبند کے اکابر بھی محمد ابن عبد الوہاب
 کے پیرو کار نہیں ہیں بہت سی باتوں میں ان کے مخالف ہیں تفصیل کے
 لئے رسالہ الشہاب الشاقب کا مطالعہ کریں جو حضرت مولانا
 سید حسین احمد مدنی کی تصنیف ہے جو لوگ محمد ابن عبد الوہاب کی ہر بات
 میں پیرو ہیں حتیٰ کہ ان کے غلو میں بھی شریک ہیں ان کی بجائے ایسے امام

کی اقتدا بہتر ہے جو مسلک امام ابوحنیفہ پر ہو۔ محمد ابن عبدالوہاب کے
 چونکہ سعودی عرب میں ہیں اور حرمین شریفین میں وہی امامت کرتے
 اس لئے حجاج کرام کو ان کے ہی پیچھے نماز پڑھنا پڑتی ہے اور تھوڑی سی
 کراہت برداشت کرنی پڑتی ہے ورنہ حرم شریف کی جماعت سے
 ہوتی ہے جو لوگ وہاں جا کر گھروں میں علیحدہ جماعت کر لیتے ہیں وہ
 کی نماز سے محروم ہوتے ہیں اور سخت غلطی کرتے ہیں۔

(محمد عاشق الہی دارالعلوم)

علمائے دیوبند کا اضطراب

بارہ گزشتہ صفحات کے مطالعہ کے بعد ایک صاف دل حق کے متلاشی کے لئے مزید بات باقی نہ رہی ہو۔ مگر اب جبکہ اس مسئلہ کی تحقیق کی ذمہ داری قبول ہی کر لی ہے تو آخر تک کیوں نہ پہنچایا جائے — تو حضرات؟

”سریے بے شمار شرعی، اور سیاسی مسائل کی طرح “وہابیت و نجدیت” کے بارے میں یہ حضرات سخت تضادات و اضطراب کے شکار ہیں اور آج تک حتمی فیصلہ نہ کر سکے۔ ”بابیت و نجدیت“ خیر ہے یا شر! اگر ہم اس “وہابی” کو علمائے دیوبند کا دوسرا کچھ بیجا نہ ہو گیا یا پھر حلق کی ہڈی نہ نگلی جاتی نہ اگلی جاتی۔

یا پھر یہاں بھی وہی دورخی پالیسی کارفرما ہے جو ہمیشہ سے ان مقدسین کا طرہ امتیاز ہے (اس کی تفصیل طمانچہ میں ملاحظہ فرمائیں) جیسا کہ ابھی آپ نے مولانا عاشق الہی مرحوم کراچی کے فتویٰ میں پڑھا — محمد ابن عبدالوہاب بڑے عالم بہت بزرگ شرک و کفر کے نشانے والے بھی تھے — اور غلو کرنے والے بھی — ان کے پیچھے نماز مکروہ ہے مگر پڑھنی بھی چاہیئے — حوالہ مولانا حسین احمد مدنی کی الشہاب الشاہب کا دیتے ہیں — مولانا حسین احمد صاحب مدنی انہیں باغی، طاعنی، قاتل، مردود، نجیث اور بدعتیہ کہتے ہیں — پھر آپ ہی فرمائیں کہ ایسے افراد کے پیچھے — کیا نماز مکروہ ہی ہوگی یا سریے رکی ہی نہیں۔

در اصل لیپا پوتی کی فطرت اور حصول اغراض و مقاصد کی عادت نے انہیں کردار کی پختگی دیکھانہ کر دیا ہے اور ان کی مثال کچھ یوں ہو کر رہ گئی ہے جیسے بیٹھن حکیم ملا۔ اور پیش ملا حکیم اور — پیش بیچ ہر دو — پیش ہر دو بیچ — بہر صورت

ع من انداز قدرت رامی شناسم

حقیقت یہ ہے کہ وہابیوں کے بارے میں علمائے دیوبند کی دار فکری و بیگانگی، اپنائیت

اجنبیت اور الفت و نفرت کچھ اس طرح غلط ملط ہے کہ یہ فیصلہ کرنا تقریباً محال ہے۔
تو ان حضرات کو کون سی جنس میں شمار کیا جائے۔

کبھی تو یہ حضرات وہابیّت و نجدیت پر ایسے شیفتہ و فریقہ نظر آتے ہیں کہ
ہوں۔ اور کبھی ایسی لا تعلقی و بیگانگی کا اظہار ہوتا ہے جیسے ازلی وابدی دشمنی
اور اگر آپ ہم سے پوچھیں تو دیوبندی اور وہابی تو ام (جوڑواں) ہیں کہ
پرچیاں ایک ہی لفافے سے برآمد ہوئی ہیں۔

ان کی تقسیم کچھ یوں ہے کہ دیوبندی حضرات نظریاتی اور اعتقادی لحاظ سے
اور عملاً حقیقت کے مدعی ہیں۔ اور غالباً ایسے ہی لوگوں کے طے ارشاد باری ہے۔

مَذْهَبَيْنِ نَيْنَ ذَالِكْ لَا إِلَى هُوَ لَا إِلَى هُوَ لَا

مگر یہ حضرات گانٹھ کے پگٹے ہیں۔ ادھر سے بھی بھرتے ہیں اور ادھر سے بھی
میں بھی چندے کی مار دھاڑ کرتے ہیں اور سعودی عرب سے بھی وصولیابی ہوتی ہے۔
فیصلہ آپ کے ہاتھوں ہے۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔ اور دیکھیں کہ علٹے دیوبند سے
گل کھلائے ہیں۔ اگر آپ وہابیوں کے خیر و شر کے بارے میں کسی حتمی فیصلے تک پہنچیں
تو مبارکباد قبول فرمائیں اور نتیجہ سے ہمیں بھی آگاہ کریں۔

۱۔ وہابی :- محمد ابن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۱)

۲۔ وہابی :- محمد ابن عبد الوہاب کا پیرو فرقہ جو صوفیوں کا مد مقابل خیال کیا جاتا ہے
(فیروز القات ص ۵۴)

۳۔ وہابی :- وہابی کے معنی ہیں بے ادب با ایمان اور بدعتی کے معنی ہیں با ادب بے ایمان
(الافاضات الیومیہ اشرف علی قافی ج ۲ ص ۱۵۱)

۴۔ وہابی :- اللہ والے کو کہتے ہیں کیونکہ وہ باب اللہ کی صفت ہے (افریشیا)

۵۔ وہابی :- اس لقب کے بہ معنی ہیں کہ جو شخص مسک میں ابن عبد الوہاب کا تابع اور موافق ہو
(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ۵ ص ۱۳۳)

اس وقت ان اطراف میں وہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴)

نجدی عقائد کے معاملہ میں تو اچھے ہیں۔

(الافاضات الیومیہ صفحہ ۲ ص ۱۴ اشرف علی تھانوی)

مجیب فرقہ ہے ان میں اکثر بیباک گستاخ و لیر ہوتے ہیں: ذرا خوف آخرت

نہیں ہوتا جرجی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں شیعوں کی طرح

ایسوں کا بھی تبرائی مذہب ہے۔ (الافاضات الیومیہ صفحہ ششم ص ۱۴)

ایک مولوی صاحب نے لکھا تھا کہ نجدیوں کے بارے میں آپ کی کیا رائے

ہے؟ میں نے لکھ دیا کہ محض نجدی ہیں اگر تھوڑے سے وجدی بھی ہوتے تو

خوب ہوتا۔ (الافاضات الیومیہ صفحہ ششم ص ۱۴)

اگر کوئی ہندی شخص کسی کو وہابی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ

ناسد ہے بلکہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ حنی حنفی ہے۔

(المعند طبع دیوبند ص ۹ خلیل احمد انبیٹھری)

دعا کیے کہ اس سے بڑا کذب بھی ممکن ہے خدا را بتائیے تو سہی کہ ہند کے کس حصے میں

حنی حنفی کو کہتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

المعند کی یہ وہ عبادت ہے جسے مولانا خلیل احمد انبیٹھری نے علمائے حرمین طیبین کے

پیش کر کے وہابیت سے اپنی اور اپنے دیوبندی علماء کی بریت ظاہر کی تھی اور دیار

کے بزرگ ترین علماء کو دھوکا اور فریب دے کر مَنْ عَشْنَا فَمَنْ مَشَا

نے ہمیں دھوکا دیا ہم میں سے نہیں) کی مصداق بنے تھے۔ ورنہ بزمغیر میں بلکہ پوری

میں کہیں بھی کسی مقام پر وہابی سنی حنفی کو نہیں کہتے۔

اس اجمال کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ جب علمائے حرمین شریفین کو اس بات کا علم ہوا

علمائے دیوبند کے عقائد بھی وہابیہ ہیں تو انہوں نے چھبیس سوال پر مبنی ایک استفتا

بند بھیج دیا اور ان سے ان کے عقائد کے بارے میں تفصیلاً وضاحت طلب کی گئی۔

جس کا جواب لکھا گیا اور اس فتویٰ پر جن کے دستخط ہیں وہ علمائے دیوبند کی بڑی شخصیتیں ہیں: (۱) مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی (۲) مولانا عزیز الرحمن (۳) مولانا عبدالرحیم صاحب (۴) مولانا قدرت اللہ صاحب (۵) مولانا مجیب (۶) مولانا عاشق الہی صاحب (۷) مولانا کفایت اللہ صاحب (۸) مولانا اشرف علی وغیرہ۔ جس کا بار ہواں سوال درج ذیل ہے:

سوال — محمد ابن عبدالوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اور کیا سلف کی تکفیر کو قہر جائز سمجھتے ہو؟ یا کیا مشرب ہے۔ (المعتمد ص ۱۱)

۱۱۔ دہانی:۔ جواب — ہمارے نزدیک ان کا وہی حکم ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا۔ یہ خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی، تاویل سے کہ امام کو باطل جہنمی کہنا یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو تورات واجب کرتی ہے اس تاویل سے یہ لوگ (دہانی) ہماری جان و مال کو حلال سمجھے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ ہم ان کی تکفیر صرف اس لئے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہے۔ سہی۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے کہ جیسا کہ ہمارے زمانہ میں ابن عبدالوہاب کے تابعین سے مراد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متاع ہوئے۔ اپنے کو حنبلی بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو۔ وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت و علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا ہے۔ (المعتمد طبع دیوبند ص ۱۱)

۱۲۔ دہانی:۔ کیا یہ حال کسی دہانی خبیث کو نصیب ہوا ہے؟

(اشعاب الثقب مولانا حسین احمد دہانی)

کیا یہ حالت کسی دہابیہ غیبت کی ہے؟ کیا یہی کلمات ان کی گندی زبانوں سے
..... وہ جُنُبِثا اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بدینی اور شرک خیال کرتے ہیں۔

(الشباب اثاقب مطبوعہ دیوبند ص ۷۷)

حاصل وہ (ابن عبد الوہاب) ایک ظالم، باغی، خوشخوار فاسق شخص تھا اس وجہ سے
منا اس کے اتباع (پیروکار) سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر
..... کہ قوم یہود سے ہے نہ قوم نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔

(الشباب اثاقب مرقۃ احیاء احمد مدنی طبع دیوبند ص ۴۲)

..... عقائد میں ہم سب متحد مقلد اور غیر مقلد ہیں اعمال میں مختلف ہوتے ہیں
..... علم — رشید احمد گنگوہی — (فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۷۷)

..... گنگوہی صاحب مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے مرشد ہیں۔ اور مولانا
..... احمد صاحب مدنی فرماتے ہیں۔

استاد کا احترام اس وقت تک ہے جب تک وہ صراطِ مستقیم پر ہے اور جب
..... اس نے صراطِ کرام کا احترام اور اتباعِ سلف کرام چھوڑ دیا اور تمام مسلمانوں کے
..... مذہب کرام کو چھوڑ دیا اور باغیوں اور غیر مقلدوں اور اہل ضلال میں شامل ہو گیا
..... اس کا کوئی احترام باقی نہیں رہا۔

(ملفوظات شیخ الاسلام جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۷۵)

..... نبیوں میں اعتدال پسندی نہیں ہے۔ برائی بہر حال برائی ہے خواہ اس کا صدور

..... والدین کی طرف سے کیوں نہ ہو۔ (ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۲۴)

..... بیس تفاوت رہ از کجا است تا بجایا

نامہ

..... بابی — چاہے فاسق بے غیرت کہیں یا دہابی بے ملت کہیں اپنے حق میں مہمل زندگار ہے۔

(تقریرۃ الامان مع تذکرۃ الخوان مولوی اسماعیل دہلوی ص ۳۵۲)

..... بابی — مولوی منظور احمد نعمانی اور مولوی زکریا میں جب سرخیل تبلیغی جماعت مولوی

ایسا صاحب کی خلافت و جانشینی کے بارے میں جھگڑا ہوا تو مولوی منظور احمد نے

ہم بڑے سخت دہائی ہیں، ہلے بٹے اس بات میں کوئی کشمکش نہ ہو گی۔
یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے یہ مسجد ہے جس میں حضرت نماز پڑھتے تھے۔
(صوانح مولانا یوسف صاحب)

جواب میں مولوی زکریا بھی غصاٹے اور کہنے لگے :

مولوی صاحب میں تم سے بڑا دہائی ہوں تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت کی
قبر اور حضرت کے حجرہ اور درو دیوار کی وجہ سے یہاں آنے کی ضرورت نہیں
(صوانح مولانا یوسف صاحب)

یہ ہے مشقے نمونہ از خوارے — معلوم ہونا چاہئے کہ ہم نے حوالہ جات
میں قطعاً کتر بیونت نہیں کیا ہے اور ہم ان حوالوں کی صحت کی پوری پوری ذمہ داری
کرتے ہیں۔

تو اے حضرات علمائے دیوبند و مامیان عقائد دیوبند فرمائیے کہ دہائی کیا ہیں
دہائی، با ایمان ہیں، زیار ہیں، اللہ والے ہیں، متبع سنت ہیں، سنی حنفی ہیں،
یا دہائی، گستاخ ہیں، تبرائی ہیں، خارجی ہیں، قاتل ہیں، باغی ہیں، خبیث ہیں
ہیں، خوشنور ہیں، غیر جدی ہیں ؟

آخر ہمیں بھی تو معلوم ہو کہ یہ آخر ہیں کیا بلا ؟ جن کے متعلق پورا خانوادہ دیوبند
و مضطرب ہے اور ہر شیخ اپنی اپنی ہانک رہا ہے۔

خدارا برافروختہ ہونے، جھنجھلائے، انمول خطابات سے نوازنے، غیر ضروری
عائد کرنے کے بجائے ٹھنڈے دل و دماغ سے صوبہ کے صرف اسی ایک سوال کا جواب
آپ کی عین نوازش ہوگی — اور ضمناً یہ بھی بتادیں کہ آخر آپ حضرات کیا ہیں !

سنی حنفی ہیں یا دیوبندی دہائی، یا پھر کوئی تیسری جنس، یا نہ یہ نہ وہ، اور
اور وہ بھی — کیونکہ ضرورت ایک بار کی مال ہے — مگر چلو تم ادھر کہو اہو جدھر
کیوں جناب الطاف حسین صاحب حالی یہی فرما گئے ہیں نا ؟

ہیں ان حوالوں کی روشنی میں پورے دھوکے کے ساتھ علی رؤس الاشهاد کہہ سکتا ہوں
اتمی کے وانت ہیں کمانے کے اور دکمانے کے اور“

سات دیوبندی دہابی تو ہوں یا نہ ہوں۔ مگر یہ حتمی اور قطعی بات ہے کہ سنی حنفی
مذاہب سنی حنفی بھلا کہاں ملے گا۔

ہم سب متحد مقلد اور غیر مقلد ہیں اعمال میں مختلف ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
رشید احمد گنگوہی (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۸)

— — — دُور اسکاں بنایا ہے رہنے کو یا رنے
ہم جب ادھر سے آئے ادھر سے نکل گئے

دور جدید

- ۔ علمائے دیوبند کی سیاسی قلابازیاں
- ۔ سوشلزم کے متعلق ان کا اضطراب انتشار
- ۔ سیاسی تضادات کی رزہ خیز کہانیاں
- ۔ اِنِّ فِیْ ذٰلِکَ لَعِبْرَةٌ لِّاُولِیْ الْاَبْصَارِ

علمائے دیوبند کی دورخی و دورنگی کے متعلق ”طمانچہ“ میں کافی حد تک لکھا ہے۔ اب یہاں بھی ضرورتاً بلکہ مجبوراً ان کی سیاسی دورنگی کے متعلق لکھ رہے ہیں تاکہ پرناروا کیچڑ اچھالنے والے اپنے گریبان میں جھانک سکیں۔ اور قائد اہلسنت احمد نورانی اور مجاہد ملت حضرت علامہ عبدالستار خاں نیازی کے متعلق چرمیگوٹیاں داغدار قائدین کو پہچان سکیں۔

اور اس کی ابتداء ہم ہفت روزہ چٹان کی ایک عبارت سے کر رہے ہیں۔ ”گھر کا بھیدی ہے“ جناب شورش کاشمیری ۲۹ جون ۱۹۷۷ء کے شمارہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ان لوگوں کو سوشلزم یا کمیونزم کے ماویٰ نظریہ کی علامت کا بھی علم نہیں یہ لوگ صرف پاکستان سے اپنا ذہنی انتقام لے رہے ہیں چنانچہ ان کی مرضی کے بغیر ہاتھ بٹ کاٹ گولیس کے ساتھ مل کر انھوں نے آخری وقت کو شش کی کہ پاکستان نہ بنے لیکن پاکستان بن گیا اب سرخوں کے ساتھ مل کر پاکستان توڑنے کے درپے ہیں ان کا مشاؤ اور مقصد یہ ہے کہ وہ پاکستان جو بنا ہے خود مختار ریاستوں میں بٹ جائے اور اس طرح اس کی سالمیت ختم ہو۔ کئی سوشلسٹ ریاستوں کی شکل اختیار کرے یہ صرف ایک چیز چاہتے ہیں کہ پاکستان موجودہ پاکستان نہ رہے....

یہ بات ہے کہ جب پاکستان بن رہا تھا۔ یہ لوگ حکومت الہیہ کا غرور لگا رہے تھے۔ انہیں بتاؤ کہ وہاں قانون ربانی ہوگا کہ نہیں اور اس قانون ربانی کے لئے وہ انڈین اور افریقیوں میں ہندوؤں کے شانہ بشانہ بندے مایہ ناز رہے تھے۔ پاکستان کے آئین کو اسلامی بنانے کا مرحلہ درپیش ہے تو ان لوگوں نے ہندوؤں سے اتحاد کر لیا۔

تو علماء اُس وقت بھی نئی جمیعت علماء آج بھی ہے اسلام کا نام اس میں چیتے تھے اور آج بھی چیتے تھے لیکن علماء اس وقت ہندوؤں کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے ساتھ میں ہیں تب پاکستان بنانے کی راہ میں رکاوٹ تھے۔ ان کے رہا آج اسلام کے آئین کی راہ میں مزاحم ہیں لیکن اسلامی آئین کے رہا تب پاکستان کے دشمن تھے آج اسلام کے دشمن ہیں۔
(ہفت روزہ پشاور ۲۹ جون ۱۹۷۱ء)

والہذا احمد اور اختر صاحبان دو عمروں پر ناروا پھرتی کئے سے پہلے یہ دیکھ لیتے کہ ان کے صاحب مشورہ کشمیری کتنی سچی باتیں کہہ گئے ہیں اور ان شرعی شعبہ بازوں کی کس کس کی رائے ہے دیکھتے ہیں:

یہ ذاتی تجربہ ان لوگوں کے بارے میں یہ ہے کہ ان کا اسلام سے غصہ کاروباری ہے ان کے متعلق میرا یقین ہے کہ غایت درجہ خود فروشی لوگ ہیں۔
(پشاور ۱۹ جنوری ۱۹۷۱ء)

اب آئیے ذرا ہم ان اسلامی پہلوؤں کا تفصیلی جائزہ لیں تاکہ حقائق و شواہد کی روشنی میں اصل غد و غل سامنے آجائیں۔ اور لوگ یہ پوچھتے پھریں کہ کیا یہ داعیہ دار لوگ اس لئے ان پر اعتماد کیا جاسکے؟

دانت دکھانے کے

اس اور لینن صحابہ کرام کی قائم کردہ مساوات نہیں پیش کر سکتے۔

(مفتی محمود روزنامہ دفاق لاہور ۸ مارچ ۱۹۶۹ء)

۲۔ اسلام کے سوا ہر ازم کو کفر سمجھتے ہیں۔ (دفعہ محمود روزنامہ جنگ ۱۴ ستمبر ۱۹۷۱ء)

۳۔ سوشلزم اور کمیونزم کو کسی قیمت پر ملک میں قدم جانے نہیں دیں گے۔

(دفعہ محمود روزنامہ جنگ ۱۴ ستمبر ۱۹۷۱ء)

۴۔ پاکستان میں کمیونزم اور سوشلزم کے لئے قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔

(دفعہ محمود روزنامہ مشرق ۱۹ ستمبر ۱۹۷۱ء)

۵۔ جمیعت علما نے اسلام سرمایہ داری اور اشتراکیت دونوں کو اسلام کے منافی سمجھا۔

(دفعہ محمود روزنامہ جنگ ۳ اگست ۱۹۷۱ء)

۶۔ میں سوشلزم پر لعنت بھیجتا ہوں۔ (غلام فوٹ ہزاروی روزنامہ جنگ ۱۶ اگست ۱۹۷۱ء)

۷۔ ہم سوشلزم کو اسلام دشمن نظریہ قرار دیتے ہیں۔

(دوہ نامہ مصلحتی پشاور روزنامہ جنگ ۲۰ اگست ۱۹۷۱ء)

۸۔ سوشلزم اور اسلامی سوشلزم دونوں خطرناک ہیں۔

(غلام فوٹ ہزاروی روزنامہ مشرق ۱۶ اگست ۱۹۷۱ء)

۹۔ سوشلزم جبر و تشدد، توڑ پھوڑ، تخریب اور زبردستی کا نظام ہے۔

(دفعہ محمود روزنامہ دفاع ۷ مارچ ۱۹۷۲ء)

یہ اور اس قسم کے دوسرے بے شمار بیانات جو سوشلزم کے خلاف نہایت

سے جاری کئے گئے ہمارے پیش نظر ہیں اور اسلام کے ان فدا میوں کے بیانات

کو جھوم جھوم اُٹھتے ہیں۔ دل دماغ باغ و بہار ہو جاتے ہیں۔ مگر جب ہم اس

کا دوسرا رخ دیکھتے ہیں اور ان کی تھوڑی سی نقاب کھسکاتے ہیں تو پس پردہ ان کی

دیکھ کر دل لرز اُٹھتا ہے اور ہم یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ لٹو کی طرح پھرے

حضرات اپنی تمام تر شرعی نقالی کے باوجود اس قابل نہیں کہ ان پر ایک ثانیہ کے

اعتماد کیا جاسکے۔ گھاٹ گھاٹ کا پانی پینا ان کی جبلت و فطرت ہے ان کی پوری

اسلام دشمن عناصر سے گٹھ جوڑ جیسے معاملات سے بریڑ ہے۔ اپنے ذاتی مفادات

کا کوئی لمحہ ضائع نہیں ہونے دیتے چاہے اس کے لئے کتنا ہی تپاک اور گناہ

اور ناپڑے۔ اور حد یہ ہے کہ یہ سب کچھ خالص اسلام کے لبادے میں رہ کر لیا جاتا
 ہو، نہرو، گاندھی، بھٹو وغیرہ وغیرہ سب کے ساتھ یاراں گانتھتے ہیں۔ اغراض و مقاصد
 کرتے ہیں اور پھر غترانے لگتے ہیں۔

خصوصیت کے ساتھ ان کی ایک خوبی کا ضرور ذکر کر دوں گا کہ مطلب نکل جانے کے بعد اپنے
 ملک دوسرے کے چہرے پر تھوپنے کے ماہر ہیں۔ شٹلہ — انگریزوں فرنگیوں سے
 انسان کی تھی۔ کچھ لیٹن دین بھی تھا مگر ایک بھی ثبوت نہ ہونے کے باوجود اپنے دل کی
 اہلسنت کے چہروں پر مل رہے ہیں — گاندھی، نہرو، پٹیل سے میل ملاقات
 ان کا محتاحی کہ دھرم شالوں میں وقت گزاری بھی ہوتی تھی تھیلیاں بھر بھر کے
 ہی وصول کرتے تھے مگر ملعون اہلسنت کو کرتے ہیں — مسٹر بھٹو سے معاملات
 تھے۔ اس کے حق میں بے شمار بیانات انھوں نے دئے۔ اس سلسلے میں ملحد کو لعنت
 انھوں نے کی۔ اسلام آباد میں سرکاری پلاٹ انھوں نے حاصل کئے۔ وزارت اعلیٰ کی
 انھوں نے قبول کی اوقاف کی مسجدوں کی امامت کی رشوت انھوں نے حاصل کی۔ حق یہ
 کہ وہ کون سی بدکرداری ہے جو ان سے مرز نہیں ہوئی۔ مگر اس کی ذمہ داری اہلسنت پر
 ہے۔ جبکہ کسی سنی کا ان سے دُور کا بھی واسطہ نہیں تھا۔ ہم آپ کو انہیں صفحات میں
 لائیں گے کہ انھوں نے کیسی کیسی شرعی، سیاسی، تاریخی، اسلامی قلابازیاں کھاٹی ہیں اور
 یہ کیسے ناقابل یقین گھناؤنے کردار ادا کئے ہیں۔ اور حد یہ ہے کہ پھر بھی نہیں شرتے۔
 کچھ دیکھیں

وانت کھانے کے

بھٹو کسی غیر اسلامی نظریہ کا پرچار نہیں کر رہے اس لئے ان کی مخالفت کا سوال ہی
 پیدا نہیں ہوتا۔ (غلام غوث ہزاروی - مساوات لاہور، اکتوبر ۱۹۷۹ء)

احمدیوں سے پیپلز پارٹی کے تعاون کی افواہیں سن گھڑت ہیں۔

(غلام غوث ہزاروی - مساوات لاہور، ۳۰ ستمبر ۱۹۷۹ء)

دیکھا آپ نے مسٹر ہزاروی کے پیٹ میں بھٹو اور تھری پی کا کتنا زبردست درد

اٹھا ہے جس کو ساری دنیا جانتی ہے۔ خود بھٹو اور مرزا یوں کو اقرار ہے نقل کر رہے ہیں۔ بیسج ہے یہ تو آیات بنیات کا انکار کرتے بھی نہیں شرماتے۔ واقعات ہیں۔ بھٹو صاحب نے اور بھلا کس واسطے ان شرعی بھانڈوں کو لگایا تھا۔

۳۔ مسٹر بھٹو نے اسلامی سوشلزم کا نعرہ لگایا ہے جس کا مطلب اسلامی مساوات

(دفعہ ۱۰۲۰ غوث ہزاری۔ مساوات لاہور ۲۰۰۰ء)

۴۔ اسلام پسند سوشلزم کی اصطلاح کو کفر قرار دیکر ملک کو تباہ کرنے کی کوشش

(دعویٰ عبدالجید ڈیو قاری خان۔ مساوات لاہور ۲۰۰۰ء)

۵۔ سوشلزم ایک اقتصادی نظام ہے جو اسلام سے لیا گیا ہے۔

(مفتی محمود۔ امروز لاہور ۱۰ جون ۱۹۷۷ء)

فرمائیے یہ سب کیا ہے۔ سوشلزم اسلامی مساوات کا نام ہے۔ سوشلزم کی

ملک تباہ ہو جائے گا۔ سوشلزم اسلام ہی سے باخود ایک اقتصادی نظام ہے

علماء بول رہے ہیں جن کو اپنے علم و فضل پر بڑا ناز ہے۔ اتنا کہ وہ کسی اور کو عالم

سمجھتے ہی نہیں۔ اس کے ساتھ ہی جفا درمی قسم کے سیاستدان ہونے کا بھی دعویٰ

۶۔ جو مسلمان توحید اور کلمہ پر ایمان رکھتا ہے اس کو کافر قرار نہیں دیا جاسکتا

سوشلزم کا نعرہ لگا کر دل سے اسلامی مساوات کا خواہاں ہو۔

(قاضی سلیم امروز لاہور ۲۴ مئی ۱۹۷۷ء)

۷۔ کچھ نام نہاد علماء نے ایک سیاسی جماعت کے اشارے پر سوشلزم کے

فتویٰ دیا ہے وہ ایک سازش ہے یہ سازش پاکستان کے بارہ کروڑ عوام کے خلاف

(مفتی محمود۔ نزلے وقت۔ لاہور ۱۲ مارچ ۱۹۷۷ء)

یہ میں مفتی محمود اور قاضی سلیم صاحبان بیک وقت سوشلزم پر بستے بھی ہیں

بھی چمڑکتے ہیں۔ سمجھ نہیں آتی کہ ان مولانا صاحبان کو کیا ہو گیا ہے؟ اگر سوشلزم

پہلے جائز تھا تو پھر کفر کس طرح ہو گیا؟ اور اگر پہلے کفر تھا تو پھر جائز کس رو سے

اور میں اصلی کفر کس طرح ہو گیا؟ نہ سوشلزم، کیونکہ ہم بدلائہ اسلام میں کوئی تبدیلی نہیں پہنچا رہے تھے۔

دینی مسلمانوں کی آگاہی کے لئے اعلان کرتے ہیں کہ امریکی سامراج کے ایجنٹ سوشلزم کا شور مچا کر مسلمانوں کا رخ امریکہ اور یہود کی طرف سے ہٹانے کا منحوس فرض ادا کر رہے ہیں۔
(روزنامہ بیان، مولانا عبد اللہ در خواستی، مفتی محمود، مولانا عبید اللہ انور، غلام غوث ہزاروی، امرتسر لاہور، ۱۷ جون ۱۹۶۹ء)

آئیے اسے کا آدھای چوپٹ ہے — آگے ملاحظہ فرمائیے:

ان جماعتوں اور افراد کے خلاف دیا گیا ہے جو اس ملک کے محنت کش طبقہ کے مفادات اور ان کی بنیادی ضروریات فراہم کرنے کی جدوجہد کر رہے ہیں حالانکہ اسلامی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔

(مفتی محمود، روزنامہ امرتسر لاہور، ۲۸ فروری ۱۹۶۹ء)

علامہ کا فتویٰ از روئے شریعت بالکل غلط ہے اسے ایکشنی فتویٰ کہا جائے تو بہتر ہے۔

(مفتی محمود، روزنامہ امرتسر لاہور، ۳ مارچ ۱۹۶۹ء)

سوشلزم کے خلاف فتوے دینے والے سامراجی ایجنٹ ہیں۔

(مولوی ضیاء الدین آزاد، روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۱۳ مارچ ۱۹۶۹ء)

۱۱۳ علماء کے خلاف مارشل لا کے ضابطہ ۶ کے تحت کارروائی کی جائے جنہوں نے اسلام کے خلاف فتوے دے کر اشتعال انگیزی کی ہے

(ضیاء القاسمی، روزنامہ مشرق لاہور، ۲۱ مارچ ۱۹۶۹ء)

سوشلزم کے خلاف ۱۱۳ علماء کے فتوے کی وہی حیثیت ہے جو سلطنت عثمانیہ کے شریف مکہ کے پروردہ مولویوں کے فتویٰ کی حیثیت تھی۔

(زاہد الاشعری، روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۲ اپریل ۱۹۶۹ء)

ان پر امریکی اپالو اور زمین پر ۱۱۳ ناکا نام ہو چکے ہیں۔

(ضیاء القاسمی، روزنامہ حریت کراچی، ۷ جون ۱۹۶۹ء)

سوشلزم کے خلاف فتویٰ دینے والے علماء اور اصل سرمایہ دارانہ نظام کی حمایت کر رہے

ہیں اور سامراجی ایجنٹوں کی حیثیت سے انھوں نے فتویٰ دینا ایک کھیل بنا لیا

(مفتی محسود روزنامہ امروز لاہور ۱۱ جون ۱۹۴۸ء)

۱۶— ان فتوؤں سے پریشان ہونے کی ضرورت نہیں الیکشن کے بعد اقتدار کے والوں کو جب اپنی ناکامی کا یقین ہو جائے گا تو یہ فتوے خود بخود ختم ہو جائیں گے۔

(مفتی محسود روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۱ جون ۱۹۴۸ء)

۱۷— ان علماء نے سرمایہ داروں کی حمایت میں یہ فتویٰ جاری کر کے قوم سے بہت برا بدلتا ہے۔ (مفتی محمود روزنامہ مشرق لاہور ۱۱ مئی ۱۹۴۸ء)

کوئی ان سے پوچھے کہ حضرت اپنے متعلق کیا خیال ہے؟ وہی فرارڈ آپ! نہیں کر رہے ہیں کیا؟ علماء کی تو بین جس طرح آپ نے اور آپ کی اسلامی اور شائد کسی نے نہ کی ہو۔ ہر مکتبہ فکر کے ۱۱۳ علماء کو جھٹلانے کا فرض صرف آپ کے اہلکاروں نے ادا کیا ہے۔ مقصد صرف یہ تھا کہ اقتدار مل جائے

۱۸— داتے فوے کشنہ تدبیر غیر

کار اور تخریب خود تعمیر غیر

۱۸— ۱۱۳ علماء نے عوامی حقوق کے حصول کی جدوجہد کو کفر کا فتویٰ دے کر عوام

پیدا کرنا چاہا ہے اور یہ نام نہاد مولوی حضرات سامراجیوں کی شہ پر فتویٰ دینا اپنی دوستی کا ثبوت دیتے ہیں۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۱ جون ۱۹۴۸ء)

۱۹— اگر اس فتویٰ کو واپس نہ لیا گیا تو ہم اس فتویٰ پر لاکھوں فتوے جاری کر دیں گے۔

(مفتی محمود روزنامہ مشرق لاہور ۱۲ جون ۱۹۴۸ء)

کیوں نہیں مفتی صاحب جو ہوئے لاکھوں کیا کروڑوں فتوے جاری فرما سکتے ہیں۔ الگ بات ہے کہ یہ فتوے سراسر اسلام اور شرع مصطفیٰ کے خلاف اسلام کے حق میں ہوں۔ آپ کا یہی وظیفہ تو ہمیشہ سے رہا ہے۔

۲۰— چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی — اور کسے کہتے ہیں

۲۰— ہمارا پیانا صبر لبریز ہو چکا ہے ہم انھیں (علماء کو) بزور راہ راست پر لا

میں نہیں کریں گے اور سامراج کی پروردہ جماعتوں کے خلاف باقاعدہ جہاد شروع کر
(غلام غوث ہزاروی روزنامہ نوائے وقت ۵ ہجری ۸ جولائی ۱۹۶۹ء)

نے نام نہاد مجاہدین کی خونخوار جہالت کا سالار کیا کہہ رہا ہے۔ بس اسی قسم کے
۱۱ برہمن نے بھی کٹے ہوں گے۔ تقریاً ۲۲ (دوسرے لفظوں میں سوشلسٹوں سے نہیں
ان کی ذریت علماء سے جہاد کرے گی۔ اور حضرت کا یہ پیانا صبر بالکل
اب سسر بھٹو نے کرسی دے کر چھین لی۔ کاش اس وقت ہی آپ کو جوش
ان بات پر آپ لوگوں کی ہرأت و ہمت کی ایک داستان بھی سامنے آجاتی ہے

راست حیثیت اہلحدیث کے زیر اہتمام اتحاد کانفرنس میں ہزاروی گروپ
پارٹی کے کارکنوں نے کانفرنس کے دوران متعدد دستی گولے چلا کر
نور محمد برہم کرنے کی بار بار کوشش کی جب ہزاروی گروپ کے آفس
نوری محمد صدیقی کو کارکنوں نے پکڑا تو وہ گولہ چھوڑنے کے فوراً بعد تیسری پیر
آف سے پولیس نے تلاشی لی تو جیب سے چار گولے برآمد ہوئے۔ گرفتار
۱۱ دوسرا شخص مولوی عبدالحی ہے جو مسجد شہیدان والی بیرون دولت گیٹ کا
(روزنامہ جنگ کراچی ۱۰ جون ۱۹۶۹ء)

کی کیفیت ان کے ایک بزرگ کی بھی تھی جب انگریزوں نے پکڑا اور جرح
کی تیسری نکال کر بُدبیدارے لگے (تفصیل کے لئے دیکھئے طمانچہ)
انہیں اسلامی نظام کو قائم کرنا چاہیے اور اسے اسلامی سوشلزم کا نام دے تو
رٹی خرابی نہیں ہے۔ — (منفق محمد روزنامہ حریت کراچی ۲۲ اکتوبر ۱۹۶۹ء)

ی فرمائیں آخر خرابی کیوں نہیں ہے؟ اسلامی نظام اور نظام مصطفیٰ میں کون
ہے کہ اسلامی سوشلزم کی ضرورت پیش آتی۔

پاکستان میں جزوی سوشلزم یعنی اس کے معاشی حصے کو نافذ کرنے کے حامی ہیں۔
(غلام غوث ہزاروی روزنامہ حریت کراچی ۲۲ اکتوبر ۱۹۶۹ء)

گویا نظام مصطفیٰ معاشی نظام سے غالی ہے یا اگر ہے تو پھر ناقص ہے۔
 کیا اسلام کے کسی ایک جزو سے بھی بے اعتنائی کی جاسکتی ہے۔ آخر کیا
 افْتَوْهُمُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِ كِي مَصْدَقِ تَوَالِیْهِ
 سوچ کر بولے گا۔ انٹ شنٹ ہانکنے کی ضرورت نہیں۔

اُرداب ذرا جمعیت علمائے اسلام کے ترجمان اور دیوبندی اذکار
 کو بھی پڑھ جائیں کہ سوشلزم، اور قمری بی بی نیز مسٹر بھٹو کے عشق اور
 خواہش نے انہیں کہاں تک پہنچا دیا ہے۔

۲۳۔ اگر عرب کے نبی کی پر شکوہ زندگی سوشلزم کے ذریعہ ہوئی تو تمام
 کے ذریعہ۔ اور سوشلزم اور اسلام کی جس نے تکمیل کی وہ اس کی میسجائی کا
 (خدم الدین لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۹۹ء)

مقصود یہ ہوا کہ تاثیر کے اعتبار سے اسلام اور سوشلزم دونوں ایک
 کی زندگی میں جو عظمت شکوہ کی کارفرمائی تھی وہ سوشلزم کی بدولت تھی
 ۲۴۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جمہوری پسند و نصاب نے اپنا اثر دکھایا اور
 انفرادیت، اشتراکیت پر قربان کر دینے کے لئے پیش پیش تھا۔

(خدم الدین لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۹۹ء)

۲۵۔ مکہ معظمہ کا یہ عظیم الشان اجتماع جہاں ایک مرکزی مقام پر دنیا کے
 وہ شاہ ہوں یا گدا ایک ہی لباس میں ایک ہی وضع قطع میں نظر آتے ہیں
 سوشلزم کا سالانہ مظاہرہ ہے۔ (خدم الدین لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۹۹ء)

۲۶۔ افسوس کہ مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عظیم الشان کا
 کی بلند ترین سوشلزم کی قدر نہ کی عرب کے بزرگ سوشلسٹ نے رنگ و ملا
 مثا دیا تھا اور اشتراکیت کا سیاسیات معاشریات کا پہلو یہاں تک نمایاں کر
 (خدم الدین لاہور ۲۸ مارچ ۱۹۹۹ء)

یہاں ان مقدمین کی عقل و دانش پر ماتم کرنے کے علاوہ اور کیا کیا جائے۔

رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) تک کہ سوشلسٹ بناؤالا۔ اور یہ ان سے
 نہیں کیونکہ جس برادری میں نبی پاک کی عزت و حرمت ”بڑے بھائی“ ”نمبر دار“
 سے ہر ظالمانہ گفتار و کردار کی توقع کی جاسکتی ہے۔

؎ چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است

تضادات کی پھلجھڑیاں

آئیے دیکھیں کہ ان نام نہاد مقدسین نے کیسی عجیب و غریب قلابازیاں کھائی
 ہیں۔ سب سے بڑا شعبہ باز بھی ان کے سامنے پانی بھرتا ہوا نظر آتا ہے تضادات
 ایک ایسا سلسلہ جو ختم ہوتا نظر نہیں آتا۔ اس کو ہفت روزہ آئین لاہور نے انشاد
 کے عنوان سے اپنی اشاعت خاص ۱۲ نومبر ۱۹۷۷ء میں شائع کیا ہے۔ پڑھئے
 گئے۔ رویئے بھی اور مہینئے بھی۔

ہماری جمیعت برسر اقتدار آگئی تو آئندہ دس سالوں کے اندر شراب اور دیگر
 چیزوں کے کارخانے، دوکانیں، عصمت فروشی کے اڈے اور دیگر سماج دشمن
 دھندے بند کر دے گی۔ (شمس الدین قاسمی روزنامہ جنگ کراچی ۵ ستمبر ۱۹۷۷ء)

ی پارٹی برسر اقتدار آگئی تو بارہ گھنٹوں میں قرآن و سنت پر مبنی اور اسلامی
 حاکم نافذ کر دے گی۔ (غلام غوث ہزاروی روزنامہ امروز لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

پانچ دس سال اور کہاں بارہ گھنٹے

○ ملہائے کرام ۱۲۰ دن تو کیا ۱۲۰ گھنٹے میں اسلامی آئین مرتب کر سکتے ہیں۔

(مروا علیہ شکوہ دین پوری روزنامہ ندائے ملت لاہور ۳۰ جون ۱۹۷۷ء)

فی الحال پاکستان میں اسلامی نظام قائم ہونے کا کوئی امکان نہیں کیونکہ عوام کی
 بات کرنے والے دونوں گروپوں میں سے کوئی بھی خلافت کے تقاضوں پر پورا
 نہیں اترتا علمائے دین دنیادی علوم سے بے بہرہ ہیں اور موجودہ دور کے
 تقاضوں سے واقف نہیں بلکہ مغربی تعلیم یافتہ سیاستدان اسلامی تعلیمات کے

بارے میں کچھ نہیں جانتے۔
دفتی محمود روزنامہ دفاق لاہور ۵ مارچ ۱۹۶۱ء

دیکھا آپ نے دین پوری صاحب اور مفتی صاحب کے بیانات میں کیا تباہی؟
کہتے ہیں ۵۔ فکر ہر کس بقدر ہمت اور صبر

○ جمعیت علمائے اسلام کے سوا پاکستان میں کوئی ایسی پارٹی نہیں جو
چاہتی ہو۔
دفتی محمود روزنامہ امر روز لاہور ۳ نومبر ۱۹۶۱ء

ملک میں ایسی کوئی پارٹی نہیں جو یہاں اسلام کے سوا کوئی دوسرا نظام چاہتی
دفتی محمود روزنامہ کوہستان لاہور ۳۰ مئی ۱۹۶۱ء

فرمائیے مفتی صاحب کے ان دونوں بیانیوں کو کس خانے میں رکھیں گے؟
کوئی تاویل و تعبیر ہو سکتی ہے؟ جی ہاں صرف ایک پہلا بیان اس وقت کا ہے
سے عقد نہیں ہوا تھا اور دوسرا بیان مناکحت کے بعد کا ہے
۵۔ عقلمندان را اشارہ کا نیست

○ ہم ملک میں اسلامی جمہوریت چاہتے ہیں۔

رغلام غوث ہزاروی روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۰ فروری ۱۹۶۱ء
جمہوریت کے ساتھ اسلام کا بیوند لگانے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام خود
نہیں۔
(مولوی محمد اکرم روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۰ فروری ۱۹۶۱ء)

اور شاید اسلام میں موسلہ دم کی بیوند کاری سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔
جناب جمعیت صاحبہ؟

○ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ جس کے دل میں امریکہ کے خلاف نفرت نہیں وہ مسلمان
نہیں ہو سکتا۔
(دفتی محمود روزنامہ جنگ کراچی ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۱ء)

ہمارا یہ ایمان ہے کہ ہر کلمہ گو مسلمان ہے۔
(دفتی محمود روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳ مارچ ۱۹۶۱ء)

در اصل مفتی صاحب کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ جس کے دل میں امریکہ کے خلاف نفرت
اور روس کے ساتھ ہذریعہ دلی خال محبت اور ہندوؤں سے الفت نہیں ہے وہ مسلمان

ہرک گئے۔ غیر پھر بھی۔

○ اسی جماعت نے ملکیت کی تحدید اس لئے نہیں کی کہ یہ اسلام کے خلاف ہے۔

(مفتی محمود روزنامہ مساوات لاہور ۳ اگست ۱۹۶۸ء)

شریعت کے اصولوں کی ہی روشنی میں ملکیت کی مناسب تحدید حکومت کرے گی

(منشور ہزاروی گروپ)

○ نظریہ پاکستان کے مخالفین اسلام کو گزند پہنچانے کے لئے تیار کھڑے ہیں

مانوں کو چاہیے کہ وہ سیدہ سپر ہو کر دفاع کریں۔

(مفتی محمود روزنامہ حریت کراچی ۲۵ دسمبر ۱۹۶۹ء)

کسی بھی شخص پر نظریہ پاکستان کا الزام لگا کر اسے مطعون کرنا فیشن بن چکا ہے۔

(مفتی محمود روزنامہ مشرق لاہور ۱۵ مارچ ۱۹۷۰ء)

میانہنگی میں کبھی کبھی سچی بات منہ سے نکل ہی جاتی ہے مفتی صاحب کا پہلا بیان گنا

ہے کہ (نظریہ پاکستان کے مخالفین اسلام کو گزند پہنچانے کے لئے تیار کھڑے ہیں) (۱۶)

میں شاید کسی نے یاد دلادیا کہ حضرت "یہ تو ہمیں ہیں" تو مفتی صاحب نے دوسرا بیان

نہ دیا۔ یہ الٹ پلٹ تو اپنے بائیں ہاتھ کا کیل ہے۔

○ ہم تحریک پاکستان کے حق میں نہ تھے۔

(اداریہ ترجمان اسلام ۱۷ جون ۱۹۶۶ء)

وٹ ویسے وقت یہ ضرور دیکھ لیا جائے کہ وٹ لینے والا تحریک پاکستان کا

(مولوی اکرم روزنامہ نوائے وقت ۲۹ مئی ۱۹۷۱ء)

مخالف تو نہ تھا۔

سچائی بہر صورت سچائی ہوتی ہے کبھی نہ کبھی سامنے آ ہی جاتی ہے۔ دونوں باتیں

میں مفتی صاحب نے بھی ایک مجلس میں فرمایا تھا۔ خدا کا شکر ہے کہ ہم پاکستان

انے کے گناہ میں شامل نہیں تھے۔ حق یہ ہے کہ مولوی اکرم کی تحریر کے مطابق خوب

بہت سمجھ کر وٹ دینا چاہیے۔ وہ آپ کے وٹ کے حق دار نہیں جو تحریک پاکستان

کے حق میں نہیں تھے۔

○ حکومت کو چاہیے کہ وہ ریٹائرڈ جرنلوں کی سیاسی پارٹیوں میں شمولیت نہ کرے
 (غلام غوث ہزاری روزنامہ روز لاہور ۲ جون ۱۹۷۹ء)
 ہماری جماعت نے ایڈ مارشل فورغاں سے جمیعت میں شمولیت کی درخواست
 ہے اور اپنا منشور بھی انہیں رجسٹرڈ ڈاک سے بھیج دیا ہے۔

(ذیلہ راشدی روزنامہ نوائے وقت لاہور ۴ فروری ۱۹۷۹ء)

○ دولتانہ وہی شخص ہے جس نے تحفظ ختم نبوت کے علمبرداروں پر گولیاں چلائی
 نتیجتاً دس ہزار افراد شہید ہوئے عوام کو چاہیے کہ وہ ان لوگوں کے ماضی میں
 طرح کے کارناموں کو نگاہ میں رکھیں۔ (غلام غوث ہزاری روزنامہ روز لاہور ۱۲ اکتوبر ۱۹۷۹ء)
 میں نے دولتانہ سے بات چیت کی تھی چونکہ وہ اس پر رضا مند نہ تھے
 لئے بات ختم کر دی۔ (غلام غوث ہزاری روزنامہ جنگ کراچی ۱۱ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

عوام کو چاہیے کہ وہ ان سلاجیت فردشوں سے بھی ہوشیار رہیں۔ کیا ۱۱ اکتوبر
 جائز تھا جب آپ دولتانہ سے اتحاد کی بات چیت کر رہے تھے اور جب دولتانہ
 جیسے بڑے کے جال میں نہیں آئے تو دس ہزار کے قاتل اور ناقابل التفات ہمارے
 وقت آپ نے دولتانہ کے ماضی کو بھلا دیا تھا یا بے خبر تھے؟

○ آئندہ انتخابات عید الفطر کے بعد کرائے جائیں۔

(دعویٰ محمود روزنامہ روز لاہور ۷ جولائی ۱۹۷۹ء)

رمضان المبارک میں انتخابات نہ کرائے جانے کا مطالبہ کرنے والوں کے دل
 ضرور کڑی کھوٹ ہو گا۔ (مولوی اکرم روزنامہ امروز لاہور ۲۱ جون ۱۹۷۹ء)

شبابش مولوی اکرم۔ جو ان جب بھی بولتا ہے کفن پھاڑ کے بولتا ہے۔ قبضہ
 سے پوچھ لیتے کہ ان کے دل میں کھوٹ کا ہمالیہ پہاڑ ہے یا نہیں

○ ایک نیا شیطان اور آنکلا ہے جس کا نام چین ہے

(مولوی محمد یوسف، نوری ماہنامہ مینات کراچی اپریل ۱۹۷۹ء)

ملک میں ایک خاص جماعت پاکستان اور چین کے تعلقات خراب کرے

تے ہوئے ہے۔ (غلام غوث ہزاروی امروز لاہور ۸ فروری ۱۹۷۱ء)

اس سیاسی جماعتیں انتخابات ملتوی کرانے کی سازشیں کر رہی ہیں۔

(دندالحق قریشی روزنامہ امروز لاہور ۱۸ مارچ ۱۹۷۱ء)

بیشن ملتوی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(شمس الدین قاسمی روزنامہ امروز لاہور ۱۶ جولائی ۱۹۷۱ء)

اس کے صوبہ قازقستان میں مسلمانوں کی اکثریت کو اقلیت بنایا جا رہا ہے۔

(ترجمان اسلام ۱۴ اپریل ۱۹۶۱ء)

اس میں مسلمانوں کو مکمل مذہبی آزادی ہے۔

(عبید اللہ انور روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳۰ جنوری ۱۹۷۱ء)

إِنِّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ

(بیشک اس میں عبرت ہے اہل بصیرت کے لئے)

اب یہ لازم ہو گیا کہ ہم آپ کو وہ چہرے بھی دکھا دیں جن کے عشق میں پورا

عالم بندہ مرستت و سرگرداں تھا۔ ان کے مقابلہ میں ۱۱۳ علماء کی توہین و مذمت کی

یہت مطہرہ کا مذاق اڑایا گیا۔ غلام غوث ہزاروی کو پاجامہ اتارنے اور بانس

ینے کی ضرورت پیش آئی۔ مسٹر بھٹو کی قصیدہ خوانی کی گئی۔ حج کو اسلامی سوشلزم

کا اہتمام قرار دیا گیا۔ اور حد یہ کہ رسول اللہ تک کو سوشلسٹ بنا کر چھوڑا گیا۔

عجیب اتفاق ہے کہ مسلمانوں اور مذہبی جماعتوں سے ان کی کبھی نہیں بنتی ان

کے لئے جوڑ ہمیشہ بے دینوں سے ہی ہوتا رہا ہے اور اب بھی آپ دیکھ رہے ہیں

اور کیا ہو رہا ہے۔ اس عنوان کا ماخذ بھی ہفت روزہ آئین کا شمارہ ۲۵ ہے جو

۱۹۷۱ء مطابق ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۹۱ء میں لاہور سے شائع ہوا۔ عنوان ہے

سوشلسٹ کلمہ کھلا دین حق کا مذاق اڑا رہے تھے؟

اس میں آپ کو بڑی عجیب و غریب تصویریں نظر آئیں گی۔ ان میں سے کچھ مر گئے

ہیں۔ کچھ مرنے والے ہیں۔ کچھ جیل میں ہیں اور کچھ جیل کے باہر۔ کچھ کی وہی ہے۔ کچھ نے اسلامی تقاضاں اڑھ لی ہیں۔ انہیں میں سے کچھ کو بھٹو صاحب نے سیدھا کر دیا ہے۔ اور کچھ کو مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء کے پر والوں کی لافانی قربانیاں اور نہ جانے کتنوں نے صرف بھیس ہی بدلا ہے۔

بہر صورت اگر یہ صحیح ہے کہ کسی کی فطرت کا اندازہ اس کے دوستوں اور دشمنوں کو دیکھ کر بھی کیا جاسکتا ہے۔ تو آئیے ہم آپ کو ان مقدسین کے دوست بھی۔ یہ وہ برگزیدہ اور عظیم ہستیاں ہیں جن کی ہمنوائی میں علماء کو اور ان کے متبعین کو کہا گیا مگر ان کے کفریات و مغلطات کے باوجود اس خاندان میں سے کسی کو بھی یہ جرأت نہیں ہوئی کہ سوشلسٹوں کو تنبیہ کر سکے۔ نہ جانے اس کی فی جاسوئی تھی۔ شاید سنوں اور نوٹوں کے انبار میں۔

○ دین و مذہب: نکاح و طلاق۔ وراثت و ترکہ کے بارے میں ظالمانہ نظریہ

نسل عوامی پارٹی کا ترجمان جریدہ ہفت روزہ آفاق لاہور ۹ نومبر ۱۹۶۶ء میں اپنے بدترین ظالمانہ نظریہ کا اظہار کرتا ہے۔

پاکستان میں جب سے عائلی قوانین نافذ کئے گئے ہیں رجعت پسند طبقہ پریشان ہے کہ ہمارے مذہبی اصولوں کو مسخ کیا جا رہا ہے حالانکہ انہیں اس پہلو پر سمجھنا چاہیے کہ جس مذہب کے اصول و عقائد زمانے کے تقاضوں کو پورا نہ کر سکتے اور وہ سچا مذہب نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ زمانہ قدیم میں ایک سے زیادہ بیویاں رکھنا رواج عام تھا لیکن یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ یہ وہ زمانہ تھا جب انسان کا دل جانور کے ذہن سے قریب ترین تھا۔

عائلی قوانین میں دوسرا اہم مسئلہ طلاق کا ہے محض ایک لفظ طلاق کے منظرہ نکل جانے پر حالانکہ انسان جذبات کا غلام ہے۔۔۔۔۔ اس لفظ طلاق کو عائلی ہی اہمیت حاصل ہونی چاہیے جتنی دوسرے لفظوں کو ہے یہ بھی زبان کا ایک

کی مانند ہے افراد کے درمیان دیوار بنانے والے لفظ کو کچل دینا چاہیے تاکہ
سرخ آنکھیں۔

لی قرآن میں کا تیسرا اہم مسئلہ وراثت کا ہے رجعت پسند اس مسئلے کی توجیہ میں
صرف اس بات پر لگاتے ہیں کہ وراثت کسی کسی کا حصہ ہونا چاہیے اور
تھا ہونا چاہیے لیکن یہ نکتہ ہرے سے غلط بنیادوں پر قائم ہے۔۔۔ آخر یہ
ساتھ ہی جاتے۔
(ہفت روزہ آفاق لاہور ۹ نومبر ۱۹۶۶ء)

شہید الفاط کو پڑھئے اور درو میں ڈوب جائیے۔ یہ وہ ناپاک لوگ ہیں جو خدا
کے من پر رہتے ہوئے خدا و رسول کی شریعت کا مذاق اڑا رہے ہیں۔
○ منیف رامے کی نظر میں ”تیرہ صدیوں کی ملوکیت زدہ فقہ“

تیرہ صدیوں کی ملوکیت زدہ فقہ پر مبنی شریعت کی بجائے آج ہمیں ایک ایسی شریعت
کی ضرورت ہے جو اسلام کی روح کے مطابق تو ہو لیکن عصر حاضر سے بھی آئیکھ ملا سکتی ہو۔
(نعت لاہور اسلامی سوشلزم نمبر ۱۹۶۶ء مدیر منیف رامے)

اے صاحب شائد برمی طرح احساس کمتری کا شکار ہیں ورنہ یہ تیرہ صدیوں کی ملوکیت
پر مبنی شریعت تو آئندہ تیرہ صدیاں بھی عصر حاضر سے آنکھ ملا سکتی ہے۔
آنکھ ملا نہیں سکتی۔ کیونکہ اس میں اس کی گنجائش نہیں ہے۔ اسی لئے تو آپ لوگوں
بدید اور عصر حاضر کی بھٹو والی شریعت پسند آئی تھی جس میں آنکھ سے لے کر پتنگ
تک روا، درست اور جائز ہے۔ ٹھیک ہے نا۔ البتہ کچھ کٹ جاتے ہیں اور
تے رہتے ہیں۔

○ مختلف پیغمبروں نے بنی نوع انسان کو جو نظریات و عقائد بتائے ان کا
مقصد بھی شوشلزم ہی تھا۔ (بہاغانی روزنامہ مرد لاہور یکم جنوری ۱۹۶۶ء)

○ سرمایہ دار اور جاگیردار امریکی ایجنٹ ہیں اور ان کا کانڈر انجیف

الند ہے۔

(بھاشانی روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲ جون ۱۹۶۹ء)

یہ ہے جنگلی بکھرے کی بکواس۔ اس کے خلاف سب سے پہلے اہلسنت و عمل پاکستان یعنی کانفرنس دارالاسلام ٹوبہ ٹیک سنگھ میں منعقد کی اور پاکستان کا گرام صاف کر دیا۔ مگر ان مقدمین سے کچھ نہ ہوا۔

○ جو لوگ اسلام میں بعض تبدیلیوں کا مطالبہ کرتے ہیں انہیں کسی صورت کا نہیں دیا جاسکتا۔
(بھٹو روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲ جون ۱۹۶۹ء)

یہ ہیں مفتی زبیر۔ اے بھٹو صاحب! مکہ قصر سلطان اسلام آباد مال کوٹ لکھتے ہیں اسلام میں مطالبہ تغیر و تبدل کے باوجود مسلمان ہی رہتا ہے۔ بالکل یہی بات مفتی بھی فرماتے آئے ہیں۔

○ سوشلزم کو کفر قرار دینے سے ترقی پسندی کی بڑھتی ہوئی لہر کو روکنا ناممکن ہے۔
(قصورى روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳۱ جولائی ۱۹۶۹ء)

یہ حضرت بڑے قصوری ہیں۔ جی ہاں

○ اسلام نے ایک مکمل اخلاقی ضابطہ تو دیا ہے لیکن اس نے معاشی اور سیاسی زندگی کے لئے کوئی ضابطہ فراہم نہیں کیا۔ (قصورى روزنامہ ڈان کراچی ۱۶ ستمبر ۱۹۶۹ء)

کیوں حضرات دیکھا آپ نے بڑے قصوری کو۔ اسی دھول میں کتنا ظالمانہ نظریہ ہے۔ کیا یہ لوگ اس قابل ہیں کہ انہیں مسلمان کہا جائے۔ بخدا پاکستان کی سرزمین ان سے مانگتی ہے حد تو یہ ہے کہ مولانا سلاجیت اینڈ کمپنی بھی جزوی سوشلزم کی قائل ہے۔

○ پاکستان دو قومی نظریہ یا مذہب کی بنیاد پر ماحصل نہیں کیا گیا تھا۔
(رشتہ زشتہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳ جنوری ۱۹۶۹ء)

یہ ہیں تاریخی کذاب۔ تاریخ بھٹلانا صرف انہیں کو زیب دیتا ہے۔

○ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) خود عملاً سوشلسٹ تھے انہوں نے نئی نوع انسان کو اخوت و مساوات کا درس دیا اور حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت ابوذر غفاری نے ایک سوشلسٹ ریاست کی بنیاد رکھی۔
(قصورى روزنامہ امروز لاہور ۳۰ جون ۱۹۶۹ء)

یہ غیر مقلد سوشلسٹ ہیں۔ خدا جانے قعر حکومت سے دھتکارے جانے کے
 بعد کیا نہیں؟ بڑے پائے کے مورخ بھی معلوم ہوتے ہیں کیونکہ حضرت ابوذر
 رضی اللہ عنہ کی ریاست کی بنیاد رکھی تھی۔ ان سے کوئی پوچھے کہ جن کی چاچا پلو میں آپ اتنی
 بچے وہ خود بھی عملاً سوشلسٹ تھے یا نہیں
 ط ۱۔ اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

○ ستر بھٹو آٹھ سال تک ایڈب غاں کے ساتھ رہے تو اس میں اعتراض کی کیا
 بات ہے آخر حضرت موسیٰ بھی تو چالیس سال تک فرعون کے گھر میں رہے تھے۔
 (دیر رسول بخش تاپور روزنامہ مشرق لاہور ۱۶ جنوری ۱۹۷۹ء)

○ میں تاپور جو کاسہ لیس میں پاتال تک جا پہنچے مگر کچھ اس طرح دھتکارے گئے بلکہ
 اسے کرگڑائے گئے کہ کوئی عضو سلامت نہیں رہا۔

○ تیرہ سو برس میں اسلامی نظریات کے بارے میں اتفاق نہیں ہو سکا
 (بھٹو روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۳ اپریل ۱۹۷۹ء)

○ اتفاق صرف سوشلزم پر ہے کیوں صاحب؟ حالانکہ اسلامی نظریات کے بارے میں
 سے اختلاف ہوا ہی نہیں۔ نہ جانے آپ کس چیز کو نظریات کہتے ہیں کہیں زیادہ تو
 یہ چڑھ گئی ہے۔

○ قرآن مجید ایک فرسودہ کتاب ہے اس پر نئے نئے حلف کے کوئی معنی نہیں۔
 (جے۔ اے۔ رحیم روزنامہ مشرق لاہور ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء)

○ ایک فرسودہ اور کھوسٹ شخص کی بات بھی آپ نے سن لی۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہیں قوم
 الیڈری ورنہائی کا غرہ ہے۔ پھر قیامت سے پہلے قیامت کیوں نہ برپا ہو۔

○ سوشلزم کی بنیاد روس اور چین میں نہیں بلکہ مدینہ منورہ میں رکھی گئی تھی۔
 (عبدالحق قری پی روزنامہ جنگ کراچی ۲۸ اپریل ۱۹۷۹ء)

○ تاریخ کی پہلی لاکھ مارچ ہمارے نبی اکرم نے اس وقت کی تھی جب مسلمان مکہ
 سے مدینہ ہجرت کر کے گئے تھے اسی طرح پہلی گوریلا جنگ بھی ہمارے ہی نمبر کے

زیرِ کان جنگ بدر میں لڑی تھی۔ (صاحبزادہ احمد رضا خان قلعوی تقری بی روزنامہ جنگ کراچی ۲۲ جولائی ۱۹۴۲ء)

یہ ہیں چھوٹے قصوری — اور اس کہانی کا انجام ایوانِ حکومت سے دوسرا
رہا پ کے قتل کرانے پر ہوا۔

○ اسلام میں سوشلزم نہ ہوتا تو اسلام نامکمل ہوتا۔

(عبدالحی ربانی تقری بی روزنامہ جنگ کراچی ۲۲ جولائی ۱۹۴۲ء)

○ جو شخص اسلام میں نظامِ حکمرانی کا دعویٰ کرتا ہے وہ میرے سامنے آئے جو
اسلام کا نام لے رہے ہیں وہ مجھے بتائیں کہ کون سا اسلام ملک میں نافذ کرنا چاہتے ہیں
(قلعوی روزنامہ جسارت ملتان ۱۱ اگست ۱۹۴۹ء)

اور اب کیا خیال ہے مسٹر بڑے قصوری! یا اب بھی آپ لوگوں کو فریب ہی ہے

○ اب انقلاب کی صبح صادق جلد ظاہر ہونے والی ہے تمام ذرائع پیداوار
کی مخلوق میں یکساں تقسیم ہونے چاہیے۔ (قلعوی روزنامہ مساوات لاہور ۲۲ ستمبر ۱۹۴۹ء)

لیجئے پھر پیرا پیرا کہو گا۔ قبلہ جب تک آپ جیسے لوگ اس دنیا میں رہیں گے
ذبح کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا۔ فرمائیے آپ کی صبح صادق بھٹو صاحب کے علم
ٹی تھی کہ نہیں پھر اللہ کی مخلوق کا کیا حشر ہوا؟

○ سانپ کی طرح مولویوں کی بھی کٹی قسیم ہوتی ہیں اور یہ مولوی آج اپنا زہر پلا
پھن اُٹا کہ فضا کو مسموم کرنے کے لئے میدان میں آگیا ہے۔

(عالیہ امام روزنامہ جسارت کراچی یکم ستمبر ۱۹۴۹ء)

محترمہ خاصی واقف کار معلوم ہوتی ہیں ان کی قسیم تک جانتی ہیں اگر کسی سلاہیت
ڈی زہریلے سانپ نے ڈس لیا تو کیا ہوگا؟

○ اس دور میں حقوقِ ملکیت کا کوئی بھی جواز موجود نہیں۔

(شیخ مجاہد حسین تقری بی روزنامہ مشرق لاہور ۳۰ ستمبر ۱۹۴۹ء)

حالانکہ ملک کے تمام حقوق ان کے آقا و لی نعمت مسٹر بھٹو کے لئے وقف تھے۔

○ ادیبوں کو فیض کی قیادت میں ان طاقتوں کے خلاف جنگ لڑنی ہے جو ملک کو

مال پیچھے لے جانا چاہتی ہیں اور ارضی کی طرف پھیر کر پاکستان کو دیوانوں اور
 عوام کے ہاں بنا دینا چاہتی ہیں۔ (محمد تقی روزنامہ جہارت کراچی یکم ستمبر ۱۹۷۶ء)

جسٹس انصاف کو چھوڑیں آئیے دیکھیں بڑے تقویری اور مسٹر بزنس جو پھر لولہ لے رہے ہیں۔

جسٹس ابوبکر صدیق حضرت ابوذر غفاری اور دوسرے اکابرین نے جو نظام ہم
 کو دیا وہی موٹلوں میں ہی تھا۔ (تقویری مسادات لاہور ۲۴ اگست ۱۹۷۶ء)

ہم ہمارے مسائل حل نہیں کر سکتا ہمارے مسائل کا حل موٹلوں میں ہے۔

روزانے وقت کو انٹرویو غوث بخش بزنس نیپ کو اور روزنامہ جہارت کراچی ۱۸ اگست ۱۹۷۶ء

تیس سو سال پرانا نظام ہے جو یہاں نہیں چل سکتا کیونکہ زمانہ تیرہ سو سال
 بدل چکا ہے۔ (غوث بخش بزنس نیپ روزنامہ جہارت کراچی ۱۸ اگست ۱۹۷۶ء)

یہ نظم نصرت بھٹو کی جوتی کی نوک پر تمام مولویوں کو قربان کر سکتا ہوں۔

(فاضل رشیدی تقرری پی روزنامہ جہارت قاتن ۲۴ اگست ۱۹۷۶ء)

خود سوشلسٹ پی خود بڑے سوشلسٹ تھے۔

(عبدالحق ربانی تقرری پی روزنامہ جنگ کراچی ۲۴ ستمبر ۱۹۷۶ء)

خود سوشلسٹ ہے بابا آدم سوشلسٹ تھے۔ حضور اکرم عظیم سوشلسٹ
 رسول نے مدینہ میں سوشلزم کی بنیاد رکھی۔

(عبدالحق ربانی تقرری پی روزنامہ جہارت کراچی ۲۴ ستمبر ۱۹۷۶ء)

ان مجید میں بھی اسلامی سوشلزم کی اصطلاح کی تعریف موجود ہے۔

(رسول بخش تاپلور روزنامہ مساوات لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۷۶ء)

ان ابو جہلوں نے سائنس کے خلاف بھی فتویٰ دیا تھا اب اگر یہی لوگ سوشلزم
 کو اسلامی کہتے ہیں تو ہمیں ڈر نہیں۔

(مبشر حسن روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۴ فروری ۱۹۷۶ء)

امام کا یہ فتویٰ دراصل صیہونی سازش کا ایک حصہ ہے۔

(سے رحیم روزنامہ امروز لاہور ۲۴ فروری ۱۹۷۶ء)

○ یہ فتویٰ جاری کرنے والے سامراجیوں کے پٹھو ہیں..... ایسے فتویٰ کرنے والے علماء سوء ہیں۔ جو لوگ پیسے کے مسلمانوں کے خلاف فتویٰ ہیں ہم انہیں ۱۶۷۳ء کریں گے انھوں نے کافروں کی خدمت کی ہے۔
روز الفکار علی بھٹو روزنامہ نوائے دلت لاہور ۹ مارچ ۱۹۷۳ء

علماء کو خیر یہ کیا فیکس آپ کرتے یہ خود مع اپنی شیطانی ذریت کے فکے گئے البتہ علماء سوء جنھوں نے پیسے لئے ہم سے زیادہ خود بھٹو صاحب ہاں ان کی سرزمین سر ملایا کرتے تھے۔

بہر صورت یہ وہ لوگ ہیں جن سے مفتی صاحب اور ان کے خانوادہ بھٹا اور ہے۔ خصوصاً نیپ کے ساتھ تو ناقابل یقین حد تک گٹھ جوڑ ہے۔ والے لئے تو جناب مفتی صاحب قومی اتحاد کی صدارت بھی چھوڑ رہے تھے۔

افسانہ جہاد

یہ سچ ہے کہ علماء دیوبند اور دہلوی علمائے انگریزوں سے جنگیں کیں اور
بلند حریت بلند کیا؟

یہ حقیقت ہے کہ سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی نے سکھوں
اور انگریزوں سے جہاد کیا؟

یا یہ درست ہے کہ یہ لوگ انگریزوں کے کارندے نہیں تھے؟

قلم الخروف کا موقف | اس باب میں کم از کم راقم الحروف کا موقف یہ ہے کہ جناب
صاحب اور اُن کے رفقاء کار کی تحریک جہاد دراصل خالص دہلوی اسٹیٹ کی
قیام کا بہانہ تھی دوسرے لفظوں میں ہوس ملک گیری اور امیر المومنین بننے کا ذوق و
منا سے عرب کی دہلوی تحریک کا چرہ بہ کہا جائے تو کچھ ایسی غلط بات نہیں ہوگی جسے
بنیاد قلم رو کر دیا جائے۔

ان حضرات نے سکھوں سے کم اور پٹھان مسلمانوں سے زیادہ جہاد فرمایا اور انگریزوں
یہ جنگ و جدال اور لڑائی بھڑائی کا حوالہ ہی پیدا نہیں ہوتا تھا کیونکہ اس جہاد
باب الاسباب تو یہی صاحب بہادر لوگ تھے جیسا کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی
نی خود نوشت ”نقش حیات“ میں تحریر فرمایا ہے:

ہندوستان کی یہ بہت بڑی بدقسمتی تھی کہ سید صاحب کو مسلمانان پنجاب کی
مدد و چہ پامالی اور زہن حالی کے باعث مہاراجہ رنجیت سنگھ کے مقابل صف آرا ہونا
پڑا اور آخر معرکہ بالاکوٹ میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔

ورنہ اصل یہ ہے کہ سید صاحب کا مقصد ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں کو
سیٹ انڈیا کمپنی کے تسلط اور اقتدار سے نجات دلانا تھا انگریز خود اسے محسوس

کرتے تھے اور تحریک سے بڑے خوفزدہ تھے۔ جب سید صاحب کا ارادہ سکھ
بنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کا
ہتیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔ (نقش حیات مولانا حسین احمد صاحب)

خدا بھلا کرے مولانا منی کا ان چند سطروں میں معارف و معانی کے سمندر پر
مولانا کی عبارت ایک بار پھر پڑھ جائیے۔ سبحان اللہ۔ عجیب چیز ہے لذتِ آ
ابڈین پیش کا نگر لیس کے چوٹی کے لیڈر تھے نا۔ سکھوں کو بھی تو خوش کرنا تھا
مقصد یہ ہوا کہ

○ سکھوں سے جنگ اور صفِ آرائی ہندوستان کی بدقسمتی تھی ورنہ واقعہ یہ
مقصد جنگ کا نہ تھا۔ حالانکہ پدمابھوشن کا پورا راج بھون بیجج رہا ہے کہ
جہاد کرنے گئے تھے۔

○ اصل مقصد انگریزوں سے جہاد کرنا تھا مگر حیرت ہے کہ سامانِ جہاد ان
رہے تھے۔ وہ بھی اصل صورت میں کہ سکھ انگریزوں کے معاون و مددگار۔
○ انگریز ان سے خوفزدہ تھے کیونکہ یہ سلطانِ عظیمِ سراج الدولہ، بخت ناں
سے زیادہ طاقتور تھے نا
خیر ایک اور تماشہ ملاحظہ فرمائیں:

سکھوں سے جنگ فرقہ واریت کی بنا پر نہ تھی بلکہ اس بنا پر تھی کہ وہ انگریزوں
علیف اور مددگار تھے۔ انگریزوں نے ان کو ہندوستان میں اپنی حکومت کی
کے لئے اور افغانستان کے راستہ میں آہنی دیوار اور سدِ سکندری بنادیا تھا اس
ان کا قلع قمع کرنا لازم تھا۔ (نقش حیات مولانا حسین احمد صاحب)

انگریز بڑے ہی بیوقوف تھے کہ جس سدِ سکندری کو انہوں نے بنایا تھا
کے لئے سید صاحب اور مولانا کے ہاتھ میں ہتھوڑا پکڑا دیا۔ آپ ہی فرمائیں
مولانا کی منطلق کون سمجھ سکتا ہے اور کس کی جرات ہے کہ حضرت کی ان دروں
میں تطبیق دے سکے۔

پنجاب کے مسلمانوں کی حالت زار درست کرنے گئے تھے۔
 انگریزوں سے جنگ کے لئے سکھوں کا قلع قمع کرنے گئے تھے۔
 انہوں نے تحریک سے خوفزدہ ہو کر اسباب جنگ مہیا کیا اور اپنے حلیوں سے
 ہندوؤں کو دغیرہ دغیرہ

نہیں ہو سکتا کہ سید صاحب اور ان کے رفقاء کار (عملاً یا سہواً) فرنگی ڈپلومیسی
 کرتے تھے۔ اور جو کام وہ خود نہیں کر سکتے تھے وہ سید صاحب کے ان غازیوں مجاہدوں
 کے اور ان مجاہدوں نے سکھوں اور پٹھانوں دونوں کو کمزور کر کے انگریز کے لئے
 سب کیا اور خود تاج برطانیہ پر قربان ہو گئے۔ کیا انگریز اتنا ہی بدھو اور احمق
 تھا کہ ختم کرانے اور سکھوں کو بلا مقصد مروانے کے لئے سید صاحب اور ان کے
 لئے ہتھیار مہیا کرتا۔ غور فرمائیے

انگریز نے ایک تیر سے دو شکار بلکہ تین شکار کیا۔ سید صاحب کے ذریعہ
 کر دیا اور پٹھانوں کی قوت کو نیست و نابود کیا اور پھر سکھوں سے سید صاحب
 اس کے بعد سکھوں کی کمزور حکومت ہڑپ کر گیا۔ ہلدی لگی نہ پھنکری رنگ
 اور یہ حضرات خوش ہوتے رہے کہ ہم جہاد کر رہے ہیں۔ وہ بھی مسلمان پٹھانوں سے
 انگریزوں سے جنگ و جہاد کی تو اس کی نوبت ہی نہیں آئی اور بالاکوٹ کی جنگ
 ختم ہو گیا پھر بقیہ السیف حضرات یا تو وطن واپس آ گئے یا امرائے کابل کی ایجنسی
 میں رہ گئے۔ کچھ حضرات کو میر نے یہ الفاظ اجنبی اور غیر مانوس معلوم ہوں اور سخت
 ناگوار فرمائیں۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے۔ جمنگلا جنوں اور بوکھلا جنوں سے حقیقتیں
 رتیں۔ کھلم کھلا بددیانتی اور ناروا جانب داری مزید برآں بہتان تراشی کا رد عمل
 ہی شدید ہوتا ہے۔ اور یہ تو وہ حقائق ہیں جنہیں مات پر دوں میں چھپا کر رکھا گیا
 صاحب اور ان کے رفقاء کار کے حوائج نویسوں اور علمائے دیوبند کے تذکرہ نگاروں نے
 لکھی ہے کہ ہم تو خیر الگ ہیں، خود یہ حضرات بھی قیامت تک کسی حتمی فیصلے
 پہنچ سکتے۔ بعض بعض مقامات پر تو دور از کار تاویلات کا مہارالینے کے

باوجود "عذر گناہ بدتر از گناہ" کی مصداق سے نہیں بچا جاسکتا۔ تحریک جہاد
مذکورہ نگار نے جی کھول کر پٹھانوں کی درگت بنائی ہے منافقین، مشرکین، منافقین
لیئرے، باغی، طاغی سے کم کا خطاب نہیں دیا گیا ہے۔

اور تعجب ہے کہ پٹھان اپنے گھر میں رہے، ان سے بھرپور تعاون کیا
کی دھولوں کا سرٹہ چٹم بنایا پھر بھی غدار، لیئرے اور باغی ثابت ہوئے
جو کالے کو صوں سے عشر وصول کرنے، بیاہ رچانے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر پھر
ان پر مشرک اور بدعتی ہونے کا فتویٰ لگا کر جہاد کرنے لگے تھے "شبید" اور غازی
اور یہ باتیں ہم نے یوں ہی بلا دلیل نہیں کہہ دی ہیں، ملاحظہ فرمائیں
دہلوی کی حیات طیبہ۔

وہ پیارے شہید متاجس نے ہندوستان میں ابن عبدالوہاب کی طرح ٹوٹ
کاٹنے خوش ذائقہ شربت ہندوستانی مسلمانوں کو پلایا اور ان کی قابل تفرقہ
اور رسوم کو ایسا مثلاً دیا کہ آئندہ پھر کہیں ان کی اولاد جس اس طرف متوجہ نہ ہوئی،
(حیات طیبہ مرزا جعفر دہلوی ص ۲۴)

مگر جناب مولانا محمد حسین صاحب مدنی کو جناب سید صاحبہ اور مولوی آزاد
وہابیت سے انکار ہے پتا ناچہ نقشب حیات میں فرماتے ہیں:

الغرض جس وقت حضرت سید صاحبہ اور ان کے قافلہ والے مکہ معظمہ شہباز
میں پہنچے ہیں۔ کوئی دہلی حاکم یا عالم یا مبلغ وہاں نہ تھا اور نہ اطراف و جوانب
محمد ابن عبدالوہاب کی وفات بہت پہلے ہو چکی تھی اس لئے ان کا کوئی موقع وہاں
کے مسلک کو ان سے لینے کا ماتہ ہی نہیں آسکتا تھا اور نہ کسی دہلی سے ان کی ملاقات
کبھی معتبر ذریعہ سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے پھر ان حضرات کو اس جماعت کی
منسوب کرنا بالکل افتراء اور جھوٹا برہہ پیکندہ ہے۔ (نقشب حیات ج ۲ ص ۲۴۱)

اس کے باوجود جناب شیخ محمد اکرام صاحب کو اس بات پر اصرار ہے کہ یہ محدث
حضرات ابن تیمیہ کی تصانیف اور دوسرے ذرائع سے وہابیت سے متاثر ہوئے

ات کے بالکل قریب ہے۔ بلکہ مدینہ منورہ میں تو ان پر دہا بیت کا مقدمہ بھی چلا تھا
 پر گئے تو پہاڑوں میں پختار کے مقام پر یہی اس موضوع پر سرمدی علماء سے بحث
 بیجا کہ موج کوثر مطبوعہ فیروز سنز زیر عنوان ”مسئلہ ولی اللہی اور دہا بیت“

جب وہ حج کے لئے مکہ معظمہ تشریف لے گئے تو وہاں انہیں دہاویوں کے عقائد
 باخبر ہونے کا موقع ملا جو ان کے سفر حج سے چند سال پہلے مقامات مقدسہ پر
 من تھے۔ حضرت سید صاحب اور دہاویوں کے مقاصد میں بہت اشتراک تھا اس
 لئے ان کے کئی ساتھی دہابی عقائد سے متاثر ہو آئے۔ مثلاً دہابی عقائد میں ایک اہم
 نقطہ عدم وجوب تقلید شخصی کا ہے اہل سنت و جماعت مسلمان فقہ کے چار بڑے
 اماموں امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل میں سے کسی ایک
 پیرو اور ان کے طے کردہ مسائل فقہ میں سے کسی ایک کے مقلد ہوتے ہیں لیکن
 دہابی اسے غیر ضروری سمجھتے ہیں اور فقیہ اماموں کی بجائے احادیث کی پیروی کرتے
 ہیں اس مسئلے پر شاہ اسماعیل شہید نے سفر حج کے بعد اپنے آپ کو غیر مقلد ظاہر کیا۔
 ولوی عبدالحی ان سے متفق نہ تھے اور سید صاحب کے عقائد کے متعلق اختلاف
 رائے ہے۔ لیکن جہاد کے دوران میں جب مخالفین عام مسلمانوں کو سید صاحب کے
 عقائد کے بارے میں بہکانے لگے اور انہوں نے بمقام پختار مذہبی مسائل کی تشریح
 کے لئے انہماں علماء کو بلایا اور شاہ اسماعیل صاحب نے بڑی قابلیت سے مسئلہ عدم
 وجوب تقلید کی حمایت کی اس وقت شاہ صاحب نے جو رائے دی وہ اب زور سے
 لکھنے کے قابل ہے۔ انہوں نے فرمایا یہ وقت ترک تقلید کا نہیں ہے اس وقت کفار
 سے جہاد کرنا ہے۔ تقلید کا جھگڑا اٹھا کر اپنے اندر تفرقہ و لانا بہتر نہیں اس جھگڑے
 سے جس کی بنا ایک فردی اختلاف سنت یا مستحب ہے ہمارا اصل کام ہجرت
 اور جہاد کا جو فرض عین ہے فوت ہو جائے گا۔

(موج کوثر ص ۶۷ تا ۷۲ شیخ محمد اکرام)

اور مدینہ منورہ میں جو دہا بیت کے سلسلے میں مقدم ہوا تھا اُس کا نام

مکہ معظمہ سے سید صاحب اور اُن کے رفقاء مدینہ منورہ گئے جہاں ایک قیام کیا۔ اس دوران میں ایک واقعہ پیش آیا جو سید صاحب کے خیالات اور پر روشنی ڈالتا ہے سید صاحب کے ساتھیوں میں مولوی عبدالحق زیتونی، مزاج تھے وہ بعض مروجہ غیر شرعی مراسم کے رد و ابطال میں ذرا تیزی سے کہتے تھے بحث شکایت ہوئی کہ وہابی ہیں چنانچہ اُن پر مقدم ہو گیا مولانا عبدالحق ضمانت دے کر اُنہیں چھڑایا۔
(دوج کوثر ص ۳۳)

ہم ان تاریخی شواہد اور حقائق و مینات کی روشنی میں اس کے علاوہ کیا سمجھ سکتے ہیں۔
○ سید صاحب اور اُن کے رفقاء میں سبب نہیں تو اکثر وہابی تھے۔
○ یہ لوگ وہابی عقائد سے متاثر تھے اور ابن عبد الوہاب کے طرز کی حکومت چاہتے تھے۔

○ جہاد کے موقع پر بھی وہابی سنتی کے موضوع پر بحث و تکرار ہوتی تھی۔
○ ان کے عقائد کی وجہ سے ابتداء ہی ان کے خلاف چہ میگوئیاں شروع ہوئی۔
○ افتائی سنی حنفی علماء ان کے وہابی عقائد کی وجہ سے انہیں اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔
○ سید صاحب کو مذہبی مسائل کی تشریح کے لئے پنجتار میں علماء کا اجتماع کرنا پڑا۔
○ اور وہاں بھی مولوی اسماعیل دہلوی وہابیت کی دکالت سے باز نہیں آئے۔
○ سید صاحب کو احساس تھا کہ اگر حنفیت اور وہابیت کا جھگڑا چل نکلا تو وہابی کے قیام کا خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہوگا۔
○ جو دانت پٹھانوں کو ابتداء رکھائے گئے تھے وہ اور تھے۔ اور جو چپا تھے پوشیدہ رکھے تھے وہ اور تھے۔

○ اور ابھی زیادہ دن نہیں گزرنے پائے تھے کہ سید صاحب کا احساس حقیقت سامنے آگیا۔

○ اور وہابی ریاست کا خواب درہم برہم ہو گیا۔

اس کی ناکامی کے اسباب | جناب شیخ محمد اکرم صاحب موج کوثر کے مدد پر لکھتے ہیں:

اس سال کے بریلی سے ۱۸۲۶ء کو صفر جہاد کے لئے روانہ ہوئے اس
جہاد کے ساتھ پانچ سات ہزار ہندوستانی تھے جنہوں نے جہاد کرنے اور
پنجاب دوسرے مذہبی آزادی دلانے کے لئے اپنی جانیں قربان کرنے
کیا تھا آپ کو الیار ٹونک، اجیر، مارواڑ، حیدر آباد سندھ، شکار پور،
پٹنہ اور قندھار ہوتے ہوئے کابل پہنچے اور وہاں سے براستہ خیبر پشاور
نمل ہوئے۔ پھر یہاں سے نوشہرہ تشریف لے گئے..... صوبہ سے پہلا
۲۰ دسمبر ۱۸۲۶ء کو نوشہرہ سے سات آٹھ میل کے فاصلے بمقام اکوڑہ ہوا۔
مجاہدین کامیاب رہے۔ اور بدھ سنگھ کو پیچھے ہٹنا پڑا۔ اس کے بعد
ابن حنفیہ کا واقعہ پیش آیا جس میں بہت سائل غنیمت مجاہدین کے ہاتھ
یا ان دونوں معرکوں کے کچھ عرصہ بعد ۱۱ جنوری ۱۸۲۷ء کو علماء اور روحاء علاقہ
پانے ہاتھ پر بیعت امامت کی اور آپ کو باقاعدہ امیر المومنین چنا۔
(موج کوثر ص ۲۵۰ شیخ محمد اکرم)

اس جنگ جاری رہی کبھی پٹھانوں سے، کبھی سکھوں سے اس کے ساتھ ہی مناظروں
کا سلسلہ بھی تھا۔ واپسیت کی تبلیغ پورے شباب پر تھی۔ عقیدت مند پٹھانوں کو
بدعتی بے دین، گور پرست، پیر پرست، منافق اور کلمہ گو کافر کہا جاتا تھا۔
حیرت دہلوی لکھتے ہیں:

پیائے شہید نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کی زبان سے کہلوا دیا کہ ہم محمدی ہیں۔
پاروں طرف سے آوازیں بلند ہو رہی تھیں کہ اس ضلع میں اسے محمدی آباد ہیں اور
اس ضلع میں اتنی تعداد اسلامیوں کی ہے۔ (حیات طیبہ ج ۱ ص ۲۳۳)

یہ مذکور سے یہ سمجھ میں نہیں آتا:

کہ پٹھانوں میں تفریق بین المسلمین کے فرائض انجام دئے جا رہے تھے۔

جنگ و جدال کے ساتھ ساتھ دہائی ریاست کے لئے زمین ہموار کی جارہی تھی۔
پٹھان مسلمانوں کو گور پرست اور کلمہ گو کافر قرار دے کر ان کی جان و مال اور
آبرو کو پامال کیا جا رہا تھا۔

کچھ جناب شیخ اکرام صاحب کہتے ہیں:

اس کے علاوہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سید صاحب کے بعض ساتھیوں کا رویہ
اور معاملہ فہمی کا نہ تھا بلکہ وہ جلد ہی فاطمہ تشدد پر اتر آئے۔ مثلاً خان اللہ بخش
سید صاحب کے مقرر کردہ ایک قاضی کے متعلق کہتے ہیں ایک موقع پر: بسبب مذکور
جماعت (مجاہدین) کے قائد سید محمد جہان کے اس ارشاد پر کہ جو اہل رسوم خدا و رسول
حکم کے خلاف باپ دادا کی ریت پر چلتے ہیں وہ عملاً کافر ہیں۔ کسی نے کہا دیا
منیتہ المصلیٰ میں اہل رسوم کو کافر نہیں کہا گیا تو اس کا جواب گھونٹوں سے دیا گیا اور
قائد موصوف نے اس وقت تک مختصر عرض کو نہ چھوڑا جب تک اس نے دوبارہ بار
نہ پڑھ لیا یا الفاظ واضح تر اسے دوبارہ مسلمان بنایا گیا ان قاضیوں سے مقامی لوگ
عام طور پر نالاں تھے۔ اور یہ شکائیں سید صاحب تک بھی پہنچتی تھیں۔ مثلاً جب
وہ ڈاکٹی گئے تو مولوی خیر الدین شیر کوٹی نے ان سے کہا کہ مجھے جس بستی میں اترنے کا
اتفاق ہوا وہاں کے لوگوں کو قاضیوں کا شکوہ گزار پایا وہ بعض اوقات معمولی
خطاؤں پر زیادہ جرم مانے لیتے ہیں۔
(سورج کوثر منشا، ص ۱۷۷)

یہی جناب شیخ محمد اکرام صاحب عبارت مذکور سے چند سطر پہلے کہتے ہیں:

متعلقہ تحریروں کے دیکھنے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ بنیادی اختلاف اقتصادی،
سیاسی تھے انہوں نے سید صاحب کا ساتھ اس لئے دیا تھا کہ وہ انہیں سکھوڑا
ان کی وصولیوں سے نجات دلا دیتے تھے۔ مگر اب سید صاحب نے اپنا نظام باری
جس میں اسی طرح کی وصولیاں تھیں۔
(سورج کوثر منشا، ص ۱۷۷)

ممکن ہے شیخ صاحب کے فرمان و تجزیہ کے مطابق انہوں اور سید صاحب کے
سادگی اور سیاسی اختلافات بھی ہوں مگر اہم ترین اختلاف جس نے پورے کوہستان

نایا جسے خود شیخ صاحب اور سید صاحب نیز ان کے دوسرے ساتھیوں نے بھی
 وہ ہے ”عقائد و نظریات“ کا اختلاف۔ انسان فطرۃً بھوک پیاس بالفاظ دیگر
 سیاسی دباؤ تو برداشت کر سکتا ہے مگر وہ اپنے نظریات و عقائد کی پامالی نہیں
 معاملہ میں ہر فرد انتہائی نازک مزاج اور جذباتی ہوتا ہے۔ انہوں نے اپنے
 کے مبالغوں کو یہ اجازت کبھی نہیں دی تھی کہ ان کے عقائد و نظریات کو روندالیں
 سید البرحق علی صاحب ندوی اپنی معرکہ الاراکتاب ”سید احمد شہید“
 ان واقعات کا جائزہ لیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب سید صاحب اپنے
 دوبارہ پشاور گئے اور وہاں سلطان محمد خان سے گفتگو ہوئی تو سید صاحب نے
 ان سے پوچھا :

اب تک تمہارے بھائی اور تمہاری بغاوت کا سبب یہ معلوم نہ کر کیا ہے۔؟
 سلطان محمد خان نے بہت کچھ معذرت کی اور اپنی خطاؤں کا اقرار کیا اور کہا کہ
 ان فرمائی اور بغاوت کا سبب یہ ہے کہ ایک پیشوا کا غذا اپنے حریف سے
 آپ کے سامنے رکھ دیا۔ آپ نے اسے کھول کر دیکھا تو ایک بڑا سا محضر تھا
 ہندوستان کے بہت سے علماء اور پیر زادوں کی مہریں لگی ہوئی تھیں۔ غلام
 یہ تھا کہ تم سرداروں اور خوانین کو اطلاعاً لکھا جاتا ہے کہ سید احمد نامی ایک
 چند علمائے ہند کو متفق کر کے اس قدر جمعیت کے ساتھ تمہارے ملک میں گئے
 وہ بظاہر جہاد فی سبیل اللہ کا دعویٰ کرتے ہیں یہ صرف ان کا مکر و فریب ہے
 ہمارے اور تمہارے دین و مذہب کے مخالف ہیں۔ انہوں نے ایک نیا دین و
 ب نکالا ہے۔ وہ کسی ولی بزرگ کو نہیں مانتے صوبہ کو بڑا کہتے ہیں۔ وہ انگریزوں
 کی وجہ سے ہوئے تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے گئے ہیں تم کسی طرح ان کے وعظ
 و نصیحت کے دامن میں نہ آنا عجیب نہیں کہ تمہارا ملک چھڑا دیں۔۔۔۔۔ سید صاحب
 حضوں پر چڑھ کر عالم حیرت میں رہ گئے آپ نے سردار موصوف سے منبر مایا کہ
 ہندوستان میں دنیا دار علماء اور مشائخ پیر پرستی اور قبر پرستی میں گرفتار ہیں اسی کو

اپنا دین و آئین جانتے ہیں حلال و حرام میں امتیاز نہیں رکھتے یہی ان کا ذریعہ ہمارے وعظ و نصائح سے اللہ تعالیٰ نے وہاں لاکھوں آدمیوں کو ہدایت نصیب کی وہ بچے مومند اور متبع سنت ہو گئے۔ (سیرت سید احمد شہید ج ۲ ص ۳۸)

افسوس کہ ان علماء و مشائخ کے نام نہ معلوم ہو سکے جنہوں نے صرف افسانہ و فریغ و ہابی ریاست کا خواب پریشان کر دیا تھا۔ اپنے اس محضر کی عبارت اس سے چند حقائق واضح ہو کر ضرور سامنے آ گئے ہیں وہ یہ کہ

○ اس وقت بھی یہ حضرات و ہابی عقائد سے موسوم تھے۔ اور علماء و مشائخ سمجھتے ناپسند کرتے تھے۔

○ اس وقت بھی علمائے ہند کا یہ خیال تھا کہ یہ حضرات صوبہ سرحد میں اسی مرضی سے گئے ہیں۔ بلکہ انہیں باقاعدہ اس مہم کے لئے تیار کر کے روانہ کیا گیا تھا۔

○ اور یہ کہ سلطان محمد خان وغیرہ کی بغاوت صرف اقتصادی و سیاسی وجوہات سے نہ تھی بلکہ اس میں نظریات و عقائد کو بھی دخل تھا۔

○ اور یہ کہ (سید صاحب کے قول کے مطابق) ہندوستان کے علماء و مشائخ اس حرام کی تمیز بھی نہ تھی۔

○ اور یہ کہ یہ لوگ خالص قبر پرست اور پیر پرست تھے۔

اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی ملاحظہ فرماتے چلیں کہ

آپ نے وہ محضر پبلیش کر مولانا محمد اسماعیل صاحب کے حوالہ کیا اور فرمایا کہ اس بڑی حفاظت سے رکھنے کا ہر کسی کو نہ دکھائیے گا اور نہ بیان کیجئے گا اس لئے کہ اس میں ہمارے اکثر غازیوں کا ایسا حال ہے کہ یہ بہتان و افتر اؤں سے اگر ان بدخواہوں سے حق میں بددعا کر دیں تو عجب نہیں کہ فوراً ان کو نقصان پہنچ جائے۔

(سیرت سید احمد شہید۔ ابوالحسن علی ندوی مشرق)

اس کا مقصد یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ خبردار اس محضر کی تشہیر نہ ہونے پائے۔

بابت کا پول کھلتے ہی رہے سبے غازی بھی جن کی اکثریت و ہابی عقائد سے

ہ کے ساتھ عقیدت کی وجہ سے ہمراہ تھے) بلکہ انھیں دھوکہ اور فریب سے ساتھ رکھا۔
معارفت نہ اختیار کر لیں۔

ان بات غازیوں کے مستجاب الدعوات ہونے کی تو یہ صرف خوانین کو مطمئن کرنے
میں اس کے علاوہ اور کوئی مقصد نہیں تھا۔ اور یہی جناب ابوالحسن علی ندوی جنہوں
عقیدت سے سید صاحب کی سیرت مرتب کی ہے اور محمد الہاۓ انداز میں پورے
تہ واقعات بیان کرتے ہیں اپنی اسی کتاب سیرت سید احمد شہید کے ص ۳۲۱
خیر الدین شیر کوٹی کا جائزہ ”منظورۃ السعداء“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

اس کے ساتھ وہ محض جوہندستان اور سرحد کے علماء نے تیار کیا تھا اس کا اثر
پشاور کی کوشش سے جا بجا پھیل گیا اور مشہور ہو گیا کہ یہ گروہ جو جہاد کے نام
پر آیا ہے وہ دین کا مخالف ہے اور وہابی فرقہ سے تعلق رکھتا ہے اس سے
ان کے دل میں بدعقیدگی پیدا ہوئی۔ (سیرت سید احمد شہید جلد دوم ص ۳۲۱)

وہی خیر الدین شیر کوٹی کے جائزہ اور بیان کردہ اسباب وجوہات کے بعد جناب
علی ندوی تحریر فرماتے ہیں:

مذکورہ بالا اسباب میں اتنا اور اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ سمر کے علاقہ میں جو غازی
میں یا مقیم تھے یا کبھی کبھی کسی ضرورت سے دورہ کرتے تھے ان میں سے جن کو
وہ محبت و تربیت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا یا مزاجاً درشت اور لاابالی
تھے ہوئے تھے ان سے کہیں کہیں بدعنوانیوں اور تعدی کے واقعات بھی پیش آئے۔
(سیرت سید احمد شہید ص ۳۲۲)

ت عبارات مذکورہ (اگرچہ دہلی زبان سے ہی تھیں) ہمارے نظریہ کو تقویت ملتی ہے
وہ یہ کہ جناب سید احمد صاحب اور ان کے رفقاء نے پٹھانوں کو تشدد اور جارحیت
شمار بنایا تھا۔

اور یہ کہ ان خوش عقیدہ حنفی المسلم لوگوں پر وہابی عقائد زبردستی ٹھونے جا رہے
ہے انھوں نے برداشت نہیں کیا۔

چنانچہ اسی مقام پر ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں :

سید صاحب اور آپ کی جماعت کے اکثر علماء حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے مسائل میں تحقیقی مسلک رکھتے تھے اور فقہ وحدیث میں تطبیق کی کوشش کر لیتے تھے۔ لیکن تیرہویں صدی میں تمام عالم اسلامی بالعموم، ہندوستان میں بالخصوص سرحد و افغانستان میں بالخصوص جو دینی اور علمی جمود طاری تھا اس کے مانتے عادات اور عوام کے مسلک سے سب موانع و انحراف اور ہر ایسی تحقیق جو علماء مانوس اور مٹی تھی الحاد و زندہ اور مذہب سے آزادی کے مترادف تھی۔ ان کے علماء نے مشہور کیا کہ یہ ہندوستانی علماء اور ان کا امیر لاندہب لوگ ہیں۔ نفسانی کے پیرو اور آزاد خیال ہیں۔ (سیرت سید احمد شہید جلد دوم ص ۴۲۲)

قطع نظر اس کے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا مسلک کیا تھا؟ اور شاہ ولی اللہ صاحب کی قد آور عظیم شخصیت کو کس کس طرح اپنے اپنے مقام پر لئے استعمال کیا ہے؟ یہ لوگ آج تک یہی فیصلہ نہیں کر سکے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کیسے تھے۔ سنی حنفی تھے یا غیر مقلد و بابی۔ البتہ جدید تحریروں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ تھے۔ وہ خود تحقیقی مسلک رکھتے تھے۔ چٹے مان لیتے ہیں کہ حضرت صاحب اور سید صاحب کے کئی ساتھی اپنے علم و فضل کی وجہ سے تحقیقی مسلک رکھتے تھے۔ کیا خود سید صاحب بھی اپنے بے پناہ علم و فضل کی وجہ سے تحقیقی مسلک رکھتے تھے؟ ہمیں بتانی ہیں کہ سید صاحب علم سے بالکل کورے تھے۔

جیسا کہ شیخ محمد اکرام صاحب اور دوسرے مذکورہ نگاروں نے اس کی تشریح کی ہے۔

مولانا سید احمد، صفر ۱۳۷۲ یعنی ۲۹ نومبر ۱۹۵۲ء کو رائے بریلی میں پیدا ہوئے۔ کی ابتدائی زندگی پر وہ راز میں ہے۔ لیکن اتنا معلوم ہے کہ ایام طفلی میں تحصیل علم آپ کو کچھ رغبت نہ تھی اور مکتب میں تین چار سال گزارنے کے بعد قرآن اور چند سورتوں کے سوا آپ کو کچھ یاد نہ ہوا۔ (موج کوثر ص ۵۱)

جوانی میں آپ دہلی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں گئے۔

صاحب کے پاس بھیج دیا۔

اں آپ نے کچھ عرصہ صرف دسویں قرآن مجید کا اردو ترجمہ بھی مطالعہ کیا۔
(حوالہ مذکور)

کتاب ابو الحسن علی ندوی "سیرت سید احمد شہید" کی جلد اول کے دوسرے باب
ماتے ہیں:

جب آپ کی عمر ہمسال کی ہوئی تو شرفاء کے دستور کے مطابق آپ مکتب میں
جانے لگے لیکن لوگوں نے تعجب سے دیکھا کہ آپ کی طبیعت خاندان کے اور لوگوں
اپنے ہم عمروں کے برخلاف علم کی طرف راغب نہیں اور آپ پڑھنے پڑھانے
مذہب توجہ نہیں کرتے تین سال مکتب میں گزر گئے اور باوجود استاد کی توجہ و
وقت اور بزرگوں کی تاکید و فہمائش کے صرف قرآن مجید کی چند سورتیں یاد ہو سکیں
مغزوہ و مرکب الفاظ لکھنا سیکھ گئے۔ (سیرت سید احمد شہید ص ۵۷ اول)

اور مزاحیرت نے تو کمال ہی کر دیا ہے:

کر یا کا پہلا مصرع خاما د عایشہ ہے مگر یہ بھی بزرگ سید کو تین دن میں یاد ہوا
خاس پر بھی کسی کر یا بھول گئے تو کسی بر حال ما کو دل سے محو کر دیا۔۔۔۔۔ میاں جی
نے بہتیرا سر پٹکا اور مغز پچی کی بزرگ سید کے کان پر جوں بھی نہیں رہی گی۔
(حیات طیبہ جز دوم ص ۲۳۷)

سید صاحب نے پڑھایا نہیں پڑھا البتہ تمام علمائے دیوبند اور تمام علمائے غیر مقلدین
الہاکر انھیں عالم ضرور بنا دیا۔ مکتب و مدرسہ کا علم نہ سہی علم لدنی تو ضرور تھا۔ دریافت
بات یہ ہے کہ کیا انھیں بھی تحقیقی مسلک رکھنے کی اجازت تھی؟ کیا یہ بھی علمی تحقیق
ماتے تھے؟

یہاں ایک بات اور پوچھنے کو جی چاہتا ہے اس سے مراد مولانا کی ہمنوائی نہیں
ہی میرا جماعت اسلامی سے کوئی تعلق ہے) وہ یہ کہ تمام علمائے دیوبند پیغمبر رہے ہیں
تاؤ مولانا مودودی کس مدرسہ کے فارغ ہیں؟ اور کس استاد سے معارف فراغت لی ہے؟

کیا انھیں یہ حق پہنچتا ہے؟ کیا یہ بتا سکتے ہیں کہ سید احمد صاحب کس مدرسہ کے تھے اور اگر کوئی جماعت اسلامی والا کہہ دے کہ ہمارے حضرت صاحب دمودودی صاحب علم لدنی ہے تو آپ کے پاس جواب کیا ہوگا؟ حالانکہ جماعت اسلامی والوں کے پاس دمودودی صاحب کی لکھی ہوئی بہت سے کتابیں ہیں آپ کے پاس سید صاحب کی لکھی ہوئی کتابیں کون سی دیں گے؟

بہدین کے کردار اور فنکاروں کی کھاندلی | اس حقیقت سے کوئی باہر نہ ہو کہ ہم نہیں کر سکتے کہ کسی ملت اور کسی قوم کے افراد میں اس کے افراد کے کردار کو نمایاں دھل ہوتا ہے۔ اکثر جماعتوں کو اس کے شور کے باوجود صرف اس لئے تباہ و برباد ہوتے ہوئے دیکھا گیا ہے کہ اس کے افراد کے کردار اپنے نشتے

خصوصاً وہ نوجو قطعاً اپنے اور فتح مند ہونے کے قابل نہیں ہوتے جس کا کردار درست ہو۔ اور اس کے سپاہی ناپسندیدہ اعمال و افعال کے مرتکب ہوتے ہوں۔ اور کردار نوجو کامیاب ہو جی گئی تو وہ زیادہ عرصہ تک اپنا قبضہ و غلبہ قائم نہیں رہتا۔ سید صاحب کے مجاہدین کے بارے میں اس کے تذکرہ نگاروں کی مختلف کتابیں اب ابوالحسن علی صاحب ندوی بڑھانے پر آئے تو انھیں صحابہ کرام کا نمونہ بنا کر اس کی حیرت صاحب انکشاف فرمانے لگے تو اسفل السافلین میں پہنچا دیا۔ ہم پیش کرتے ہیں۔ فیصلہ آپ کریں گے۔
ندوی صاحب لکھتے ہیں:

اس کے بعد سید صاحب کی اور خصوصیت پر نظر ڈالئے وہ یہ ہے کہ آپ نے تصورے زمانے میں ایک دینی فضا قائم کر دی جس کی صحیح تعریف یہ ہے کہ وہ تیرہویں صدی میں صحابہ کا نمونہ تھے۔ ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہوئے۔ اللہ کے لئے جان دینے والے، شریعت پر جیل میں مرنے والے، بدعت سے نفور، شرک کے دشمن، جہاد کے نعرے میں مرشاد۔

بات گزار اور بڑی بات یہ ہے کہ ہر رنگ اور ایک آہنگ تاریخ اسلام
 کے بعد اتنی بڑی تعداد میں اس پختگی اور جامعیت کی کوئی جماعت صحابہ و
 بعد مشکل سے ملے گی۔ (سیرت سید احمد شہید جلد اول ص ۱۷)

جناب ابوالحسن علی ندوی اس جماعت کے کردار کی خوش فہمی میں اتنی دُور چلے
 صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے بعد آنے والے تمام مجاہدین کا بلا خوف و خطر
 کیا ہے — فرماتے ہیں:

میں صحابہ کی صف کو چھوڑ کر اس خانہ بہہ آفتاب است
 (سیرت سید احمد شہید ص ۱۸)

یہ حضرات ایسے ہی تھے جیسا کہ جناب ندوی صاحب نے بیان فرمایا
 (ام کو نور تھے) — جی نہیں، صحابہ کرام کے کردار و اخلاق فاضلہ سے
 بھی واسطہ نہیں تھا۔ یہ ندوی صاحب کی بے پناہ عقیدت اور خوش فہمی کا
 ان حضرات مجاہدین کے کردار، تنگ مزاجی، عصبیت، اور بے اعتدالیوں
 واقعات گذشتہ صفحات میں ضمناً پڑھ آتے ہیں۔ حتیٰ کہ خود ندوی صاحب
 یہ کہہ کر (اگرچہ دنیا زبان سے ہی سہی) بہر صورت گذشتہ حوالوں کی ضرورت
 ہم مجاہدین کی اُن بے اعتدالیوں اور نفرت انگیز حرکات کا ذکر کرتے ہیں
 جس سے سید سے سادے پٹھان ایک دم بھڑک اُٹھے اور ہر طرف آگ و دھن کا
 پابو گیا اور پٹھان باغی، طاغی، غدار، سرکش کہلاتے — مجھے معلوم ہے کہ
 پھر رہا ہوں پوری دُنیا نے وہاں بیت کو برہم کرنے کے لئے کافی ہے اور یہ
 دشمنوں غلاطت و جہالت کے پچھلے اڑائیں گے۔ حالانکہ میرا قصور صرف اتنا ہے
 ان کی نقابیں نوچ لی ہیں اور ان کے کرتوت انہیں کی کتابوں سے جنہیں بڑے
 بات سے شائع کرتے ہیں ان کے آگے رکھ دیئے ہیں۔ کیا یہ عجیب بات نہیں
 ہے کہ جب یہ خود چھاپیں، نیپیں اور دونوں ہاتھ سے منافع بٹوریں اور
 ان غلوں میں اس کا ذکر کریں تو قطعاً بڑی بات نہیں ہوتی بلکہ سبحان اللہ سبحان اللہ

کا غلغلہ بلند ہوتا ہے اور اگر من و عن وہی باتیں ہم مکہ میں تو بل کمانے کے
غضب سے خشک و عبوس چہرے کچھ اور بگڑ جاتے ہیں، مغلطات سے خاطر
ہے اور اس وقت ان کے اخلاق محمدی کا کہیں دور دور تک پتہ نہیں چلتا۔ آخر
ان سے پوچھیں کہ کیا وہ عبارتیں جو زید و عمر و نے ان کی بابت لکھی ہیں اور جنہیں
درج کیا گیا ہے غلط ہیں؟ کیا آپ حضرات کی کتابوں میں تحریر نہیں؟ اور اگر
برہمی کیوں؟ — مرزا حیرت دہلوی (جن کی بد تمیزیاں ہم کبھی نہیں بھول سکتے
دعا بیت محتاج تعارف نہیں حیات طیبہ جلد اول کے گیارہویں باب میں
”فتح پشاور اور بعض بے اعتدالیاں“ لکھتے ہیں کہ

فتح پشاور کے بعد احکام شرع ناگوار صورت میں پبلک کے سامنے
کئے جاتے تھے۔ سید صاحب نے صد ہا غازیوں کو مختلف عہدوں پر مقرر فرمایا
وہ شرع محمدی کے موافق عمل درآمد کریں مگر ان کی بے اعتدالیاں حد سے زیادہ
گئی تھیں وہ بعض اوقات فوجان خواتین کو مجبور کرتے تھے کہ ان سے نکاح
اور بعض اوقات یہ دیکھا گیا کہ عام طور پر دو تین دو شیزہ لڑکیاں جاری میں
میں سے کسی نے انھیں پکڑا اور زبردستی مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھایا
(حیات طیبہ جلد اول صفحہ ۲۲۲ مرزا حیرت دہلوی)

یہ ہیں وہ قابل صد فخر و دار جن کے بل بوستے پر جہاد کرنے گئے تھے۔ یہ
کناریاں بھی نہیں بخشی گئیں۔ اسی جماعت کو ندوی صاحب نے صحابہ و تابعین کی
سے تشبیہ دی ہے۔ اور یہی ندوی صاحب اپنی کتاب ”سیرت سید احمد شہید“
میں جناب مولوی اسماعیل اور ان کے رفقا کی حمایت میں یکدم آپ سے باہر
ان کا قلم آگ اگلتا ہوا نظر آتا ہے۔ — فرماتے ہیں:

یہ ان لوگوں نے کیا جن کی ماؤں، بہنوں، بیٹیوں کی عزت و عصمت سہا
کے لئے اُس نے سرکھایا جس وقت پنجاب میں مسلمانوں کا دین و ایمان، جان،
مال، عزت و آبرو محفوظ نہ تھی سکھ اپنے گھروں میں مسلمان عورتیں ڈال لیتے تھے

۴۱ کی بے حرمتی ہو رہی تھی اور ان میں گھوڑے باندھے جاتے تھے۔
 (سیرت سید احمد شہید ج دوم ص ۴۵۲)

ہندوی صاحب کو کون بتاتے کہ وہ سکھ تھے۔ مسلمانوں کے دین و ایمان کے دشمن۔
 کہ تو صاحب تقویٰ و طہارت تھے بلکہ صحابہ کا نمونہ تھے۔ ایک رنگ میں رنگے ہوئے
 ساپٹے میں ڈھلے ہوئے۔ ان مجاہدین کی ان قابل نفرت نازیبا حرکات کا کیا
 جواب دے گے۔ کیا ان مجاہدین کرام نے پٹھان بچپیل، عورتوں کے ساتھ وہی مذہبی
 درکتیں نہیں کیں جو بے غیرت و بے حمیت سکھ کیا کرتے تھے۔ پھر ان مجاہدین
 کے کردار و اعمال میں کیا فرق ہوا؟

پھر آخر پٹھان کیوں نہ برا فروختہ ہوتے۔ کیا وہ اتنے ہی بے غیرت و بے حمیت
 ان نام نہاد و برگزیدہ مجاہدین کو اپنی کنواری لڑکیاں پیش کر دیا کرتے؟ ہندوی صاحب
 ان اس بات کا اس کے علاوہ کوئی جواب نہیں کہ ہم حیات طیبہ کے مندرجات کو
 نہیں کرتے۔ مگر بڑا ہو اس وقت کا جب ہندوی صاحب نے خود ہی اسی حیات طیبہ
 میں اپنی اسی کتاب ”سیرت سید احمد شہید“ کے حصہ اول میں لکھ دیا کہ

اس وقت تک سید صاحب کی سیرت و زندگی پر اردو میں صرف دو کتابیں صرف
 ہیں ایک ”سوانح احمدی“ دوسری ”حیات طیبہ“ جو اصلاً مولانا شاہ اسماعیل شہید
 کی سیرت و حیات ہے لیکن جس میں ضمناً سید صاحب کا تذکرہ بھی آگیا ہے میری
 قسمتی یا افتاد طبع یا زمانے کا اثر تھا کہ میں ان دونوں کتابوں سے متاثر نہ ہو سکا
 ۔ دونوں کتابیں اگرچہ عقیدہ مندانہ انداز میں لکھی گئی ہیں اور آخر الذکر کتاب
 ”حیات طیبہ“ میں خاصی انشا پر دازی بھی ہے لیکن دل نے اس کا کوئی اثر قبول
 نہیں کیا۔
 (سیرت سید احمد شہید، ابو الحسن علی ندوی جلد اول ص ۴۵۲)

یاد رہے کہ جناب ہندوی صاحب نے حوالہ مذکور میں حیات طیبہ کی اثر اندازی
 کی اثر پذیری کا رد نہ کر دیا ہے جہاں تک کتاب مذکور کے مندرجات کا تعلق ہے
 اس میں اس باب میں انھوں نے کوئی گفتگو نہیں کی بلکہ ”یہ دونوں کتابیں عقیدہ مندانه

ندانہ میں کبھی گئی ہیں" فرما کر اس کی نیگو نہ تعریف کی گئی ہے۔

یوں بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر مرزا حیرت اپنے مدد و معین کی کیوں نہ
خردہ سنی حنفی تو نہیں تھے کہ ان کی بُرائی بیان کرتے۔ حقیقت یہ ہے کہ پانی
ہو گیا تھا ورنہ شاہ مرزا صاحب بھی گولی کر جاتے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ مرزا
دوسرے سوانح نگاروں اور تذکرہ نویسوں کی طرح مضبوط نہ ہو۔ پیٹ کے پٹے
یا اگل دیا۔ بہر صورت پٹھانوں، ان کی عورتوں اور ان کی لڑکیوں کے ساتھ
کے مجاہدین کا کردار انتہائی وحشیانہ تھا جسے کوئی بھی غیرت مند شخص برداشت
نہ کرے۔ جب جناب سید صاحب نے تحقیقات شروع فرمائی کہ آخر پٹھان کیوں باغی
ہوئے اسباب و علل کیا ہیں جن کی وجہ سے مطیع و منقاد پٹھانوں نے سرکشی اختیار
کی تھی؟ مجاہدین کو کیوں مشتی متم بنایا؟ — تو حسب ذیل باتیں ظاہر ہوئیں:

بلائیوں کا بیان: یہ سن کر وہ گھبرائے اور سر جھکا کر عذر بیان کرنے لگے۔
کہنے لگے یہ لوگ ہم پر ظلم تعدی کر کے ہماری بہنوں، بیٹیوں کا نکاح کر ڈالے
اور تھوڑے تھوڑے قصور پر ہم کو بے عزت کرتے تھے اور جرمانہ کرتے تھے۔
جب ہم لوگ حد سے زیادہ تنگ ہوئے تب یہ کام کیا۔

(سیرت سید احمد شہید۔ ابوالحسن علی ندوی ج دوم ص ۲۳۳)

اور اس اجمال کی تفصیل آپ حیات طیبہ میں ملاحظہ فرمائیں اور جناب
سیرت انجیز بیان دیکھیں۔ پھر شاید کوئی پردہ باقی نہ رہے:

(الحاصل) کبھی اعلانیہ طور پر سید صاحب کے کسی ساتھی کو مرزا نہیں دی گئی
ملا نہ کہ اکثر ناجائز افعال ان سے سرزد ہوا کرتے تھے۔ یہ محض ناممکن تھا کہ
نوجوان عورت راند ہو کے عدت کی مدت گزر جانے پر بے خاوند بیٹھی رہے۔
اس کا جبراً نکاح کیا جاتا تھا خواہ اس کی مرضی ہو یا نہ ہو۔ پشاور میں بڑے بڑے
سرداروں میں نکاح ثانی کی رسم نہ تھی اور اسے سخت حقارت کی نظر سے دیکھا
تھے یہ مانا کہ نکاح ثانی قرآنی حکم ہے مگر جن ناگوار طریقے سے وہ پہلکے

یاد کیا تھا وہ ناقابلِ برداشت تھا۔ ایک نوجوان خاتون نہیں چاہتی کہ
 اپنی ہونہر مگر مجاہد صاحب زور دے رہے ہیں کہ نہیں ہونا چاہیے آخر
 اپنی نوجوان لڑکی کو حوالہ مجاہد کرتے تھے اور ان کو کچھ چارہ نہ تھا۔

(حیات طیبہ مرزا حیرت ص ۲۴۲ ج ۲)

کہہ دئے مولانا مظفر حسین کاندھلوی ورنہ اس بات کی نوبت ہی نہ آتی وہ ایک
 کامی تھے پہلے پھنساتے تھے پھر اُٹھالیتے تھے۔

چاہتا ہوں کیا یہ کردار ایسے ہیں جن پر فخر کیا جائے؟ اور واہ واہ کے نعرے
 کہیں وہی ذہنیت تو کارفرما نہیں تھی۔ جس کا فتویٰ ابن عبدالوہاب نجدی
 مفتی مشرکین، مبتدعین کافر ہیں۔ ان کی جان و مال، عزت و آبرو حلال ہے
 اب لوٹے جاسکتے ہیں۔ ان کی عورتوں کو باندیاں بنایا جاسکتا ہے۔ ان کا
 خون کے لئے حلال ہے۔ بلکہ یقیناً حتماً یہاں بھی وہی وہابی ذہنیت کام
 لے رہی ہے حضرات قطعاً پٹھانوں کو مسلمان نہیں سمجھتے تھے اور غضب تو یہ تھا کہ یہ
 مسلمان امیر المومنین والاسلمین جناب سید صاحب کے سامنے ہو رہا تھا
 کہ مت عالیہ میں مسلسل شکایات پہنچ رہی تھیں مگر حسب سابق اُن کے
 سامنے نہ رینگتی تھی۔

ایک بات اور عرض کرتا چلوں کہ پوری تاریخ اسلام کا مطالعہ کر جائیے دنیا
 فاطمہ میں مسلمانوں نے شُرکت و جبروت کا پرچم لہرایا۔ جبکہ جبکہ حکمرانی کی اور
 ملک ملک میں فرماں روائی کی۔ ہر رنگ و نسل کی سرزمین پر اپنی سطوت کا
 کیا مگر کہیں بھی صرف اس وجہ سے بغاوت نہیں ہوئی کہ ان پر اسلامی
 ماعنا ہو رہا ہے۔ پھر ہم کس طرح تسلیم کر لیں کہ سرحد کے کوہستانوں میں
 مسلمانوں نے صرف قانون شریعت کے نفاذ کی وجہ سے بغاوت کی — نہیں
 مسمائے دیوبند نہیں — اسلام کے نظام عدل و انصاف سے تو کافروں
 نے بھی بغاوت نہیں کی۔ ہمیں تاریخ بتاتی ہے کہ جہاں مسلمانوں نے

اسلامی پرچم لہرائے دہاں کے کفار دعائیں دیا کرتے تھے۔ پھر پٹیان مسلمانوں کیوں باغی ہوئے؟ ایک تاریخ دان کے لئے ضروری ہے کہ وہ صحیح حقائق کا اسباب و علل کی تلاش کرے۔ صرف پٹھانوں کو بدعتی اور خوشنوار کہنے سے مسئلہ کا حل نہیں آئے دیکھئے:

سید صاحب کی خدمت میں عرضیاں گزر رہی تھیں۔ مگر وہاں کچھ بھی نہ ہوتی تھی آپ کو یقین تھا کہ شریعت کے ارکان کی پابندی کرنے کے پروردگار سے نہیں ہیں اور اب پابندی کرنی پڑتی ہے اس لئے یہ ہمارے آدمیوں ناراض ہوتے ہیں مولانا شہید غاموشی سے اس بے انتظامی کو دیکھ رہے تھے (حیات طیبہ ص ۱۳۳)

اور اسی جگہ حیرت صاحب مزید وضاحت کرتے ہیں

ایک ایک چھوٹے چھوٹے ضلع تقصیر گاؤں میں ایک ایک عمال سید صاحب کی طرف سے مقرر ہوا تھا۔ وہ بیچارہ جہانداری کیا خاک کر سکتا۔ اگلے سید سے ڈر کر آڈ میں نئے نئے احکام بیچارے غریب کسانوں پر جاری کرتا تھا اور نہ کر سکتے تھے۔ کھانا، پینا، میٹھنا، اٹھنا، شادی بیاہ کرنا سب ان پر ہوتا تھا۔ نہ کوئی منتظم تھا نہ کوئی دادرس تھا۔ معمولی باتوں پر کفر کا فتویٰ ہو جاتا کہ باوجود ذرا کسی کی بیسیں بڑھی ہوئی دیکھیں ان کے لب کتر و ادبیئے (ہونٹ کٹا دے) کے نیچے تہبند دیکھی ٹخنہ اڑا دیا تمام ملک پشاور پر آفت چھا رہی تھی۔ غضب یہ تھا کہ ان پر کوئی حاکم مقرر نہ تھا کہ چلبک ان کی اپیل اعلیٰ حکام آگے پیش کرتی۔ (حیات طیبہ ص ۱۳۳)

ایسی صورت میں جبکہ پٹھانوں کے عقائد و نظریات کو پامال کیا جا رہا ہو، پرائیویٹ کافر و مشرک گردانا جا رہا ہو۔ مونچھوں کے بڑھ جانے پر رٹونٹ تراشے جاتے ہوں۔ تہبند اور ازار نیچے ہو جانے پر ٹخنے اڑا دیتے ہوں۔ کھانا پینا نہ ملے۔ دو بھر کر دیا گیا ہو جی کہ عزت و آبرو اور عصمت و عنفت کو نہایت بیدروی سے

پہلے اس ظلم و ستم جو ردِ استبداد کے خلاف اُٹھ کھڑے ہوئے تو کون سا ظلم
 ان ہی ہوشمند اور باغیرت شخص مجاہدین کے ان کارناموں کی تعریف نہیں کرے گا۔
 جناب شیخ اکرام صاحب نے بھی دلی زبان سے کچھ اقرار کیا ہے۔ اگرچہ
 کے مقابلے میں نہایت محتاط نظر آتے ہیں پھر بھی ان کی بات واضح ہے :

جناب صاحب اپنے رفقاء کی بے اعتدالیوں کو رد کرنے کی مسلسل کوشش کرتے
 رہے ہیں۔ کہتے تھے کہ سمجھدار اور معاملہ فہم حضرات کو ذمہ داریاں سونپی جائیں
 انہوں نے بڑی کوشش کی کہ مولانا خیر الدین قاضی القضاۃ بننے پر آمادہ
 نہیں ہوئے۔ شاید کوئی حل نکل آتا لیکن مجاہدین اور باقی باشندوں میں
 سیاسی نقطہ نظر کا اختلاف تھا۔

قبائل کو جو زمینیں عزیز تھیں وہ مجاہدین کے نزدیک کفر تھیں مالات کو دیکھ کر
 ان فیصلہ کر سکے کہ سر و سر و رصوات خلاف شریعت اسلامیہ تھیں اس وجہ سے
 ان کی اصلاح ہونی چاہیے اور اس کے لئے اقدام شروع کر دیا اور قرن اول
 میں مسلمانوں کی طرح بیک جنبش لب احکام خداوندی کو نافذ کرنا چاہا اور
 کا مطلق خیال نہ کیا کہ وہ قوم قرن اول کی قوم نہ تھی (دعوتِ کٹر ص ۱۸)

سورت جناب اکرام صاحب نے مجاہدین کی بے اعتدالیوں کا اعتراف کیا ہے اور یہی
 وہی تھا اور یہ لکھ کر کہ مجاہدین و مقامی باشندوں میں تو بنیادی نقطہ نظر کا اختلاف تھا
 حقیقت پسندی کا ثبوت دیا ہے۔ اور وہ اختلافات آج بھی سن و عن موجود ہیں جو
 آج بھی وہابی (دیوبندی وغیر مقلدین) اہلسنت و جماعت کو انہیں القابات
 تے ہیں جن کے صلے میں انہیں پہاڑوں پر ذبح کر دیا گیا تھا اس لئے اس مقام
 ف نظریات کے بیان کی چنداں ضرورت نہیں۔ نہ ہی ان کی حلت و حرمت
 جائز پر بحث کرنا مقصود ہے۔ ان مسائل کے لئے ہر دو فریق کی دو مرنی بے شمار
 دیکھی جاسکتی ہیں۔

اب پھر آپ مرزا حیرت کی طرف لوٹ آئیں۔ آپ ایک یورپین مؤرخ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں :

ایک یورپین سورخ اسی افسوسناک واقعہ کے متعلق یہ تحریر کرتا ہے
صاحب نے یہ ضرورت سمجھی کہ وہ اپنے ہندوستانی پیروؤں کو اپنے مفصل
نہال کر دیں جن کا ان پر کافی بھروسہ تھا پہلے آپ نے اپنے کوسرحدی
وہ پکی (عشر) لینے میں محدود کیا اس امر کو انھوں نے خفیف استکراہ
برداشت کیا۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ ہم سے وہ پکی (عشر) نیک کامیابی
کرنے کے لئے لٹی جاتی ہے۔ مگر جب سید صاحب کے پیرواں پکی سے
زیادہ لینے لگے کوسرحدی لوگ سخت برہم ہوئے اور جس کا نتیجہ سید صاحب
لے بہتر نہیں ہوا۔ سید صاحب کا مزاج صلح کل حاکمانہ امتزاجی عنصر
بہت کم رکھتا تھا بلکہ اس میں سخت تعصب اور فتنہ انگیزی (استغفر اللہ)
ہو مری تھی جس نے اس حیرت انگیز اثر کو جو کوسرحدی لوگوں پر ہوا تھا ان
طیامیٹ کر دیا۔ جب آپ کو معلوم ہوا کہ میری قوت زوال پذیر ہو رہی ہے
نے اور زیادہ کوسرحدی لوگوں پر سختی کی اور ان کے ساتھ سخت ناانسانیت
کیا جس نے کوسرحدیوں کی اس بے نظیر محبت کی دوشیزہ نازک لڑکی کو جو
جس نے ان پر غضب کا عجیب افسوں پھونکا تھا۔ آپ نے پہاڑی آدمی
شادی بیاہ کی رسوم میں دست اندازی کی جو اپنی روکیاں بڑے بڑے
کو پیسے کے لالچ میں بیاہ دیتے تھے یا یہ کہو کہ فروخت کر ڈالتے تھے اور
آپ کے ساتھی غریب الوطن تھے اور اب انھیں جوڑوں کی بھی خواہش تھی
آپ نے ایک فرمان جاری کیا کہ جتنی کنواری روکیاں ہیں وہ سب ہمارے
لیفٹیننٹ کی خدمت میں مجاہدین کے لئے حاضر کی جائیں گی۔ اگر ان کی شادی
دن میں نہ کر دی گئی۔ قوم کی قوم اس اعلان سے بھڑک اٹھی اور اس
ہندوستانی آدمیوں کو قتل کر ڈالا۔ سید صاحب بڑی دقت سے جان بچا کر جا

الکتاب "دی انڈین مسلمان" ص ۱۰۷ ص ۱۰۸ کی یہ عبارت لکھ کر حیرت صاحب لکھتے ہیں:

بیان ایک یورپین مورخ کا ہے میں ان الفاظ کی تائید نہیں کرتا جو اس
سید صاحب کی نسبت لکھے ہیں نہ مجھے اس کا پتہ لگا ہے۔

(حیات طیبہ ص ۲۴۸)

مگر ہم بھی آپ کی ہمنوائی اختیار کر لیتے ہیں۔ ہم بھی ہنٹر کے خیالات کی تائید
نہیں کرتے ہیں۔ مگر مرزا صاحب! جب آپ ہی نے وہ صوبہ کچھ لکھ دیا ہے
اس کی اور طرف جانے کی ضرورت ہی کیا ہے

وہ ہوتے تم دوست جس کے دشمن اسکا آسمان کیوں ہو

یہ خیال میں تو ہنٹر صوبہ کچھ لکھنے کے باوجود بھی باادب رہا ہے۔ ایک آدھ
پیش کر دی ہے۔ مگر آپ تو آپ ہی ہیں۔ جن حالات و خیالات کا اظہار خود
صاحب نے پیش کیا ہے وہاں تک تو ہنٹر صاحب کی رعایت بھی ناممکن نظر
نہیں کیوں ہنٹر کی عبارت نقل کر کے مطعون اور غیر مستند ہوں۔

لیکن یہ مرزا صاحب کی ہی عبارت نہیں؟

مگر حیف صد حیف اس کے ہمراہیوں نے تو لڈائڈ نفسانیہ اور اپنی
دماغی سے لٹیا ہی ڈب دئی اور ایسا ستیاناس کر دیا کہ اسے ملک پنجاب
پھوڑتے ہی بن پڑا۔
(حیات طیبہ ص ۲۴۸)

مذکورے انصاف فرمائیے کہ عبارت مذکور اور مسٹر ہنٹر کی عبارت میں معنوی
سے کیا فرق ہے؟ بلکہ مرزا صاحب کی عبارت ہنٹر کی عبارت سے کہیں
تند و تیز اور مسوم ہے۔ دوسرے لفظوں میں مرزا صاحب نے جماعت
کا ستیاناس کر دیا ہے اور اسی پر بس کر جاتے تو بھی عنایت تھا۔ آگے ملاحظہ
فرمائیں کہ جناب حیرت کتنا حیرتناک بیان دیتے ہیں:

بد قسمتی سے ایک نیا گل کھلا۔ گویا غازیوں یا مجاہدوں کی زندگی کے شیرازہ
کو اس نے پر اگندہ کر دیا۔ باہم یہاں کے کل عمال نے جن کی تعداد ہزار سے

بھی بڑھی ہوئی تھی ایک فتویٰ مرتب کیا اور اسے پوشیدہ مولوی اسماعیل کی دکان میں بھیج دیا فتویٰ کا مضمون یہ تھا کہ بیوہ کا نکاح ثانی فرض ہے یا نہیں۔
 کیا واقف تھے کہ ملک پشاور میں آگ پھیل رہی ہے اور اس وقت اس فتنہ کی اشاعت سخت غضبناک ہوگی۔ آپ نے سادہ طور پر اس پر مہر کر دی اور سید صاحب کی بھی اس پر مہر ہو گئی۔ اور پھر وہ فتویٰ قاضی شہر پشاور سید مظہر علی صاحب غازی کو بھیج دیا گیا۔ انھوں نے اس فتویٰ کی اشاعت پر ہی قناعت نہ کی بلکہ اعلان دیدیا کہ عین دن کے عرصہ میں ملک پشاور میں جتنی رانڈیں ہیں سب کے پاس ہو جانے ضروری ہیں ورنہ اگر کسی کے گھر میں بے نکاح رانڈ رہ گئی تو اس گھر کو آگ لگا دی جائے گی۔ اس اعلان کا شائع ہونا تھا کہ تمام ملک مجاہدین کے خلاف شمشیر بدست ہو گیا۔
 (حیات طیبہ ص ۲۳۳، ص ۲۳۴)

اسے کہتے ہیں ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ بھلا اس تو جیہہ کو کون تسلیم کر سکتا ہے یہ کیا واقف تھے ”اگر واقف نہیں تھے تو مہر کیوں کر دی۔ پھر یہ کہ وہ کیسے حکمرانوں میں حالات کا علم نہیں تھا۔ اور کیا قاضی شہر مظہر علی بھی بالکل کورے تھے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ علمائے دیوبند اور ان کے برادر عزیز غیر مقلدین شرم و حیا سے کہتے مگر یہ حضرات ان مجاہدین پر فخر کرتے نہیں تھکتے ”فتویٰ پوشیدہ مولوی اسماعیل صاحب میں بھیج دیا۔ یہ جملہ صرف بیوقوف بنانے کے لئے ہے۔ بھلا کیوں اور کیوں پوشیدہ رکھنا تھا۔ جبکہ خود مولانا اسماعیل صاحب اس جماعت میں ایک ذمہ دار حجتہ مآلوں تھے بلکہ سید صاحب کی بوجھل گاڑی تو یہی مریدین باصفاء کھینچتے تھے اور یہ کہ ان کے بغیر تو سید صاحب جنبش کرنے کی ہمت جرات نہیں کر سکتے تھے۔ تمام واقعات کا تجزیہ کیا جائے تو ان حادثات کی تمام تر ذمہ داری دہائی مجاہدین و اربوں پر عائد ہوتی ہے۔ انھوں نے اپنے جابرانہ طرز عمل سے پٹھانوں کو برا بھلا اور پٹھانوں کے عقائد پر حملہ کر کے انھیں سخت برہم کر دیا تھا۔ اور نکاح کی شرطیں انتہا کو پہنچی ہوئی تھی۔ چنانچہ موانع قاسمی ج ۲ ص ۱۱۱

ان گیلانی رقمطراز ہیں :

سید شہید کی جہادی مہم کی ناکامی تک میں منجملہ دوسرے اسباب کے
 مان کے سلسلے کی کشمکش کو بھی دخل تھا۔ (سوانح قاسمی ۲۵ ص ۱۱ طبع دہلی)

یہ ہے کہ مجاہدین اور ان کے حکام اپنے اس کاروبار حیات میں کچھ اس طرح
 اپنے دوائے غونی بگولوں کو نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھ سکتے تھے۔

مجاہدین بھی آخر وقت میں جاگے جب سامان ہو چکا تھا ان کے تیور پہچانے
 والے خائف ہو کر سید صاحب کو لکھنے لگے کہ یہاں یہ کیفیت نظر آتی ہے۔
 سب کچھ ایسے بے پردہ ہو گئے تھے کہ انہوں نے کچھ بھی خیال نہیں کیا۔ نہ مجرموں
 کی طرف سے کچھ توجہ کی جو دم بدم پرچہ گزار رہے تھے کہ آپ جلد فوج لے کر اس
 واقعہ پر ورنہ خاتمہ ہوا چاہتا ہے۔ سید صاحب نے مطلق توجہ نہ کی آخر نتیجہ یہ
 سامان اعلیٰ مولوی سید مظہر علی صاحب جو اس آتش نشان فتنہ کی بانی مہمانی اور
 فتنہ دہندہ تھے اور جنہیں سید صاحب نے بڑے اعتبار اور بھروسہ سے مقرر
 سلطان محمد حاکم پشاور کے دربار میں مع ماتمیوں کے بلائے گئے اور فوراً ان کا
 رد کیا اور حکم دے دیا گیا کہ ایک ایک مجاہد قتل کیا جائے۔
 (حیات طیبہ ص ۲۴۴)

یہ تھے کہ

ایسا ہی پیچیدہ مقدمہ ہوتا تھا اس کی گہری بھر بھی تحقیق نہ کی جاتی تھی نہ
 مؤثر کیا جاتا تھا۔ بس ملاں جی کے سامنے گیا اور انہوں نے پھٹ سے فیصلہ دے
 دیا۔ جھک جھک کرے اور کون تحقیق کی تکلیف برداشت کرے۔ سید صاحب کی
 حالت میں شکایتوں کی عرضیاں گزر رہی تھیں مگر وہاں کچھ بھی پرسش نہ ہوتی تھی۔
 (حیات طیبہ ص ۲۴۴)

انہوں پرسش ہوتی؟ نئے نئے امیر المومنین بنے تھے۔ پھر شادی خانہ آبادی بھی
 ایسی صورت میں کون بھاگ دوڑ کرتا اور تیر و تفنگ کی آفت مول لیتا۔ اگر اس

بات۔ یہ آپ کو انکار ہے تو پھر آپ ہی فرمائیں۔ کیا امیر المومنین ایسے ہوتے ہیں؟ بالفاظ دیگر یا ایسے لوگ امیر المومنین بنائے جانے کے لائق ہوں اور جاں نثار اڑ رہے کے منہ میں ہوں۔ غوثی طوفان انگڑائیاں سے رل رہا ہے اور بار خیردار کر رہے ہوں پھر بھی امیر المومنین کے کان پر جوں مگ نہ رسینگے تو سخت تعجب ہے۔ یہاں جناب شیخ اکرام صاحب کا بیان بھی بڑا اچھا فرماتے ہیں۔

شاید مصنفین کی نا جانانہ کوششیں بھی اس قدر مہلک ثابت نہ ہوئیں۔ سردارانِ پشاور کی مسلسل افواہ کا رانہ مخالفت منفعیانہ قتل کو کجما نہ کریں۔ سید صاحب سے معاہدہ ایک فریب تھا جب انھیں پشاور واپس لایا گیا تو سید محمد خان نے اپنے بھائی یا محمد خان کا انتقام لینے کے لئے ساترخوں کے جاہل شروع کر دیئے۔ قبائلی علماء اپنا منشر کھولنے پر پہلے ہی ناخوش تھے اور شاید یہ مخلص قدیم الخیال ہستیوں کو بھی سید صاحب کے بعض ساتھیوں کے طعنہ زد ہونے عقائد بھی کھٹکتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سردارانِ پشاور اور علماء کا مجاہدین کے خلاف مجاذ قاسم ہو گیا مجاہدین کے خارج از احلام اور واجب القتل ہونے کے فتوے صادر ہو گئے۔

اگر حالات و واقعات کا تجزیہ کریں تو پٹھانوں نے کوئی نئی حرکت نہیں کی تھی۔ اب فتوے سے دیا تھا اور تلوار کا جواب تلوار سے پھر اس باب میں پٹھان ہی کیسے مت قرار دئے جائیں۔ نام نہاد مجاہدین اور غافلہ یوں نے بھی تو فتوؤں کی آڑ میں بدکرداریاں روا رکھی تھیں۔ اور انتہائی دیدہ دلیری سے لاکیاں تک اٹھا لیتے تھے۔ مظالم اور اختلاف عقائد کی وجہ سے پٹھانوں نے بھی انھیں قابلِ گردن زدنی قابلِ ملامت کیوں؟ اور ظلم و ستم ڈھانے کا غلغلہ صرف اس لئے ہے کہ مذہبی مولوی اسماعیل صاحب کے کارندے تھے یا کوئی اور وجہ بھی ہو سکتی ہے؟

اگر سید صاحب کے یہی کارندے تمام پٹھانوں کو بھون ڈالتے جب بھی یہ لوگ

تے؟ میرا خیال ہے کہ نہیں ہرگز نہیں یہ تو سانس تک بھی نہ لیتے۔
 نے بڑی گہری نظر سے تائیک و ہابیت کا مطالعہ کیا ہے اور اس کے تمام غول شام
 اپنی طرح واقف ہیں۔ ان کی خونریزی و بربریت ہم سے پوشیدہ نہیں ہے۔
 وہ سب باتیں ازبر ہیں کہ کس طرح خود ساختہ فتادوں کی آڑ میں دہائیوں سے
 کے بایسوں کا خون بہایا۔ حرم محترم کو اس کے شیدائیں کے خون سے بیگین
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خزانے لوٹ لے کر بلائے معنی میں شہداء کے
 کرنے کی کوشش کی گئی۔ اور ان کے خزانے کو ہتھیایا گیا۔ اپنی حجاز پر ان
 کی اجیرن کر دی گئی۔ ان کی عزت و آبرو اور ان کے ناموس کو بچلایا۔ اور کوشش
 سے نکل جانے پر مجبور کیا گیا۔ اور مزارات مقدمہ کی سب ترمنی آج تک ہو

الہامی کہ — دہائی نجدی، دہائی ولایتی، دہائی مودودیہ، دہائی غیر مقلد
 کی تمام شاخیں اہلسنت و جماعت کو مرتد، کافر، مشرک، مبتدع، افاق
 ہابیت کی پیداوار، گور پرست، میلاد سے، قتل اعوذئے، تو ہم پرست
 دیتے ہیں

نہایت ہے ان مقدسین و مصلحین کے ان گناہ فتادوں کی زد میں آنے کے بعد
 کہہ جائز ہو جاتا ہے جس کا مظاہرہ انھوں نے حرم محترم، مدینہ النبی،
 سے معنی اور سند حد میں کیا۔

مقدمین دیوبند

کے

ملت فروشی، ہندو اور انگریز دوستی کی المناک کہانیاں

- گندم نما جو فروشوں کی دردناک داستانیں !
- تحریک پاکستان کے جانباز سپاہی
- ہوتا ہے جادہ پیما پھر کارواں ہمارا !

سبر کے بر غفلت خود می تند | کچھ لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ وہ اپنے خشک و کھیر و بے نور چہروں کی کالکیں ہی نہیں بلکہ تاریک دلوں کی سیاہیاں بھی دوسروں کے جگمگاتے چہروں پر ملنے کی کوشش کرتے ہیں مگر ان کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں ہے۔
 ع مہ نوری فشانہ و سگ با نگ می زند

کچھ دنوں کی بات ہے جب زیر قلم کتاب ہستی کے دانت اپنے آخری مراحل تک پہنچ چکی تھی۔ محترم جناب ظہور الدین صاحب نے ”مرکزی مجلس رضا لاہور“ سے ایک نام ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار“ ارسال فرمایا۔ نیاز مند کو مقصد سمجھنے و دشواری نہیں ہوتی چنانچہ یہ باب ”مقدمین دیوبند“ معرض وجود میں آگیا۔ مگر حال اتنی تیزی سے بدلے کہ ”ضرب غلیل“ کا کام یکدم رک گیا۔ شاید اس کے چھینے پر نسبت ہی نہ آتی مگر اب پھر انھوں نے غلطیوں پیدائی شروع کر دی ہیں چنانچہ پھر صفات کے شمارہ ۱۵ کے صفحہ ۲ پر زیر عنوان ر

کے نام سے ایک مضمون شائع ہوا تھا جس کا جواب لازمی و لا بدی ہے۔
 الزار احمد صاحب ایم اے سے ...

نہ ملے گا۔ جبکہ تاہم تو تھنی لگی ہوئی ہوگی) مزید کی ضرورت نہیں تھی۔
 ڈی حد تک ان کے گئے گھسائے اعتراضات کے جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ مگر
 چند فطرت کا کیا علاج کیا جائے جب کوئی خود ہی اپنی اور اپنے پر کموں کی مٹی پلید
 پتل جائے تو پھر ہم کیا کر سکتے ہیں۔

۱۔ رکھو غالب مجھے اس تلخ فانی سے معاف

آج کچھ دل میں میرے درد بوا ہوتا ہے

اس سے پہلے کہ جناب انوار احمد صاحب کے کتابچہ ”تحریک پاکستان

اور بریلویوں کا کردار“ کے متعلق کچھ عرض کروں۔ اس کتابچہ سے چند

بات پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ موضوع واضح ہو جائے۔

عنوان ہے ”بریلویوں کا طریقہ کاریگ کے مقابلہ میں کیا ہونا چاہیے“ اس کے تحت

انوار احمد نے دو عبارتیں نقل فرمائی ہیں۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں :

۱۔ مسلمانان اہلسنت (بریلویوں) کے لئے سچا، سیدھا، بے خطر، دینی،

ایمانی، یقینی، نافع و منفید راستہ اور منزل رساں صراط مستقیم یہی اور صرف یہی

ہے کہ نہ وہ کانگریس میں ملیں نہ لیگ میں جڑیں۔ نہ احراری بنیں نہ جمعیتی بلکہ تمام

یہ یقین، کفار مرتدین مبتدعین و فجار سے قطعاً علیحدہ ہوئیں۔

۲۔ ہم اتنا کہہ دیتے ہیں کہ کانگریس اور احرار، لیگ اور خاکساران چاروں

جماعتوں سے دور اور سب بد مذہبوں اور بے دینوں سے بیزار و نفور رہو۔ سارے

عالم کو برس والے دین اسلام اور مذہب اہلسنت پر استقامت اختیار کرو۔ احکام

شرعیہ کے سچے متبع بنو اور اولیائے کرام اور حضرات علمائے اہلسنت اور اعلیٰ حضرت

احمد اہلسنت رضی اللہ عنہم کے دین و مذہب پر مضبوطی سے قائم رہو۔

(تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار ص ۱۷)

مذکورہ بالا عبارتیں اہلسنت و جماعت کے مولانا اولاد رسول اور مولانا محمد طیب صاحب

۱۔ اس کے بعد انوار احمد صاحب کہتے ہیں :

اس عبارت کے پڑھنے کے بعد شاید آپ کی متبہتس نگاہیں اعلیٰ حضرت کے مذہب کی تلاش میں معروف و مشغول ہونی چاہئیں۔ لہذا ان کے دین و مذہب پر چند باتیں جو ہمارے موضوع سے متعلق ہیں ہم ہی عرض کر دیتے ہیں۔
 اولاً۔۔۔ انگریزوں کی اس وظیفہ خوار جماعت نے حق نمک ادا کرتے ہوئے انگریز ایسے ظالم و جابر کی سلطنت کو دارالاسلام قرار دیا۔

ثانیاً۔۔۔ جو شخص یا جماعت نے بھی انگریز سے مکڑی اور جہاد آزادی کی کسی قسم کا حقہ لیا ایسے تمام افراد جماعتیں بریلویوں کی نظر میں دارۃ الاسلام خارج ہو گئیں اور ان کی مخالفت کرنا انہوں نے اپنا فرض ٹھہرایا۔

ترک موالات کی تحریک ہو۔ یا تحریک خلافت۔ کانگریس ہو یا مسلم لیگ۔ یا خاکسار سبھی ان کے نزدیک قابلِ گردن زدنی قرار پائے اس کے برعکس جو ان کا ہمنوا تھا اس کی تقریفوں کے پل باندھے گئے چنانچہ شریف مکہ جس کے گمہ ترکوں کی شکست پر گھی کے چراغ جلے۔۔۔۔۔ ایسے نڈار کی صفائی پیش کر کے لئے اعلیٰ حضرت کے صاحبزادے جناب مصطفیٰ رضا خاں صاحب نے حجت نامی ایک کتاب تحریر فرمائی جس کے سرورق پر بخطِ جلی یہ الفاظ تحریر فرمائے: حضرت شریف بورک فی شرفہ پر سے تمام جموئے ازاموں اور غلیظ طعنوں کا قلع قمع کر دینے والا جامع الخ
 تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار و

اسی کتابچے کے صفحہ پر انوار صاحب کچھ یوں لکے انشائی فرماتے ہیں:

انہیں امور کے پیش نظر تمام لوگ بریلویوں کو انگریز کی پروردہ اور ان کی جماعت قرار دیا کرتے تھے چنانچہ اس کا اقرار خود بریلوی علماء کو بھی ہے
 غلہ زبان خلق کو نقارہ حسدا سمجھو

بریلویوں نے اپنے طرزِ عمل سے انگریزوں کی سلطنت کو قائم و دائم اور ان کی غلامی کا جوا ہماری گردنوں میں تاقیامت ڈالے رکھنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی بہر حال یہ ہے اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کی ایک جھلک تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار و

سلام | O — بریلویوں نے احراریوں، خاکساریوں، کانگریسیوں، لیگیوں سے ملنے جلنے اور جڑنے سے منع کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین اور

نے کرام کے اتباع کی تاکید کی۔

بریلوی انگریزوں کے وفادار، وظیفہ خوار، تنخواہ دار تھے۔

بریلویوں نے شریف مکہ کی تعریف کی اور بورک فی شرفہ کہا۔
اسم لوگ بریلویوں کو انگریزوں کی پروردہ اور تنخواہ دار جماعت قرار دیتے ہیں۔
بریلی علماء کو بھی اس کا اقرار ہے۔

دوستان کو دارالاسلام قرار دیا۔

ایک خلافت اور تحریک ترک موالات کی مخالفت کی۔

خلاصے کے بعد ہم جناب حسین احمد صاحب مدنی کے ایک ملفوظ سے ابتدا
ہیں۔ کاش دیوبندی حضرات کا عمل صرف اسی ایک ملفوظ پر ہوتا تو بات اتنی نہ
مہینچہ ۴ میں جو کچھ لکھا گیا بدرجہ مجبوری لکھا گیا۔ اور اب جو کچھ لکھا جا رہا ہے
جائے گا اس کی حیثیت بھی دفاعی ہوگی۔

اور ایسا حسین احمد صاحب مدنی فرماتے ہیں :

محبت دین اور اہل دین بہت اچھی چیز ہے مگر دوسرے کے عیب دیکھنا
اپنے عیوب کا محاسبہ نہ کرنا غلطی ہے۔

(ملفوظات شیخ الاسلام حصہ اول ص ۱۷ طبع دیوبند)

یہ غلطی اس صورت میں تو انتہائی بھیانک شکل اختیار کر جاتی ہے جبکہ اپنی کوتاہیوں
اور بد اعمالیوں کو دوسروں کے مرتعوبے کی کوشش کی جائے۔ اس حقیقت کے
بیس ہر دو حوالہ جات کے مصنفین علماء سے یلگو نہ اختلاف تھا پھر بھی ہم انوار
کی نقل کردہ ہر دو عبارات کو بلا امتہ لائم من و عن تسلیم کرتے ہیں بلکہ چند معاملات
ایسے اور پختہ ہو گئے ہیں۔

ہم قارئین سے عرض کریں گے کہ وہ ان عبارتوں کو بار بار پڑھیں اور تلاش کریں کہ

ہندوؤں کو مسجد میں منبر پر بٹھا کر ان کی تمام تر نہجاستوں کے
 اتنی گئیں۔ نہرو جب دیار عرب میں داخل ہوئے تو رسول السلام کے
 اور اس کی طرح طرح کی تادیبیں کی گئیں اگرچہ ہم نے مسلم لیگ کی
 یا مسلم لیگ کے ارکان کی غیر ذمہ دارانہ حرکات کے باعث ان
 کی ان کا محاسبہ کیا تو یہ بالکل بجا اور درست کیا۔

ات: کسی ایک سنی عالم بلکہ عامی نے بھی کانگریس کا ساتھ نہیں دیا۔ نہرو
 گاندھی کی نگوئیوں سے وابستہ نہیں ہوا۔ نہ ہی اس نے مسلم لیگ کو چھوڑا۔
 یہ فرد نے بھی پاکستان، قیام پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت کی
 پاس کوئی ثبوت ہو تو پیش کریں کہ فلاں سنی عالم نے آپ کی طرح گاندھی، نہرو
 اور آقا و مولیٰ بنایا تھا؟ یا پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت کی تھی
 پاؤں کی ٹھوکر پہ رکھتا ہوں جلال خسرواں

میرے مولیٰ میرے آقا رحمت اللعالمیں

یہ نظریہ نہیں کہ آپ ہمیں کیا کہتے ہیں۔ افسوس صرف یہ ہے کہ جھوٹ بولتے
 جاتے بھی نہیں۔ دھناتی اور بے حیائی جیسے آپ لوگوں کو ورثے میں ملی ہے۔
 لوگوں نے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت پر کئی الزامات عائد کئے ہیں۔ مگر افسوس کہ
 یہ بھی ثبوت مہیا نہیں فرمایا ہے۔ اور اس ناپاک حرکت کو ہم انتہائی بدیانتی
 پر معمول کرتے ہیں۔ مثلاً اللہ صاحب اور ان کو ہشکارنے والے لکھتے ہیں
 امور کے پیش نظر تمام لوگ بریلویوں کو انگریزوں کی پروردہ اور ان کی تنخواہ دار
 بہاعت قرار دیا کرتے تھے اور اس کا اقرار خود بریلوی علماء کو بھی ہے۔
 میں فرماتے ہیں :

عز زبان خلق کو نقارۂ خدا مجھو

ت ہوئی؟ کیوں صاحبان یہ ثبوت ہے؟ وہ کون لوگ ہیں جو بریلویوں کو
 تنخواہ دار جماعت کہتے ہیں اور زبان خلق کو نقارۂ خدا سمجھو۔ آج تک کسی

مصنف اور کسی اہل قلم نے اتنا شاندار ثبوت نہیں دیا ہوگا۔ چلتے ہم نے لیا۔ اور یہ غلطی تقاریر جیسے منہ والی، دیوبندیوں کے علاوہ کوئی نہیں دے سکتا۔ ہر دیوبندی علماء کو بھی ہے کہ کذب و افتراء دجل و فریب کی اس سے زیادہ گہرا کھنڈاں کہیں اور نہیں مل سکتی۔ انور صاحب اور ان جیسے لوگوں کو چاہیے تھا کہ پیش فرماتے۔ کسی ایک سنی عالم یا عامی کی تحریر دکھاتے۔ مگر یہ ناممکن۔ دیوبندی اہل قلم سے ہمیشہ یہ شکوہ رہا ہے کہ منہ سے جو چاہا بک دیا۔ چاہا لکھ دیا۔ اور پھر دور از کار تاویلیں کرنے بیٹھ گئے اور اگر اس سے تو مغلفیات اور الزام تراشی پر اتر آئے۔

مد یہ ہے کہ اب یہ حضرات ہمیں تحریک قیام پاکستان میں حصہ دینے نہیں دیتے جیسا ہفت روزہ صحافت کے مضمون سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان سے کوئی پوچھے کہ احراری الگ تھے۔ اور لائبرل بلکہ تحریک قیام پاکستان کے ہندوؤں سے بھی زیادہ مخالف اور دشمن تھے۔ بھی الگ تھے اور یقیناً الگ تھے حتیٰ کہ قائد اعظم پر چاقو سے حملہ بھی انھوں نے کیا تھا۔ دیوبندی جمعیت علمائے ہند (الگ تھے اور بلا شک و شبہ الگ تھے) کس نے بنایا۔ ان کے پرکھوں نے بنایا تھا؟ ہم نے اس کا تفصیلی جواب دل دیا ہے۔ اور ان کے کردار پر خامی روشنی ڈالی ہے وہاں سے استناد کیا۔ اب آئیے ذرا اخبارات کی رائے دیکھیں اور انہیں بھی دکھائیں گا۔ ہی جائے۔ مگر غالب گمان یہ ہے نہیں آئے گی۔

یہ ابھی بالکل تازہ ترین بات ہے جبکہ پاکستان قومی اتحاد میں اختلاف اگر میں قومی اتحاد اور اس میں اختلافات کا تفصیلی جائزہ لوں تو شاید آج آگے آنے والے معاملات کو سمجھنے کے لئے پاکستان قومی اتحاد کی ہیئت ضروری ہے۔ یہ نو جماعتوں کا اتحاد تھا جس کو نیشنل الائنس کا نام دیا گیا اس میں حسب ذیل جماعتیں شامل تھیں :

علماء پاکستان — حضرت علامہ شاہ احمد منان زانی — حضرت علامہ عبدالستار رضا نیازی

علامہ اسلام — مولانا عبداللہ درخواستی صاحب — جناب مفتی محمود صاحب

کتاب استقلال — ریٹائرڈ ایر مارشل جناب اصغر خان صاحب

پلی — جناب نوابزادہ نصر اللہ خان صاحب

پلی — جناب شیر باز مزاری صاحب

اسلامی — میاں طفیل محمد صاحب — پروفیسر غفور احمد صاحب

اسلامی — جناب محمد اشرف خان صاحب

ایک — جناب پیر مردان علی پیر پکاڑہ صاحب

کافر نس — جناب سردار عبدالقیوم صاحب

اس کا اپنا منشور تھا اور اپنے عہدیدار۔ پھر پاکستان میں جو کچھ ہوا سچے سچے
اس اتحاد کی بدولت اور نظام مصطفیٰ کی برکت سے بھنوبھیے عالم جابر
کے نوکر عفریت کو مع اس کی ذریات کے شکست فاش دی گئی۔ فوج نے
مقامت قائم کر لی اور پورے پاکستان میں مارشل لار نافذ کر دیا گیا۔ کچھ امن و
برآوقومی اتحاد میں انتشار و افتراق کی فضا پیدا ہو گئی۔ تحریک استقلال نے
کی اختیار کر لی۔ مسلم کافر نس کو پہلے ہی ادھر سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ سات میں
مقتضی بیٹھ گئیں اور طے شدہ اصول و ضابطہ کے خلاف نیا انتخاب کر ڈالا۔ گھر ہی گھر
کچھ بانٹ کر بیٹھ گئے اور ظلم یہ کیا کہ طے شدہ اصول کے قومی اتحاد میں جتنے
فیصلے ہوں گے متفقہ طور پر ہوں گے۔ اور یہ اس لئے کہ تمام جماعتوں کا اشتراک
مادد برابری کی بنیاد پر ہوا تھا۔ مگر انہوں نے نہایت چالاکانہ سے متفقہ فیصلے کے
میں ترمیم کر کے اکثریتی فیصلہ رکھ دیا۔ مقصد صرف یہ تھا کہ جمعیت علماء پاکستان
کی حیثیت ختم کر دی جائے۔ کیونکہ ان میں ساتویں جماعت جمعیت علماء پاکستان ہی
ایسی مضبوط جماعت تھی جو انہیں کبھی بھی من مانی نہیں کرنے دیتی۔ لہذا اکثریتی
مسل و وضع کر کے اس کا راستہ روکنے کی کوشش کی گئی۔ جمعیت علماء پاکستان نے

اجتہاداً قومی اتحاد کا بائیکاٹ کر دیا۔ نتیجتاً پورے پاکستان میں ایک عام رائے ہو گیا۔ پہلے تو بقیہ قومی اتحاد کے لیڈران شور مچاتے تھے کہ جمعیت علماء ہند کے نکلنے سے کچھ نہیں ہوگا۔ جمعیت علماء ہند نے اپنی موت آپ مر جائے گی۔ عوامی رد عمل نے انہیں گھٹنے نیکنے پر مجبور کر دیا اور یہ ثابت ہو گیا کہ اگر جمعیت قومی اتحاد سے نکل گئی تو پھر اتحاد میں کچھ نہیں رہے گا۔ یا پھر وہی رہ جائیں گے جو اب نہیں بلکہ عملی اعتبار سے بھی پاکستان کے مخالف اور دشمن تھے۔ ان معاندانہ بارے میں جو کچھ اخباروں نے لکھا ان سے جمعیت علماء پاکستان کا کردار اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ جمعیت علماء پاکستان قیام پاکستان جماعت سپہ اور مسلم لیگ کے علاوہ (جو اس وقت بی جالو کا کردار ادا کر رہی تھی) معمولی اغراض کے لئے تحریک پاکستان کے مخالفین سے رشتے ناستے گانٹھ سبھی جماعتیں تحریک قیام پاکستان کی مخالف تھیں۔

روزنامہ دفاق لاہور میں قائد اعظم موساٹھی کے ارکان ایک مضمون لکھتے ہیں کہ ”مسئلہ آئین اور صوبہ پرستی کا زہر“ نیچے دس ارکان کے نام ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں :

صوبہ پرستی کا نظام مصطفیٰ میں کوئی مقام نہیں ہے۔ نظام مصطفیٰ صوبہ پرستی کا مخالف ہے۔۔۔۔۔ یہ قومی اتحاد نظام مصطفیٰ کا واقعی قائل ہے تو اسے اس کی مخالفت اسی طرح کرنی چاہیے جس طرح اس نے بھٹو کے خلاف قوم کی جان میں کام کیا۔ اور اگر یہ اتحاد صوبہ پرستی کی مخالفت نہیں کرتا۔ اس آئین کو جس پر یہ زہر موجود ہے قبول کرتا ہے تو یہ نظام مصطفیٰ کا مخالف ہے۔ لغزہ صرف قوم پرستوں پر قیام کرنے کے لئے ہے اس صورت میں اس قومی اتحاد کی وہی پوزیشن ہے جو پاکستان کی مخالفت۔ پنجاب کی یونیورسٹی پارٹی کی قیاس میں مسلم اور غیر مسلم موجود تھے اس پارٹی کو قائد اعظم نے طالع آزمائوں کا بے ضمیر جتھا کہا تھا۔ پارٹی نے تحریک پاکستان کے خلاف بدترین کردار ادا کیا تھا۔ موجودہ قومی اتحاد

یہ تحریک پاکستان کی مخالف جماعتوں کی ہے اسی وجہ سے اس اکثریت
 وقت طور پر فیصلہ کرنے کے اصول کو اب بدل دیا ہے اور یہ فیصلہ کیا ہے
 اب فیصلہ اکثریت کے اصول پر کیا جائے گا اس فیصلہ کی مخالفت صرف
 علماء پاکستان کر رہی ہے دوسری جماعت جو تحریک پاکستان کی حامی
 عواموں سے یہ مسلم لیگ اپنی سیاسی معصومیت کے نشہ میں سرشار نظر آتی
 (روزنامہ وفاق لاہور ۱۲ جنوری ۱۹۷۸ء)

جناب انوار احمد اینڈ نعیم اختر صاحبان بات کچھ پہلے پڑی کہ نہیں۔ اور اب
 میں نوائے وقت اپنے ادارے میں کیا لکھتا ہے :

اب باقی ماندہ قومی اتحاد اور جمعیت علماء پاکستان میں اصولی اختلاف کا جس
 میں اظہار ہو رہا ہے اس کے سیاسی محرکات کچھ بھی ہوں اس سے بھی
 قومی اتحاد کی قوت و طاقت کے ساتھ اس کی نیک نامی اور اس کے لئے عوام میں
 مکانی کو ہی نقصان پہنچ رہا ہے۔ اور اگر جمعیت نے علیحدہ ہونے کا فیصلہ کر
 لیا تو اس کے نتائج بھی قومی اتحاد کے لئے نقصان دہ ثابت ہوں گے۔ کیونکہ
 اس کے خلاف اس شکایت والزام کا ذکر عام ہو جائے گا کہ اس میں قائد اعظم
 کی جماعت مسلم لیگ کی قومیت کے باوجود زیادہ تر وہی جماعتیں باقی رہ گئی ہیں
 انہوں نے تحریک پاکستان کا ساتھ نہیں دیا تھا یا کھل کر مخالفت کی تھی۔ اس
 صورت حال سے تحریک استقلال یا جمعیت علماء پاکستان کوئی فائدہ اٹھا سکیں یا
 نہ اٹھا سکیں نقصان بہر حال قومی اتحاد اور فائدہ صرف "بھٹوانزم" کے علمبردار
 مناصر کو ہی پہنچے گا۔ قومی اتحاد بلاشبہ نظام مصطفیٰ کا علمبردار ہے اور اس میں شامل
 جماعتیں قبل ازیں سیکولر ازم اور سوشلزم کی علمبردار تھیں وہ بھی بتقاضائے طاقت
 یہ تبدیلی قلب و نظر کے باعث اب نظام مصطفیٰ کی حامی اور موید ہیں۔

لیکن اس مبارک نظام کی حمایت قومی اتحاد کی اجارہ داری نہیں رہی جمعیت علماء پاکستان
 اس کی اصل اور سب سے پُرانی علمبردار ہے۔ (ادارہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۹ جنوری ۱۹۷۸ء)

اور عزیزان گرامی! نواسے وقت کا ایک اور اداریہ دیکھ ڈالیں تاکہ تیار ہو جائیں پھر بھی اگر مشورہ جائے تو ”طمانچہ“، ”ازالہ شکوک و شبہات“ کے لئے ہم نے کافی وضاحت کی ہے۔

متحدہ جمہوریہ محاذ کے زمانے میں ایک مرحلے میں مسلم لیگ (پگوارا) جمیعت علماء پاکستان اور تحریک میں اشتراک عمل کی سلسلہ جنبانی ہوئی تھی مگر اس نے اس محاذ پر سرگرم بعض رہنماؤں کو گرفتار کر کے یہ یل مندے نہ چڑھتے۔ مسلم لیگ اور جمیعت علماء پاکستان ایک دوسرے کی قدرتی حلیف ہیں کیونکہ نظریات کے علاوہ تحریک پاکستان میں ایک ساتھ حصہ لینے کی قدر مشترک ان میں موجود ہے اسی طرح کا عدم نیپ کی بائیں این۔ ڈی۔ پی اور جمیعت علماء میں بھی تاریخی اور نظریاتی اعتبار سے کئی اقدار مشترک ہیں وہ بائیں بازو کے رہائے کی علمبردار رہی ہیں۔

(اداریہ مذکورہ نمبر ۱۲ - ۱۳ جنوری ۱۹۷۲ء)

اور اب ہفت روزہ چنگاری کے اداریہ سے چند سطور

جمیعت کی اتحاد سے علیحدگی کے بعد اس کے خلاف یہ پروپیگنڈہ عام ہو گیا کہ اس میں مسلم لیگ کے علاوہ زیادہ تر وہ جماعتیں شامل ہیں جنہوں نے حقوق پاکستان اور بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی شدید مخالفت کی قیام پاکستان کے راہ میں روڑے اٹکائے سوا اور اعظم کا ساتھ دینے کی بجائے ہندو کانگرس کا ساتھ دیا۔

(اداریہ ہفت روزہ چنگاری ۱۵ ہریکیم ۱۹۷۲ء فروری ۱۹۷۲ء)

باٹ انگریز دوستی کی

الوار احمد صاحب اور نعیم اختر صاحب اور اس سے دھماکہ اور نہ جانے کتنے غازیوں مجاہدوں نے سوا اور

بلندت و جماعت پر اور امام اہلسنت پر انگریزوں سے دوستی اور ان کے تنخواہ اور الزام لگایا ہے مگر سالہا سال گزرنے کے باوجود اب تک ایک ثبوت بھی نہ ملا۔ ایسی ہی غیبت اور لغو بات کرنے کا کیا فائدہ جس کا کوئی ثبوت نہ ہو۔ ہم نے آپ سے متعلق جتنی باتیں بھی کہی ہیں اس کا باقاعدہ ثبوت آپ کی کتابوں سے مہیا کیا ہے کیا

یہ شرافت و دیانت کا کوئی معیار نہیں۔ حیرت ہے۔
ہم آپ کو بتائیں کہ پورا دیوبندی ٹولہ اور سب سے لے کر نیچے تک انگریزوں فرنگیوں
ہی خواہ تھا۔ اور ہم اپنی اس بات پر دلائل و شواہد رکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

جب حبیب تحریک پھیل کر ضلع کے حکام اس سے چمکنے ہوئے۔ اور انھیں
معلوم ہوا کہ کہیں ہماری سلطنت میں تو رخسہ نہیں پڑے گا اور اس میں تو کسی
خلاف آ کے واقع نہ ہوگا۔ اور اس نظر سے ضلع کے حکام اعلیٰ کو کھکا دیاں سے
جواب آگیا۔

ان سے ہرگز مزاحمت نہ کرو ان مسلمانوں کی ہم سے کوئی لڑائی نہیں ہے۔ یہ
لوگوں سے انتقام لینا چاہتے ہیں اور حقیقت میں بات بھی یہی تھی جہاں مسلمانوں
کو فتنہ انگیزوں سے سروکار کیوں ہونے لگا جہاں وہ اپنے دین کے ارکان بخوبی
سکتے تھے اور کرتے تھے وہ صرف دشمن دین و ایمان سکھوں سے
مبارک کرنا چاہتے تھے اور ان کا ارادہ صرف سکھوں ہی سے اپنے مظلوم بھائیوں کا
(حیات طیبہ صفحہ دوم ۲۱۹)

ابھی چند صفحات پیچھے ہم نے مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی نقش حیات سے یہ
بات لیا کہ یہ لوگ سکھوں سے نہیں انگریزوں سے جنگ کرنا چاہتے تھے۔ اور اب یہ معلوم
ہے کہ انگریز تو ان کے آقا تھے یہ صرف سکھوں سے جنگ کرنا چاہتے تھے۔
فرمائیے جناب انوار صاحب و نعیم اختر صاحب صحیح بات کیا ہے۔ مولانا مانڈوی کی
زحیرت کی۔ اور اسی حیات طیبہ کے اگلے صفحہ پر ایک اور حیرتناک بیان مرقوم ہے۔

سید احمد صاحب نے مولانا شہید کے مشورہ سے شیخ غلام علی رئیس الدہ آباد
کی معرفت لیفٹیننٹ گورنر ممالک مغربی شمال کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ
سکھوں پر جہاد کی تیاری کرنے کو ہیں سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے؟
لیفٹیننٹ گورنر نے صاف کھد دیا کہ ہماری عملداری میں امن میں خلل نہ پڑے تو
ہمیں کچھ سروکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری کے مانع ہیں یہ تمام بیٹن ثبوت صاف صاف

اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ جہاد صرف سکھوں کے لئے مخصوص تھا۔
سے مسلمانوں کو ہرگز ہرگز مخالفت نہیں تھی۔ حیات طیبہ ص ۱۱۱

دیکھا جناب نے مرزا صاحب کیا فرما رہے ہیں۔ انگریزوں سے ان کا اظہار ہو رہا ہے۔ اور سرکار بدکار کا تو ایسے ذکر کر رہے ہیں جیسے وہ
رہے ہوں۔ ”سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں“

یہ تو مرزا حیرت تھے ان کو غیر ثقہ کہہ کر شاید آپ بچ جاتے۔ مگر
مولانا عاشق الہی کو کیا کہیں گے یہ تو علمائے دیوبند کے بڑے ثقہ لوگوں میں
صف اول کے تذکرہ نگار ہی نہیں۔ بلکہ فتاوؤں پر بھی بقلم خود فرماتے ہیں
”تذکرۃ الرشید“ میں لکھتے ہیں :

شروع ۱۲۶۲ھ ۱۸۵۹ء وہ سال تھا جس میں حضرت امام ربانی
احمد گنگوہی، قدس سرہ پر اپنی سرکار سے باغی ہونے کا الزام لگایا گیا۔
میں شریک ہونے کی تہمت باندھی گئی۔ (تذکرۃ الرشید ج اول صفحہ ۱۷۱)

یعنی یہ خیال کہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اپنی سرکار برٹش سے باغی
مفسدوں میں شامل ہوئے دوسرے لفظوں میں حریت پسندوں کے ساتھ شریک
کا مقابلہ کیا۔ مولانا موصوف پر سراسر تہمت، بہتان اور الزام ہے کم از کم مولانا
صاحب کا یہی خیال ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اسے شیعہ ایجاب علمائے
کے مولانا وغیرہ جہاد حریت میں شریک نہیں ہوئے۔ ان کو مجاہدین میں شریک
تہمت ہے۔ — حدیث ہے کہ حضرت (گنگوہی صاحب) کی پوری ذریت انہیں
جنگ آزماؤں کے ساتھ شامل کرنے اور جنگ آزادی میں شریک ہونے کی
پر تلی ہوئی ہے۔ اور اگر ہم کچھ کہنے کی جسارت کرتے ہیں تو پورا ٹولہ غرائے
آگے دیکھتے حضرات۔ آگے دیکھئے کیا غضب ہو رہا ہے۔ مولانا عاشق
حاصل کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں :

جن کے سروں پر موت کیل رہی تھی انہوں نے کمپنی کے امن و عافیت

تدرک کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم
 نہ کیا فوجیں باغی ہوئیں حاکم کی نافرمان بنیں قتل و قتال کا بند بازار کھولا اور
 مردمی کے غرہ میں اپنے پیروں پر خود کہاڑیاں باریں۔
 (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۷)

منا عاشق الہی ہیں۔ کوئی بریلوی نہیں بول رہا ہے۔ آپ نے تو بریلویوں کی انگریز
 ایک ثبوت بھی نہیں دیا صرف نقارہ بجا کر رہ گئے۔ اور اب اپنا منہ پیٹتے دیکھئے
 صاحب کیا فرماتے ہیں:

مولانا رشید احمد گنگوہی (سمجھے ہوئے تھے کہ جب میں حقیقت میں سرکار کا
 ہاں بردار رہا ہوں تو جموٹے الزام تہ میرا بال بھی بیکار نہ ہوگا اور اگر مارا بھی
 تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔
 (تذکرۃ الرشید مولوی عاشق الہی مرثی ج ۱ ص ۷۷ طبع دارالعلوم دیوبند)

مقام تو ذوق مرنے کا ہے۔ ویسے ان لوگوں کی مرضی۔ ایک مرتبہ دوران گفتگو میں ایک
 کے سامنے میں نے یہی عبارت پیش کی۔ تو کہنے لگے آپ کو نہیں معلوم وہ وقت
 خطرناک تھا لہذا ہر بات صیغہ راز میں رکھنی پڑتی تھی۔ یہاں سرکار سے مراد خدائے
 ہے۔ اب آپ عبارت پڑھیے تو مطلب واضح ہو جائے گا۔ اس مرد نابکار کی
 یہ سنی کر نہیں تو پانی پانی ہو گیا۔ اور سوچنے لگا کہ یہ لوگ اپنی فطری سیرکاری میں
 تک جا پہنچے ہیں۔

یہ باتیں وہ لوگ کہہ رہے ہیں جنہوں نے اپنی ساری زندگی خدا کی دین کے باوجود
 خدا کے لئے مالک و مختار ہونا تسلیم نہیں کیا بلکہ رسول اللہ کو مالک و مختار اور متعرف
 حاکم والوں کو کافر و مشرک قرار دیا۔ مگر جب خدا کی گرفت آئی تو انگریز کو بھی
 مالک و مختار کہنے لگے۔

کیوں صاحبان! کوئی ایسی کتاب بھی آپ کی نظر سے گزری ہے جس میں کسی سنی
 نے کسی انگریز کو کسی بد مذہب، کسی بے دین کو سرکار اور مالک و مختار کہا ہو؟

مولوی اسماعیل صاحب نے اعلان دیدیا تھا..... سرکار انگریزی
 مذہبی طور پر واجب ہے نہ ہمیں اس سے کچھ مخالفت ہے۔ ہم صرف
 سے اپنے بھائیوں کا انتقام لیتے ہیں یہی وجہ تھی کہ حکام انگلیشیہ کو باطل
 نہ ہوئی اور نہ انکی تیاری پر مانع آئے۔

(حیات فیہ جز اول ص ۲ حیرت دہلوی)

حکومت میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جب جہاد کا وعظ فرمانا شروع
 اور حکموں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے تو ایک شخص نے مدیانت کیا آپ
 پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کسی
 نہیں ہے ایک تو ان کی رعیت ہیں دوسرے ہمارے مذہبی ارکان اور اگر
 میں وہ خود ذرا بھی دعت اندازی نہیں کرنے ہمیں ان کی حکومت میں
 آزادی ہے۔

بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس سے لڑیں
 اپنی گورنمنٹ پر آپس نہ آنے دیں۔

(حیات فیہ سرزاجرت جز دوم ص ۳ طبع ترجمان السنہ ۱۳۸۰ھ)

فرمائیے کیا اسی کو انگریز دشمنی کہتے ہیں اور اسی انگریز دشمنی پر آپ پہونچتے
 جتے پھرتے ہیں کہ ہم اور ہمارا پورا خانوارہ انگریزوں کا اول نمبر دشمن رہا ہے
 تھا ہے کہ (مسلمانوں کا فرض ہے کہ اپنی گورنمنٹ پر آپس نہ آنے دیں) ذرا فہم
 نہ کیسی بریلوی کا بیان تو نہیں؟

آپ ہم سے بلا وجہ الجھتے ہیں! ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ فرنگیوں کی حکومت
 اپنی حکومت تھی۔ عرب میں ابن عبد الوہاب اور اس کی ذریت کی پرورش بھی
 تھی اور برصغیر میں سید صاحب اور اسماعیل صاحب کے لئے اسباب جنس
 نے مہیا کئے تھے۔ پھر چراغ پا ہونے کی کیا ضرورت ہے۔ اگر یہ حوالہ جات

ذکر الرشید اور حیات طیبہ وغیرہ کو پھونک دیجئے۔

سے پہلے ایک بات اور نہ پوچھ لوں؟ — فرمائیے کیا آپ پر کوئی ایسا
اسب جس میں آپ نے چرتے سورج کی پوجا نہ کی ہو۔

اصل دوسرا شہاد کہتا ہوں کہ آپ ہر دور میں اقتدار کے پرستار رہے ہیں۔
مقامی پھرتی باتیں ہی نہیں۔ اس کے متعلق اتنے مضبوط دلائل ہیں کہ آپ سے
دیا جائے گا۔

ا۔ عوامی ہے کہ آپ انگریزوں کے دشمن نہیں بلکہ دوست رہے ہیں۔ دلیل
کے سامنے ہے۔

ا۔ عوامی ہے کہ آپ نے ہندوؤں اور کانگریس سے دوستی صرف ہوس اقتدار
کا کیونکہ وہ بڑی جماعت بھی تھی اور سرمایہ دار بھی۔ اس کے مقابلہ میں
ایک چھوٹی جماعت تھی اور مسلمانوں کی اکثریت غریب تھی آپ کے کام و
دل لذت صرف کانگریس ہی پوری کر سکتی تھی۔

ا۔ عوامی ہے کہ پاکستان بننے کے بعد آپ نے ہر حاکم کے سامنے سر نیاز خم
کے یہ الگ بات ہے کہ ابتدا میں انھوں نے دھتکار دیا ہو۔
ا۔ عوامی ہے کہ آپ نے بھٹو کے ساتھ گٹھ جوڑ کیا۔ دلائل پچھلے صفحات میں
پتہ ہیں۔ مزید تعقل کے لئے ”طلحہ نچینہ“ دیکھ ڈالیں۔

ا۔ عوامی ہے کہ آپ نے ایوب خان کے آستانے پر بھی جبہ سائی کی
بات حاضر خدمت ہیں :

ملائے اسلام کسی کے مخالف نہیں اور نہ اقتدار چاہتے ہیں۔ اور
تو حکومت اپنی ہے جس سے ہم کو دلی ہمدردی ہے۔

ترجمان اصنام ۱۰ اپریل ۱۹۷۷ء، اخلاذ بہت روزہ آئین ۱۰ نومبر ۱۹۷۷ء ص ۲۸

جو اظہار غالت مل چکی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سردار بہادر خاں پارلیمانی لیڈر
کے امیدوار ہیں ممکن ہے کسی کو ان کی قیادت سے انکار ہو مگر ہم تو ان

کو ایبٹ آباد میں وکالت کرنے کے زمانہ سے جلتے ہیں ان کی سبب اور وہی یاقوت یہ بھی ہے کہ وہ صدر محترم کے حقیقی بھائی ہیں اور اسی انتساب میں بھی بڑا دخل تھا اگر وہ اپوزیشن لیڈر ہو جائیں تو پاکستان کی فلاح کی اس لئے کہ اس سے پاکستانی حکومت میں کسی خاص تغیر و تبدل کا فائدہ کم ہو جاتا ہے۔ اگر حکومت کا پلہ بھاری رہے تو ایک مستحق اور قابل یا ملک کی سالمیت کی ضمانت ہو سکتی ہے اور اگر حکومت کے مقابلہ میں جاتی ہے تو پھر بھی پوزیشن پر زیادہ اثر نہیں پڑے گا ہمیں تو صدر کو ہے وہ رہیں تو واہ واہ ۱۰ ان کے بھائی آگے آجائیں تو پھر بھی معاملہ وہیں چلے جائے گا۔

رتھان اسلام ۲۰ نومبر ۱۹۷۲ء ماخوذ از آئین عالم

ملک میں جو ترقیاتی کام ہو رہا ہے اس کے پیش نظر جمیٹ صدر مکمل حمایت کرتی ہے۔

انعام غوث ہزاری روزنامہ نولہ وقت لاہور

اور جب صدر ایوب کا زوال شروع ہوا۔ تقرری پی کے نعرے گونجے۔ نئے انقلاب نے کرڈ لی تو یہ حضرات بھی بدل گئے۔

ہم نے ایوب خاں سے ایک دن کے لئے بھی تعاون نہیں کیا

امتی محمود کانٹوڈی روزنامہ مشرق دامادیت سن ۱۹۷۲ء ماخوذ از آئین عالم

حالانکہ بقول شورش کش کشمیری ان حضرات مفتی صاحب نے صدر ان قسم کے تعاون کے بے مبلغ دو لاکھ روپے نقد وصول کئے تھے۔ ردیکھ اور اب ایک بار پھر ان کی انگریز دوستی کی طرف لوٹ آئے۔

سن ۱۹۷۳ء تک سید احمد صاحب امیر خاں کی ملازمت میں رہے ایک کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خاں کی صلح کراچی اور آپ کے جو شہر بعد ازاں دئے گئے اور جن پر آج تک امیر خاں کی اولاد حکومت دیتے پاتے تھے۔ لارڈ سٹیننگ سید صاحب کی بے نظیر کارگزاری تھا۔

تھا رنو، شادریں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا۔ اور اس میں تین آکا

امیر خاں لاؤ بشینگ اور تید صاحب

جب نے امیر خاں کو بڑی مشکل سے شیشے میں اُتارا تھا۔ آپ نے اُسے
 مارا، انگریزوں سے مقابلہ کرنا اور لڑنا بھڑنا اگر تمہارے لئے بُرا نہیں ہے
 تو مار دے مے سم قاتل کا اثر دکھتا ہے۔ انگریزوں کی قوت دن بدن ترقی پذیر
 ہے تو میں چپے درپے تنزل کرتی جاتی ہیں۔ تمہارے بعد فوج کون سنبھالے
 "شان لشکر انگلشیہ کے مقابلے میں کون میدان جنگ میں لاکے جھلے
 امیر خاں کا سمجھ میں آگئی تھیں اور اب وہ اس بات پر رضامند تھا کہ
 تھے کچھ ملک بھی دے دیا جائے تو میں با آرام بیٹھوں۔

(حیات طیبہ جز دوم ص ۳۶۱)

باقی کے دانت " اور کے کہتے ہیں اس کے علاوہ ان باتوں کا کیا مفہوم سمجھا
 ہر آؤ انگریز دشمنی کا پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے اور اندر خانہ (بلکہ خیمہ لگا کر)
 جاتی ہے، عہد و پیمان ہوتے ہیں۔ سودے بازی اور لین دین کیا جاتا ہے
 جہنگو کو درس گو سفندی دیا جاتا ہے۔ حیلہ و فریب سے شیشے میں اُتار کر
 بننے کی ترغیب دی جاتی ہے۔ بال بچوں کا ذکر کر کے نفسیاتی حربہ استعمال کیا
 " بشینگ حضرت مہابہ اعظم کی اس بے نظیر کارگزاری پر خوش ہوتا ہے۔ اور
 ات کے لئے سرمایہ حیات ہے۔ پھر انہیں خدمات کے صلے میں خوب خوب
 ہوتی ہے۔ جب آپ لاؤ لشکر سمیت سکھوں سے جنگ اور پٹانوں سے جہاد
 ہوتے ہیں تو راستہ میں فرنگی اہلکار پکتی پکائی روٹیاں لئے تیار کھڑے

پوچھیں تو میں عرض کروں کہ تید صاحب سرے سے جہاد کے لئے گئے ہی
 صرف بات اتنی تھی کہ امیر خاں اور ہند کے سرفروش مسلمانوں کو مطیع و
 نے کے لئے اب یہاں تید صاحب کا کام تقریباً ختم ہو چکا تھا لہذا سرحد میں
 ہمار کی خدمات کے لئے بھیج دئے گئے تھے یا ان مجھے کہ آپ کا یہاں سے

وہاں تبادلہ کر دیا گیا تھا۔ جسے تو (بقول مولانا مدنی) انگریزوں نے سامان جنگ میں مدد دی تھی۔

اور اب اس کی تفصیلات ملاحظہ فرمائیں۔ جناب ابوالحسن علی ندوی اپنی سید احمد شہید، زیر عنوان ”غیبی امداد“ میں لکھتے ہیں :

ایک شام کو کشتیاں ایسے مقام پر پہنچیں جہاں آبادی کا کوئی نام نہ نہ تھا۔ آپ نے کھانا تیار کرنے کا حکم دیا۔ ملازمین نے عذریہ کہہ کر دیا کہ کھانا پاؤ کو س تک کیچڑ اور دلدل ہے۔۔۔۔۔ لوگوں نے کہا اندھیرا ہو گیا ہے۔۔۔۔۔ ہے۔ ہوا بھی تیز ہے۔۔۔۔۔ ناگہاں دُور سے کچھ مشعلیں نظر آئیں۔۔۔۔۔ کچھ بعد دید بانوں نے عرض کیا مشعلیں قریب آگئیں اتنے میں کیا دیکھتے ہیں۔ انگریز گھوڑے پر سوار چند پاکیزوں پر کھانا رکھ کر کشتی کے قریب آیا اور پھر پارسی صاحب کہاں ہیں۔

حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے سے اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا۔ اور مزاج پر سی کے بعد کہا کہ تین روٹے لے آئے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دئے تھے کہ آپ کی آمد کی اطلاع کریں آج صبح نے اطلاع دی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلے کے ساتھ آج تمہارے مکان سامنے پہنچیں گے یہ اطلاع پا کر میں غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری مشغول رہا تیار کرانے کے بعد لایا ہوں۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا برتنوں میں منتقل کر لیا جائے کھانے کے قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹہ ٹھہر کر چلا گیا۔ (سیرت سید احمد شہید حصہ اول ص ۱۸۸) ابوالحسن علی ندوی

غضب ہے علم غیب مصطفیٰ کے منکر، تو تسل و استعانت پر فتوے لگا۔ انگریزوں کی غیبی امداد کے قائل ہیں اور ربط و ضبط کا یہ عالم ہے کہ رگبزر پر بسنے، انگریزوں کو کئی کئی دن پہلے باخبر کر دیا جاتا ہے کہ خبردار ہوشیار رہو۔ شاہ کا گذر ہونے والا ہے خاطر داری بھر پور ہو۔ ضیافت اچھی طرح کی جاے

ان کا مذاشت ناقابل معافی ہوگی۔

سنت نہیں تو فرمائیں انگریز کاتین تین دن پہلے راستے میں ملازمین کھڑے
 کیا پکڑ کر لائے گا کیا مفہوم ہو سکتا ہے ! وہ کوئی سیدھا سادہ مسلمان اور
 صاحب کامرید تو نہیں تھا۔ نہ ہی وہ ان حضرات کا رعیت تھا کہ خوشامد کے لئے
 اس کی قید ہو۔

ساحبان۔ اس کو انگریز دشمنی کہتے ہیں۔ اگر یہی دشمنی ہے۔ تو پھر میں سوچنا
 دوستی کا معیار کیا ہوگا۔

سات کے اندھیروں میں کشتی پر جو دو تین گھنٹہ باتیں ہوئیں صیغہ راز میں ہیں
 بیعت کے لئے اصرار کر رہا ہو — واللہ اعلم بالصواب

دوران سفر میں

حضرت کے پاس ایک ہندوستانی بی بی آئی اور کہا کہ آج میرے یہاں آپ
 کی دعوت ہے۔ آپ نے کہا ہماری کشتیاں آگے جاتی ہیں اس نے کہا دعوت
 کی زمانہ تو سنت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ تمہاری دعوت قبول کرنا سنت نہیں
 اس نے کہا میری دعوت تو بڑے بڑے درویش اور مشائخ پیرزادے قبول کرتے
 ہیں اور اپنی عزت و بزرگی سمجھ کر کھاتے ہیں اور اس بات کی تمنا رکھتے ہیں اور
 کچھ نقد روپے دیتی ہوں وہ لیتے ہیں۔

آپ نے کہا کہ تمہارے یہاں کا کھانا اور نقد سب ناروا ہے اس نے کہا
 کہ پھر وہ لوگ کیوں کھاتے اور لیتے ہیں آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ان کو معلوم
 نہ ہوگا۔ وہ عورت اپنے گھر چلی گئی اور انگریز سے حال کہا وہ اس مسئلے سے
 واقف تھا کہا وہ پادری صاحب سچ کہتے ہیں پھر وہ فرنگی آپ کے پاس آیا
 اور کہنے لگا کہ ہماری بی بی صاحب آپ کی دعوت کرنے آئی تھی آپ نے قبول
 نہ فرمائی جو کچھ آپ نے اس امر میں اس سے کہا ہم نے اس کی زبان سے سنا آپ
 نے سچا فرمایا لیکن اگر ہم دعوت کریں تو آپ قبول فرمائیں گے آپ نے فرمایا

یہاں نہ قبول کریں گے۔ مگر ہماری کشتیاں جاچکیں اور ہم بھی تیار ہیں دعوت کا یہ عذر ہے اس نے کہا ابھی آندھی چلتی ہے دیکھا چاہئے کہ کب تک ہو آپ کی ضیافت ضرور کروں گا۔ آپ نے دعوت قبول فرمائی اس دن اس نے دعوت کھائی۔ (حیرت شدہ احمد شہید صفحہ اول ص ۱۲ تا ۱۳)

اور اب اس کا حاشیہ بھی پڑھ جائیں تاکہ حضرت کے مسئلہ کی بھی وضاحت ہو۔ اس نے کردہ دعوت انگریز کے پاس تھی یہ تعلق ناجائز تھا اور اس مسئلہ سب مال ناجائز اور حرام تھا۔ (حاشیہ حوالہ مذکور)

اسے کہتے ہیں جو زند کے رند رہے اُنہو سے جنت نہ گئی۔ دعوت کے اڑائی اور مسئلہ بھی بیان فرمادیا۔

کیوں حضرات! وہ انگریز کہیں دارالعلوم... کا فارغ التحصیل تو نہیں بلکہ بقول ندوی صاحب "وہ اس مسئلہ سے واقف تھا۔ اب ان حضرات سے کہے کہ عورت تو غیر انگریز کے ساتھ رہنے اور اس سے تعلق کی وجہ سے بدکار اور بدنام ہوئی مگر اس انگریز کے متعلق کیا خیال ہے؟ کیا وہ متقی اور پارہا تھا جس کی ہم نے دعوت اڑائی گئی۔

اور کہتے۔ یہ واقعہ انگریز دشمنی کا شاہکار ہے کہ نہیں؟

اور اب ذرا ایک آدھ حوالہ سوانح قاسمی سے بھی ہو جائے جسے مولانا مناظر الحسنی نے تصنیف فرمایا ہے جو کئی جلدوں میں پھیلی ہوئی ہے اور حاشیہ جناب مولانا محمد طیب صاحب کا ہے اور متن جناب مولانا عاشق الہی میرٹھی کا اور تاویلات جناب مناظر احسن گیلانی نے کیں۔ کتاب کیا ہے؟ زلف چلیپا ہے، تضادات و انتظامات دھندہ۔ متن بھی ہے اور شرح بھی۔ تنقید بھی ہے اور تبصرہ بھی۔ ہمارا وقت مل کر اتنی بے سُر می ہانکتے ہیں کہ اچھا بھلا آدمی پاگل ہو جائے۔ اکثر ان بیچ و مضیعات و تشکیکات میں بات گول ہو جاتی ہے۔ اور پڑھنے والے کے پتے پہ پڑتا۔ نتیجہ وہ کرامت بن جاتی ہے۔ بہر صورت آپ حوالہ دیکھیں

بے ساختہ جی چاہ رہا ہے کہ ایک سنی ہوئی بات کا ذکر کروں اگرچہ
سننے والے ہی رہ گئے ہیں نہ ماننے والے نواب صدر یار جنگ
میں غاں شیر دانی صدر الصدور سرکار آصفیہ قدس اللہ سرہ سے ایک
صاف موقعوں پر یہ بات فقیر نے منی تھی کہ انگریزوں کے مقابلے میں جو
تھے ان میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ خود بھاگے جا رہے ہیں اور کسی چوہدری
جو باغیوں کی فوج کی افسری کر رہے تھے کہتے جاتے تھے کہ لڑنے کا کیا
تو میں انگریزوں کی صف میں پار ہا ہوں۔ نواب صاحب ہی دور سے
دیکھتے ہیں کہ غدر کے بعد جب گنج مراد آباد کی دیران مسجد میں جب حضرت
مقام مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد ہے کسی وجہ
سے فوج گزر رہی تھی۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے۔ اچانک مسجد کی
دروازے سے اترے دیکھا گیا کہ انگریز فوج کے ایک سائیس سے جو باگ ڈور
نے دینہ گھوڑے کالے ہوئے تھے۔ اس سے باتیں کر کے واپس آگئے اب
میں رہا کہ پوچھنے پر یا خود بخود فرمانے لگے کہ سائیس جس سے میں نے گفتگو
کی تھی میں نے پوچھا کہ یہ کیا حال ہے تو جواب میں کہا کہ حکم یہی ہوا ہے
باقی خود خضر کا مطلب کیا ہے نصرت حق کی مثالی شکل تھی جو اس نام سے
ہوتی ہے۔ (موانج تاسی حد دوم مناظر احسن گیلانی طبع دیر بند ماشیہ ص ۳۱)

آپ ہی غور فرمائیں کہ خضر انگریزوں کی صف میں تھے۔ نصرت حق بھی ادھر ہی
میں ادھر ہی کا تھا اور غضب یہ کہ حضرت خضر انگریزوں کے سائیس تھے۔ اور
تبد آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ ملاقات اور بات چیت کر رہے تھے پھر بھلا
اس سے کس طرح لڑتے۔

اسی لئے تو ہم کہتے ہیں کہ ان علمائے کرام کا انگریزوں سے جہاد اور انگریز دشمنی
اور مخالفت افسانہ ہے۔ اور کچھ نہیں۔

آخری ضرب

اس سلسلہ کے بارے میں بطور آخری ضرب
دیکھ لیجئے اور غور فرمائیے کہ صداقت کیا ہے :

اتنی بات بہر حال یقینی ہے اور ناقابل انکار چشم دید گواہوں کا اصرار ہے کہ مالی خولیا سے زیادہ اس قسم کی افواہوں کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ ہنگامے کے برپا کرانے میں دوسروں کے ساتھ سیدنا امام الکبیر مولانا صاحب نانوتوی اور آپ کے علمی اور دینی رفقاء کے بھی ہاتھ ملے۔ وہی ہے جو مصنف امام نے لکھا ہے کہ مولانا فسادوں سے کمون اور (سوانح قاسمی جلد دوم ص ۱۵۱) طبع دیوبند

یعنی جو یہ کہتے ہیں کہ مولانا محمد قاسم اور ان کے رفقاء تحریک آزادی کہتے ہیں) میں شامل ہوئے اور مفسدوں (تحریک آزادی کے صرف دشمن) انہیں مالی خولیا ہے۔

حوالہ مذکور کی روشنی میں دور حاضر کے جتنے بھی دیوبندی بانگ سہ ہوں، علمائے دیوبند کی انگریز دشمنی اور مجاہد ہونے کا راگ الاپتے ہیں — مال مرہیں ہیں — اس سے زیادہ ان کی کوئی قیمت اور وقعت نہیں۔

کیا جمعیت علمائے پاکستان بھی پاکستان دشمن جماعت ہے؟

میں نے ہفت روزہ صحافت لاہور شمارہ نمبر ۱۸ کے ایک مضمون کا جو کسی صاحب نے تحریر فرمایا۔ اگر مضمون صرف دل آزار ہی ہوتا تو ہم ”نازبتاں“ کر لیتے۔ مگر افسوس کہ نعیم صاحب کی یہ تحریر دلپذیر انتہائی گمراہ کن بھی ہے۔ اس تحریر کی پوٹ بھی۔ اس تحریر نے پورے پاکستان کے سفینوں کے دل کو بے بسا کیا ہے۔ مجھے میرے بے شمار دوستوں نے سخت اصرار کیا کہ حقائق کو سامنے رکھ کر اس نامعقول تحریر کا جواب دیں۔ حالانکہ اس قسم کی مہنویات و ہزلیات کے جواب دہ نہیں۔ مگر مخلص دوستوں کے زبردست اصرار کو بھی نظر انداز کرنا مشکل تھا۔ بالکل تحریر کے دفاع کے لئے مجھے تیار ہونا پڑا۔ اور اب حال یہ ہے کہ

مراد دردیست اندر دل اگر گویم زباں سوزد

وگر دم در کشم بزم کہ مغز استخوان سوزد

یہیں کیا ہوتا ہے؟

صحافت کی پیشانی پر ایک آیت کا ترجمہ تحریر ہے:

سچ بات کو جھوٹ کے پردوں میں نہ چھپاؤ اور اگر تمہیں سچائی کا علم ہو تو
اس کو جان بوجھ کر اپنے تک نہ روکے رکھو (قرآن حکیم)

(صحافت ۲۳ جنوری تا ۳۰ جنوری ۱۹۷۷ء ص ۱۱)

لہذا ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لئے یہ لازم ہو گیا کہ حقائق و شواہد کی
ان میں سچی بات کہہ دوں چاہے وہ کتنی ہی کڑوی کیلی کیوں نہ ہو۔ اور اَلْحَقُّ مُؤْتٰی

دیکھ کر ڈرا ہوتا ہے) کی صداقت سے کون واقف نہیں۔ لگی لپٹی کہنی اور ڈرا ہمارا طریقہ و طریقہ ہے۔ ان کے بڑوں کی طرح ہمارے اسلاف کا طریقہ ان سے بڑی قد آور اور عظیم شخصیت بھی ہماری حق گوئی کا سامنا نہیں کر سکتی کہ ہمارے بزرگوں نے کبھی کسی حکمران اور فرمانروا کی ایسا پوتی نہیں کی۔ ان کی الائنس و آلودگی سے پاک و صاف ہیں۔ اسی دور و درگیر میں ملک کے شعبہ باز اور اس کے پیروکاروں نے سب کی کمالیں اُدھیریں، سب کا پر مگر جمعیت علمائے پاکستان کا ماضی و حال بے داغ رہا۔ اگر ہم اپنے ماضی اکابرین و قائدین پر فخر کریں تو یہ کوئی عیب کی بات نہ ہوگی۔

○ — ”صداقت“ کے اسی مضمون کے پہلے ادارہ کی طرف سے ایک تحریر —

البتہ یہ بات خود ہمارے لئے انتہائی حیرت کا باعث ہے کہ مولانا نورانی صاحب جو بظاہر ایک منجھے ہوئے سیاستدان اور با اصول انسان اور قدر فرقت پرست ہو سکتے ہیں۔
روح الدار

اب اس معزز ادارہ کو کون بتائے کہ ان کا یہی اصول اور پھر اس پر استوار ہمیں پیارا ہے۔ حضرت نورانی اور حضرت نیازی کا اپنے عقائد و نظریات پر اور غیر متزلزل، ناقابلِ تسخیر یقین ہی تو ہمیں محبوب ہے۔ ادارہ کو ان حضرات کی پختگی پر حیرت ہے اور مجھے اس کی حیرت پر محنت تعجب ہے۔ شاید یہ اور نا پختگی کو پسند کرتے ہیں۔ اور ایسے افراد کو پسندیدہ قرار دیتے ہیں جو قتالی کا اور ایسے شخص کو سیاستدان سمجھتے ہیں جسے اپنے عقائد و نظریات پر استحکام اور ہر ایک کے ساتھ لڑ سکنے پر فخر محسوس کرتا ہو۔ جو ہر گھاٹ کا پانی پیتا ہو۔ جو ہر چھپرے ہو۔ جو تہہ ہی رہنا بھی کہلاتا ہو اور چند دلوں، انگریزوں، سوشلسٹوں اور رشتے ناٹے بھی جوڑتا ہو۔

تو میرے محترم! ایسی نایاب جنس کو سیاستدان نہیں بلکہ خود غرض، مفاد اور اس سے زیادہ کھلے لفظوں میں منافق کہتے ہیں کیا سمجھ؟

میں متعصب اور فرقہ پرست کہتے ہیں حقیقت یہ بڑے عظیم لوگ ہیں۔ دونوں لوگ ان کے علوم مرتب اور ان کی بلندی و عظمت کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔

ماہر علم ہستہ شیراں دانہ فہم گاد میش

نیالات نے سیاست و منافعت کے امتیاز کو مٹایا ہے۔ اور سیاست ایک ہی شے ہے۔ شاید آپ نے صرف ایسے سیاست دان دیکھے ہیں جن کا اپنا کوئی نظریہ یا پیران کے نظریہ کی کوئی اصل و بنیاد نہیں ہوتی۔ وہ چور دروازے سے داخل ہوتے ہیں اور پھر دوسرے دروازے سے نکل جاتے ہیں۔ اور یہ تماشا ہر روز دیکھنے سے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ طالع آزمائے کس طرح ڈال ڈال پھرتے ہیں۔ اور کتنی پارٹیاں تبدیل کرتے ہیں۔ کیا اسی کو سیاست کہتے ہیں؟ اور جس پارٹی سے اُس پر کچھ اس جارحانہ انداز میں حملہ آور ہوتے ہیں جیسے اُس سے ان کا کوئی تعلق ہی نہ رہا ہو۔ انھیں وجوہات کی بنا پر بد اعتمادی کی فضا پیدا ہوتی ہے۔ حال یہ ہے کہ بہت کم لوگ سیاست دانوں پر اعتماد و بھروسہ کرتے ہیں بلکہ ان بات کے بعد لوگ یہ سوچتے ہیں کہ اس میں بھی کوئی چال ہوگی۔ اور حد یہ ہے کہ اگر اس بدترین قسم کے فراڈی اور دھوکہ باز کو بھی سیاست دان سمجھنے لگے ہیں۔

یہ پھر ہر سیاست دان کو دھوکہ باز اور فریب کار سمجھتے ہیں اور یہ لوگ ایک گونہ بانس بھی ہیں۔ کیونکہ دورِ حاضر میں جنہیں سیاست دان کہا جاتا ہے ان کے قول و فعل کوئی مطابقت نہیں ہوتی۔ ان کے قول و فعل کے تضاد سے دنیا ٹالنا ہے شراب جیسے منہ سے اڑتے رہتے ہیں اور نظام اسلام کا نعرہ لگاتے رہتے ہیں سیاست دان ان سیہ کاریوں کی وجہ سے عوام کے احساسات مجروح ہیں۔

یہاں یہ بات واضح کرنا چلوں کہ اپنے عقائد و نظریات میں سختگی کو فرقہ پرستی نہیں کہتے بلکہ یہ قابلِ قدر اور مستحسن جذبہ ہے جسے تعصب کہنا سراسر ظلم ہے۔ یاد ہے کہ اپنے مسلک سے محبت اور بات ہے اور اگر وہی عناد اور بات ہے۔ ایسے افراد جو اپنے عقائد سے لافانی محبت رکھتے ہوں اور انفرادی و اجتماعی مسائل میں

سب کے ساتھ بھرپور رواداری و عالی ظرفی کا مظاہرہ کرتے ہوں۔ آپ انہیں
کر سکتے ہیں اور انہیں کس بنا پر متعصب کہہ سکتے ہیں۔ کیا صرف اس لئے کہ
دولت سے مالا مال ہیں اور ان کے سینے نور ایقان سے لبریز ہیں۔ جو تعلق
نہیں سمجھتے۔ جو سیاست میں صداقت کے قائل ہیں اور یہ بات انہیں
ہمارے وہ قارئین جنہیں آپ نے فرقہ پرستی کا ناپاک طعنہ دیا ہے۔ اتحاد
سیاسی امور میں جس رواداری و ذمہ داری اور فراخ دلی کا مظاہرہ کیا ہے۔
سیاسی پارٹی نے نہیں کیا۔

اور انہوں نے صرف اتحاد کی بقا کے لئے اپنی مقرر شدہ سیٹیں اور
اور یہ جانتے ہوئے کہ اتحاد میں شامل اکثر جماعتیں نیک نیت نہیں ہیں
قربانیاں دیں۔

اور اس علم کے ہوتے ہوئے کہ خود ان کی جماعت جمعیت علمائے پاکستان
اہلسنت کے بہت سے لوگ ان جماعتوں کے ساتھ اتحاد کرنے (خصوصاً ماضی کی
سے میل جول بڑھانے) پر معترض ہیں انہوں نے پوری قوت سے نہ صرف یہ کہ
دیا بلکہ اُس کے قیام میں بنیادی کردار ادا کیا۔

آج آپ انہیں فرقہ پرست کہتے ہیں۔ حیرت ہے : — اور نعیم احمد
توسوالات کی بوچھاڑ کر دی ہے۔ فرماتے ہیں :

کیا نورانی صاحب حکومت میں آنے کے بعد سب کے نکاح تڑوا دیں گے
سب کو قتل کروا دیں گے کیا وہ ان لوگوں سے جزیہ بھی وصول کریں گے یا نہیں
اور یہ بھی بتائیں کہ ان کے جنرل سیکرٹری عبدالستار خاں نیازی بھی احرار
کیا انہوں نے دوبارہ کلمہ پڑھ لیا ہے ؟ اور اگر نہیں پڑھا تو وہ کافر قرار پائے
اور انہیں پڑھانا ضروری ہے تو کسی جلسہ عام میں نئے مرنے والے کلمہ پڑھا
جائے تاکہ دو لاکھ دو لاکھ مسلمان گواہ رہیں۔ غیر بریوی سے رشتہ منقطع کیا
حرام ہے تو کیا قومی اتحاد کی مجلسوں میں نورانی میاں خود بھی حرام تناول فرماتے

یہاں لوگوں کو کافر قرار دینے کے بعد وہ تنہا یہاں حکومت کرنا چاہتے ہیں
(ہفت روزہ مصافت، شمارہ ۱۵، ۲۳ تا ۳۰ جنوری ۱۹۹۰ء، کالم علی)

ابا اہل یہی سوالات جمعیت علمائے اسلام، جماعت اسلامی، خاکسار، احرار
سے بھی ہو سکتے ہیں کہ اگر بالفرض ان کی حکومت قائم ہو جائے (جس کا کوئی
تو سوا اعظم نوتے فیصد نشی کہاں جائیں گے اور اس مملکت خداداد پاکستان
کا جس کا وجود ہی ان کے نظریے کی شکست کی دلیل ہے جس کو آج تک انہوں
نے قبول نہیں کیا۔ جنہیں مشرک، کافر، بدعتی، جہالت کی پیداوار اور گورپرست
بھی کیا تمام دیوبندیوں، جماعتیوں، خاکساریوں، احراریوں، ولی خامیوں نے تو ہر
اپنے عقائد و نظریات ترک کر دیئے ہیں؟ جواب دیکھئے۔

بات اتحاد کی مجلسوں میں کھانے پینے کی تو ہمیں نہیں معلوم کہ وہاں کھانا پینا
ہے۔ اور اگر ایسا ہو بھی تو وہ کھانا یقیناً مفتی صاحب، نوابزادہ صاحب، عبید اللہ اور
آپ کے بزرگ لیڈروں کے گھر سے یقیناً پک کر نہیں جاتا ہوگا۔ جو لوگ خود
بزرگ قوم کی کھالیں اومیڑنے کی فکر میں رہتے ہوں ان کو کہاں توفیق ہے کہ کسی کو
کھائیں۔ یا ثبات کیجئے دسترخوان نعمت مفتی صاحب کے گھر سے جاتا تھا۔ اور اگر
اس طرف سے کچھ ہوتا تھا تو اتحاد صرف آپ ہی کی جاگیر نہیں ہے۔

ایسے ہم آئندہ مصغفات میں آپ کی تسلی و تسفی کرنے کی ضرورت کو شش کریں گے۔ اور
میں تو میں اس جگہ وہ تمام عبارتیں نقل کر دوں جن میں آپ کے بڑوں نے کفر و شرک
الباری کی ہے۔

نہیم اختر صاحب۔ آپ نے یہ مضمون لکھ کر اتحاد کی کوئی خدمت انجام نہیں دی
آپ نے دہلی ہونی چنگاریوں کو کر دیا ہے اور آگ بھڑکائی ہے اس میں آپ کا اور
آپ کے ہمزادوں کا چہرہ مجلس کر رہ جائے گا۔ شاید آپ کو نہیں معلوم کہ آپ کے اس
ادب نے اتحاد میں کتنے خونخوار شگاف ڈال دیئے ہیں۔ اور مصافت کی اس کچ روٹی
نے اتحاد کی دیواروں میں کتنی دراڑیں پیدا کر دی ہیں۔

آئیے میں آپ لوگوں کو ان لوگوں کی فراخ دلی اور وسیع النظری کی ایک
جنہیں آپ فرقہ پرست اور متعصب کہتے ہیں۔
ملتان کی ڈائری میں وسیع ممتاز لکھتے ہیں :

کہ نیازی صاحب نے فرمایا کہ تین مرتبہ میری کوششوں سے اتحاد کو
سے نکالا گیا۔ انہوں نے کہا کہ سب سے پہلے اتحاد کے کوسٹبر اختلاف
میں نے کم کوڈ قبول کر کے ختم کیا۔ پھر ہمارا موقف یہ تھا کہ صدر نظریہ پاک
مخالفت کرنے والوں میں سے نہیں ہونا چاہیے۔ پیر نگارہ : نوابزادہ فقیر
میاں طفیل نے میری حمایت کی لیکن جب اس پر اختلاف برپا تو میں نے
کہ باہر انٹرنیشنل پریس بیٹھا ہوا ہے اُسے کیا منہ دکھاؤ گے۔ اور میں نے
تجویز واپس لیکر مفتی محمود کو صدر تسلیم کر لیا تو وہ اختلاف بھی ختم ہو گیا پھر
کی تقسیم پر جھگڑا ہوا ہم نے قسم کے وسیع تر مفاد کے لئے اپنی سیٹوں کی قربانی
انہوں نے کہا کہ قربانیاں دی جاسکتی ہیں اصول قربان نہیں کئے جاسکتے۔

(اہتمام فیضان ماہ فروری ۱۹۷۷ء صفحہ ۱۱)

اس سلسلے کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں یہ حوالہ ہم نے روزنامہ نوائے وقت
کے ادارہ یہ لیا ہے۔ عنوان ہے "بھول گئے تو..."

ایک اہم بنیاد روح رواداری کو سیاسی فکر و عمل کا حصہ نہیں بننے دیا اس کو
کی ضرورت اس لئے بھی محسوس ہوتی ہے کہ جمیعت علماء پاکستان نے قومی اتحاد
کے قیام میں جو مثبت کردار ادا کیا تھا اور ابتدائی مرحلے میں نشستوں کی تقسیم
کی وجہ سے جو بظاہر لاینحل مشکل پیدا ہو گئی تھی اسے دور کرنے کے لئے اپنے
حصے کے متعلق جو رضا کارانہ اور فراخ دلانہ قربانی کی تھی اب جب اختلاف اور
افتراق کی باتیں ہو رہی ہیں تو اسے نہ صرف پیش نظر رکھا جائے اب اس
کے مطابق جمیعت کی دلجوئی بھی کی جائے۔

(ادارہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۰ جنوری ۱۹۷۷ء)

مائیے۔ یہ فراخ دلانہ قربانی کس نے دی تھی؟ مفتی صاحب نے یا غفور احمد صاحب
 سار کے محمد اشرف خاں نے یا احوار کے نواززادہ صاحب نے۔ یا جمعیت علماء پاکستان
 علامہ شاہ احمد نورانی اور علامہ نیازی نے۔

اگر آپ لوگوں میں ذرا بھی دیانت داری ہوتی تو اس قسم کی لغو اور بے بنیاد باتوں سے
 زیادتے۔ امید کر آئندہ گروہی تعصب اور ناروا جوش کے بجائے جوش سے کام لیں گے۔
 اب معاملہ آتا ہے صحافت میں شائع شدہ اصل مضمون کا۔ اگر ہم اس مضمون کو کتنی
 میں تقسیم کر دیں تو جواب دینے اور پھر جواب کے سمجھنے میں زیادہ آسانی رہے گی۔
 یہ گذشتہ صفحات میں ہم نے ضمناً تقریباً تمام باتوں کے جوابات دے ڈالے ہیں پھر
 یہ پیر وضاحت کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے تاکہ ہر قاری حقائق و شواہد کی روشنی
 انفس منہ کو اچھی طرح ذہن نشین کر سکے۔

جناب نعیم اختر صاحب کی تحریر دلپذیر کا ایک حصہ یہ ہے کہ

نورانی صاحب قومی اتحاد سے ناراض ہیں۔ اور اس سے الگ ہو کر اصغر خاں سے ملنا
 چاہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جمعیت علمائے پاکستان کے سربراہ اور اس کے اراکین نجی محفلوں
 میں اور اخباری بیانات میں قومی اتحاد پر بُری طرح برس رہے ہیں۔

خاص طور پر جب سے دلی خاں رہا ہوئے ہیں جمعیت علمائے پاکستان نے
 اپنی توہین کا رخ اتحاد میں شامل جماعتوں کی طرف موڑ دیا ہے اور واضح طور پر کہنا
 شروع کر دیا ہے کہ قومی اتحاد میں شامل جماعتیں مسلم لیگ کے ہوا سب کی سب
 نظریہ پاکستان کی مخالف ہیں اور ان جماعتوں میں شامل اصحاب نے خود یا ان کے
 اکابر نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔ نورانی میاں کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ
 قومی اتحاد کی لیڈر شپ سے ان کی ناراضگی کی ابتدا اس بات سے ہوئی تھی کہ اتحاد
 پر قابض پاکستان دشمن جماعتیں سرحد اور بلوچستان کی حد تک اتحاد کے ٹکٹ
 این ڈی پی اور جمعیت علمائے اسلام میں تقسیم کرنا چاہتی تھیں۔ اور نورانی میاں
 کسی قیمت پر رگوارا نہیں کرتے تھے کہ سرحد اور بلوچستان پر دلی خاں اور مفتی محمود

کی اجارہ داری قائم ہو۔ بالخصوص ان محضوں میں کہ یہ دونوں جماعتیں پاکستان
 دہشت روزہ تصافات کا پور شماره ۱۵ تا ۲۳، ۲۴ جنوری ۱۹۷۹ء

اور یہ کہ نورانی میاں جماعت اسلامی، این ڈی پی، خاکسار اور پی ڈی پی
 معنی کا الزام لگاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

جو اباً عرض ہے کہ نعیم صاحب کی پہلی بات ہی میرے سے غلط ہے۔
 دینت علمائے پاکستان نے قومی اتحاد سے الگ ہونے کا کوئی ارادہ ظاہر نہ
 کیا۔ اس کے قائدین نے علیحدگی کا کوئی بیان دیا۔ رہی بات اختلاف کی تو
 کب اور کہاں اختلاف نہیں ہوا؟ اختلاف رائے کا پیدا ہو جانا کوئی
 بات نہیں تھی جس کو پیش نظر رکھ کر انتشار کی آگ بھڑکانی جائے۔ میرے
 ی پارٹی یا جماعت میں اختلاف کا پیدا ہونا ایک فطری عمل ہے۔ اس سے اس
 زندگی کی نشاندہی ہوتی ہے۔ اس اختلاف اور اس کے اظہار سے جمہور
 ہے۔ اختلاف رائے سے مساوات کی نشوونما ہوتی ہے اور الجھے ہوئے
 میں مدد ملتی ہے بشرطیکہ وہ اختلاف غلوں پر مبنی ہو۔

اور آپ نے جو تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ ولی خاں کی رہائی کی وجہ سے
 ک اٹھی ہے تو یہ سراسر غلط ہے۔ بجلا ہیں ولی خاں کی ذات سے کیا کہ اور
 ق ہے اور ولی خاں کی رہائی سے ہم پر کون سے مصائب کے پہاڑ ٹوٹ پڑے
 ان کی رہائی کی وجہ سے اتحاد سے الگ ہوں گے۔

نعیم صاحب آپ کا دار بہت اوجھا ہے۔ اتحاد سے ہماری ناراضگی کی اصل
 نے روحانی پیشواؤں سے پوچھیں جن کی تنگ نظری و تعصب کی وجہ سے قومی اتحاد
 پیسٹریٹے اڑتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

رہا سوال جمعیت علمائے اسلام، جماعت اسلامی، تحریک خاکسار این ڈی پی
 ڈی پی پر لگائے جانے والے الزامات کا تو وہ بالکل حرف بحرف صحیح اور درست
 بلاذیب یہ جماعتیں تحریک قیام پاکستان کی سخت مخالف تھیں اور اس باب

کے کسی محب وطن کو ذرہ برابر بھی شک و شبہ نہیں۔ اور یہ بدنام داغ آپ کے اکابرین کے دامن سے قیامت تک نہیں چھوٹ سکتے۔ اگر آج آپ کی آنکھ پھولی ہو رہی ہے تو کیا ہوا۔ آپ کی یہ آشنائی حقائق و شواہد پر مبنی ڈال سکتی اور نہ آج مسلم لیگ ہی اس پوزیشن میں ہے کہ آپ کی پاکی اور اعلان کر سکے۔ اس بیچارے سے تو اب اپنے ہی گناہوں کا بوجھ نہیں اٹھایا جاتا بلکہ لایا مدد کرے گی۔

حیثیت علمائے پاکستان اور اتحاد کی بقیہ یو ڈی ایف کا اختلاف بالکل اصولی ہے۔ اب تک ہمارے ہی نہیں بلکہ تمام جماعتوں کے بنائے ہوئے اصولوں کو نہیں اپنایا جاتا۔ معاملات صحیح راہ نہیں اختیار کر سکتے۔

یہی بات سرحد اور بلوچستان میں مفتی صاحب اور دلی خاں کی اجارہ داری کی طرف نوزانی صاحب کا ہی خیال نہیں ہے ملک کا ہر ذہین شخص جس کو سیاست سے بھی مس ہے اس کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتا خصوصاً اس صورت میں یہ بات خطرناک ہو جاتی ہے جبکہ ہر دو مذکورہ جماعتوں کا نظریہ ماضی میں اس کی نفی کرتا ہے۔ اب جبکہ انہیں سیاسی غلطیوں کی وجہ سے پاکستان آدھا رہ گیا ہے اور ہم اپنے کارآمد بازو سے محروم کر دئے گئے ہیں پھر وہی غلطی نہیں دہرا سکتے۔

حیثیت علمائے اسلام | بہر صورت بات تھی کہ کیا مسلم لیگ کے علاوہ قومی اتحاد کی اکثر جماعتیں تحریک پاکستان کی مخالف تھیں یا نہیں؟ باب میں ہمارا ہی نہیں پورے ملک کا یہ یقین ہے کہ یہ جماعتیں تحریک پاکستان مخالف تھیں۔ تحریری شواہد کے علاوہ چشم دید گواہ اب بھی اتنے موجود ہیں کہ انہیں لایا نہیں جاسکتا۔

دیکھئے آپ کے مولانا حسین احمد نانڈوی کیا فرماتے ہیں :

لیگ ایک طرف زور و شور سے علماء کے اقتدار کو مٹانے کا بیڑا اٹھائے ہوئے ہے۔ علی الاعلان مجامع میں آواز کس رہی ہے مشرقی اور اس کی

جماعت ”مولوی کے ایمان“ کے نام سے اہل دین سے انتہائی نفرت ہے۔
 ہے۔ مولودی صاحب اور اس کے ہمنوا کس زور سے حملے کر رہے ہیں۔
 ایک طرف زہریلی گیس پھیلا رہے ہیں۔ شیعوں کا مدرسہ الواعظین اور
 متعلقین پنجاب کے اضلاع کو گمراہ کرتے جا رہے ہیں۔ الخ

(ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۹ طبع دیوبند)

ان کے ٹکس جانے کی وجہ سے لیگ میں جان باقی نہیں رہی تھی۔ موجودہ
 کا بڑا حصہ تقریباً اسن سبھا کا ممبر اور گورنمنٹ کا کلمہ پڑھنے والا تھا ہم
 بنا پر کبھی لیگ کا رخ نہیں کیا۔
 کتاب مذکور

ہیں فرقہ پرستی اور گروہ بندی کا طعنہ دینے والے ذرا حکومت بھارت کے
 بڑا تا۔ مؤمن۔ جناب حسین احمد صاحب کی عبارتوں ہی کو دیکھ لیتے کہ کس
 لیگ، خاکسار، اور جماعت اسلامی کی مدارت فرما رہے ہیں۔
 یقیناً فتنہ خاکسار بہت بڑا فتنہ ہے جو عسکریت کے روپ کی بنا پر قلوب
 کو جذب کرتا ہے اور ان میں انگریزی غلامی کا زہر حلول کرتا ہے اس کے
 کوئی نصب العین موجود نہیں ہے جس پر اعتماد کیا جائے۔ اس کے منہ
 میں جس قدر بھی حصہ لیا جائے از بس ضروری ہے۔

(ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۱ طبع دیوبند)

کیوں جناب نعیم صاحب یہ آپ ہی کے روحانی پیشوا کی خوں آمیز تحریر ہے
 محمد اشرف صاحب خاکساری وہیں لاہور میں آپ کے ساتھ ہی ہیں۔ تھوڑی
 بات کیجئے اور مثلاً دیکھئے اور مدنی صاحب کی روح پر فتوح کو غوش کر دیکھئے
 کہ آپ لوگوں کو اپنے بزرگوں کی تحریروں کا بھی کوئی علم نہیں ہوتا۔ دیکھئے
 بزرگ مانڈوی صاحب نے کانگریس میں شمولیت اور ہندوؤں سے اشتراک
 نیت سے فرمایا تھا اور یہ جہاد مسلم لیگ اور مسلمانوں سے تھا۔ ارشاد ہوتا

میرے محترم! میں اس میدان میں دنیا کے لئے نہیں اترا ہوں میں جہاد کا

ہوں۔ اور دین اسلام کے لئے اس لڑائی میں داخل ہوں غیر مسلموں کے
 (حوالہ مذکور ص ۱۱)

یہ : پہلے کبھی آپ نے ایسا جہاد دیکھا یا سنا ہے ؛ جو غیر مسلموں کے اشتراک
 میں کیا جائے۔ ہماری کیا جرأت ہے کہ شیخ الاسلام کی اس دلپذیر
 انگشت نمائی کر کے

ظہر چاہے آپ کی نظر کرشمہ ساز کرے

انافر ماتے ہیں :

انگریز کا ہمیشہ سے یہ اصول رہا ہے کہ لڑاؤ اور حکومت کو اسی اصول پر
 عمل درآمد کے ذریعہ اس نے ہندوستان پر قبضہ کیا اور آج تک قبضہ کئے ہوئے
 ہے اسی اصول کی بنا پر اس نے کانگریس کے مقابل ۱۹۴۷ء میں لیگ اور مہا بھا
 (کتاب مذکور ص ۱۴)

دیکھئے کیسے عجیب و غریب انگشتانات ہو رہے ہیں۔ سبحان اللہ۔ حضرت بھی
 ہیں تو گویا مسلم لیگ ساختہ انگلیٹڈ تھی۔ معلومات میں اضافہ ہوا۔ شکریہ
 اور اب آگے دیکھئے :

کیا لیگ کی ہائی کمان اور اعلیٰ عہدیداروں کو اسلام اور مذہب قریب
 کا تو درکنار دُور کا بھی واسطہ رہا ہے۔ یا اب موجود ہے کیا لیگ کے زعماء
 میں کلیتہً یا اکثریت مخلص غیور لوگوں کی ہے یا خود غرضوں اور جاہ پرستوں کی
 وزارت اور عہدوں کے بھوکوں کی۔

(ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۴ طبع دیوبند)

میں کہتا ہوں مولانا کمال پر کمال کئے جا رہے ہیں جمعی تو حضرت نے مہاتماؤں
 پینڈتوں دوسرے لفظوں میں بے طبع میک، متقی اور پارسائوگوں کی جماعت کانگریس
 شمولیت فرمائی تھی کیونکہ مسلم لیگ تو بے دینوں بے غیرتوں کی پارٹی تھی۔ حضرت
 ہندوؤں اور غیرت مندوں میں جا گئے تھے۔ بھلا گاندھی سے بڑا بھی کوئی دیندار ہو

سکتا تھا۔ جس کی پوجا میں باپا خان (خان عبدالغفار خان) شامل ہو کر سکون کیا کرتے تھے۔

اور دیکھتے نعیم اختر صاحب آپ کے پیشواؤں نے قائد اعظم کے نام پر ملامت انداز میں یلغار کی ہے۔ اس عبارت کو نقل کرتے ہوئے دل درو میں ہیں اور قلم ہوا گھٹنے لگتے ہیں۔ مگر کیا کریں آپ کی دریدہ دہنی نے ہم سے ہاتھ دھوایا جو ہم لکھنا نہیں چاہتے تھے۔

جو امور ڈاکٹر خان، عبدالغفار خان، یونس خان کے متعلق جناب نے فرمائے یقیناً موجب صد ہزار افسوس ہیں مگر ذرا ادھر بھی تو نظر دوڑائیے۔ قائد اعظم نے سول میرج پر ^{۱۹۱۸} سال میں یا اس کے قریب اپنا نکاح ایک لڑکی سے کیا پھر ان کی بیٹی ^{۱۹۲۳} سال میں سول میرج پر ایک عیسائی کے ساتھ اپنا نکاح بھی میں گرجا میں کیا اور نکاح سے قبل پونہ میں چھ ماہ یا اس سے زائد بغیر نکاح کے ایک ہوٹل میں دونوں مجتمع ہو کر کورٹ شپ کرتے رہے۔
(ملفوظات شیخ الاسلام ۱۳۲ طبع دیوبند)

حالانکہ قائد اعظم نے رتن بائی کو پہلے مسلمان کیا پھر شادی کی چنانچہ انجا خبر کو باقاعدہ شائع کیا تھا۔
بہمنی کے مقتدر اور نامی بیرسٹر سر ڈنشا پٹیٹ کی اکلوتی بیٹی مس رتن بائی نے کل اسلام قبول کر لیا اور آج اسلامی شریعت کے مطابق ان کی شادی مرزا سے ہو رہی ہے۔ (رسول اینڈ ٹریڈ گزٹ نمبر ۲۱ اپریل ۱۹۱۸ء عنوان قبل از اسلام)
(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد مسئلہ)

مگر شیخ الاسلام صاحب نے اسے کبھی تسلیم نہیں کیا۔ اور کسی بات کو مان لوگوں کی فطرت اور سرشت کے بالکل خلاف ہے۔

اور چونکہ قائد اعظم کی صاحبزادی دینا جناح ابھی بالکل بچی ہی تھیں کہ قائد اعظم اطمینان و فائز پا گئیں بچی کی پرورش نانی نے کی۔ تعلیم و تربیت بھی وہیں ہوئی۔

اول نہ مل سکا نتیجہ یہ ہوا کہ نانیہال کے خاندان ہی میں ایک پارسی سے شادی
 ہو گئی۔ قائد اعظم نے بہت منع کیا۔ مولانا شوکت علی کو اسلام کی حقانیت
 اور تعلیم و تربیت کے لئے وہاں بھیجا مگر کوئی فائدہ نہ ہوا اور شادی ہو گئی
 قائد اعظم نے اپنی محبوب ترین بیٹی سے بالکل مقاطعہ کر لیا۔

جن خواتین کا ذکر شیخ الاسلام صاحب نے کیا ہے۔ اور موجب صد ہزار انوس
 اعظم کی سیرت و کردار کو مجروح کیا ہے۔ اس موقع پر جناب رئیس احمد جعفری

خان عبد الغفار خاں کے برادر محترم ڈاکٹر خان صاحب کی صاحبزادی نے
 میں اسلامی ماحول میں تعلیم و تربیت پانے کے باوجود جب ایک سکیم عیسائی
 شادی کر لی تو خان صاحب نے لڑکی سے قطع تعلق کرنے کے بجائے اسے
 گائے خیر و برکت دی۔ (قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہدہ مشہور)

یہاں احمد جعفری اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :

جب نئے انتخاب کی ہماہمی شروع ہوئی تو مجلس احرار کے روح رواں
 سید مظہر علی اظہر اور تحریک خاکسار کے بانی اور علمبردار مسٹر عنایت اللہ خاں
 نے علی الاعلان برسر عام مسٹر جناح پر یہ الزام لگایا کہ انھوں نے ایک
 مسلمہ سے سول میرج کی تھی اور یہ کہ خود مسٹر جناح کا اسلام مشکوک و مشتبہ
 ہے اس لئے کہ جو قرآنی احکام کو ٹھکرا کر ایک غیر مسلمہ سے شادی کرے وہ کافر
 ہیں تو کیا ہے ؟

مسٹر مظہر علی اظہر نے تو بھرے جلسہ میں ایک فی البدیہہ شعر بھی ارشاد فرما دیا

اک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا

یہ قائد اعظم ہے کہ ہے کافر اعظم

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہدہ مشہور)

یہاں میں آپ کو یہ بھی بتا دوں کہ اس جلسے کی صدارت مولوی غلام غوث ہزاری

نے کی تھی۔ ایسے موقع پر انکی ماضی ضروری ہوتی تھی۔ کیونکہ یہ حضرت ہاشم
'اتارنے کے ماہر ہیں۔ اور اب آگے دیکھئے:

کیا یہ لوگ ہمیشہ انگریز پرست نہیں رہے؟ کیا لیگ نے انگریزوں
کی عنایتوں کے پیٹ سے جنم نہیں لیا (ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۸۱)

اور میں تو (ہندوؤں) اس وقت سے ملا ہوں جب سے کہ میں پیدا ہوا
(حوالہ مذکور ص ۱۸۲)

اور اب ذرا شبلی نعمانی کی بھی سنتے اور ہم نے ان کے جواہر پارے
ہی سے حاصل کیا ہے۔

اس موقع پر پہنچکر ہمارے سامنے ایک چیز نمودار ہوتی ہے وہ مسلم لیگ
یہ عجیب الحلقہ کیا چیز ہے؟ کیا یہ پالکس ہے؟ خدا خواستہ نہیں۔ اسی
ہے نہیں! کیا آؤس آف لارڈ ہے۔ ہاں سوانگ تو اسی قسم کا ہے۔
(حیات شبلی ص ۱۸۱ ملفوظات شیخ الاسلام ص ۱۸۱)

جماعت اسلامی اور اب آئیے تحریک پاکستان کے بارے میں جہاں
کے خدا و خال بھی ملاحظہ فرمائیے۔

جناب چوہدری حبیب احمد صاحب ”تحریک پاکستان اور شیٹلسٹ علماء
”صالح انقلاب“ لکھتے ہیں کہ دشمنان اسلام کی مدافعت کرنے کے لئے علماء کرام
کو لیگ کے پلیٹ فارم پر جمع کرنے میں مصروف تھے۔ مودودی صاحب
کی صفوں میں انتشار پیدا کرنے کے لئے حسب ذیل فتویٰ دیا کہ

لیگ کے قائد اعظم سے نے کہ چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں
اصلاحی و بنیاتی اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نظر سے دیکھتا
و اسلامی اور موجودہ سیاسی کشمکش سے سوس صحت تحریک پاکستان اور شیٹلسٹ علماء ص ۱۸۱

یہاں مسلمانوں کی قیادت جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے وہ نہ اسلام کو جانتے ہیں نہ اپنے
آپ کو مسلمان کی حیثیت سے پہچانتے ہیں۔ (حوالہ مذکور ص ۱۸۲ تحریک پاکستان اور شیٹلسٹ علماء ص ۱۸۱)

ہندوستان میں مسلمانوں کی جو مختلف جماعتیں اسلام کے نام پر کام کر رہی ہیں ان کی حقیقت اسلام کے معیار پر ان کے نظریات، مقاصد اور کارناموں سے جاننا ہے۔ سب کی سب جنس کا سد رکھوٹی نکلیں گی خواہ مغربی تعلیم و تربیت سے سیاسی لیڈر ہوں یا علمائے دین مفتیان شرع بین دونوں راہِ حق سے انہیں ہٹا دینا چاہیے۔

(حوالہ مذکور صفحہ ۱۰) تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء صفحہ ۱۰

۱۹۴۵ء کا تاریخی الیکشن "چوہدری حبیب احمد" نے بھی ملاحظہ فرماتے چلے۔

اس الیکشن میں ہندوؤں کا خیال تھا کہ جماعت اسلامی اس الیکشن میں ہندوؤں کی امداد کرے گی اور مسلم لیگ کا ساتھ دے گی چنانچہ انہوں نے جماعت اسلامی کو اس سلسلے میں دعوت بھی دی جو اس نے شکر ادا کر دی اور

۱۹۴۵ء اور الیکشن کے معاملہ میں ہماری پوزیشن صاف صاف ذہن نشین رہی۔ ہم نے پیش آمدہ انتخابات یا آئندہ آنے والے انتخاب کی اہمیت کچھ بھی نہیں دیکھی۔ ہماری قوم یا ملک پر پڑتا ہو بہر حال ایک با اصول جماعت کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقتی مصلحت کی بنا پر ہم ہندوؤں کی قربانی گوارا کر لیں جن پر ایمان لاتے ہیں۔

(کوثر ۲۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

جماعت اسلامی کی طرف سے پاکستان کی پہلی عملی مخالفت نہ تھی بلکہ کانگریس کی کارروائیوں کا ہی نتیجہ تھا۔ کیونکہ اس "ایماندار" اور "با اصول" جماعت کا اس الیکشن میں مسلم لیگ کی حمایت نہ کرنے کا فائدہ گاندھی جی اور ان کی کانگریس کو پہنچتا تھا۔ جس زمانہ میں دارالاسلام پٹھانکوٹ سے مودودی صاحب کا یہ بیان جاری ہوا کہ پاکستان کے نام پر لڑے جانے والے الیکشن میں جماعت اسلامی

حقہ نہ لے۔ اس زمانہ میں سہارنپور میں جمعیت العلماء ہند کی کانفرنس ہوا
مولانا حسین احمد صاحب مدنی نے مسلمانوں کو مسلم لیگ کی حمایت کرنے سے
کانگریس میں شرکت کرنے کا مشورہ دیا۔ تعمیر پاکستان اور ملک دہانی
راخیز تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ

مسلم لیگ فی الواقعہ مسلمانوں کو اسلام اور اس کے احکام کی اطاعت
دور ترے جا رہی ہے۔

درجہ القرآن ج ۲۸ ص ۱۵۹ راخیز تحریک پاکستان ص ۵۰

احرار

اور اب ذرا احرار کی طرف آجائیے۔ یہ لوگ مسلم لیگ اور
بارے میں سراپا جلال ہی جلال تھے۔ جمال کا کہیں نام و نشان
ہندوؤں سے والہانہ لگاؤ نے انہیں کچھ اس طرح اندھا کر دیا تھا کہ پاکستان
کے لئے ان کے پاس شریفانہ الفاظ بھی نہیں تھے۔

چنانچہ رئیس الاحرار جناب حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں

احرار سے میرے ذہنی رابطے ہمیشہ قائم رہے اور مجلس احرار نے
آزاد خیال جماعت کی حیثیت سے پنجاب میں کانگریس کو مضبوط رکھا۔
(جمع امید ص ۶۰) (تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علامہ ص ۵۱)

یہ آزاد خیالی تھی یا کانگریس اور ہندوؤں کی غلامی تھی۔ عبارت مذکور پر
صاحب کی منطق سمجھ میں آجائے گی۔ اور حد یہ ہے کہ ہندو کانگریس اور ان
پاکستان مسلمانوں کو دینے پر تیار ہیں مگر دیوبندی اور احراری اس بات پر
پاکستان پر گزہرگز نہیں بننا چاہتے اور اس سلسلے میں یہی لدھیانوی صاحب
کو خط لکھتے ہیں

حبیب روڈ شفاعت منزل۔ لدھیانہ

۱۲ اگست ۱۹۴۵ء

محترمی مہاتما جی — خدا آپ کو سلامت رکھے۔

ماں کے بھیجے کا وعدہ کیا تھا وہ دوسرے پرچہ میں ارسال میں کل
 پڑھا آپ مسٹر جناح کو پھر پاکستان دینے کو تیار ہیں۔ اصل بات
 آپ کو جناح صاحب سے گجراتی ہموطن ہونے کی وجہ سے بہت
 اس لئے آپ ان کو بھول نہیں سکتے اور ہمیشہ ان کو سر بلند دیکھنا
 وہ ان خواہ وہ کتنے ہی غلط ہوں۔

(ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۵۶۵)

مذاہب اسلام کی درگنگ کیٹی کا یہ اجلاس موجودہ اجلاس سیاسی
 متعلق ایک بار پھر اپنی پوزیشن واضح اور غیر مبہم طور پر ظاہر کرنا ضروری
 ہے جہاں تک مسلم لیگ کے نظریہ پاکستان کا تعلق ہے مجلس عاملہ کسی
 میں ہی اس سے اتفاق نہیں کر سکتی۔

(از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۵۶۱)

مجلس احرار صاحب کا وہ بیان ہے جو ۲۹ مارچ ۱۹۴۶ء کو لاہور کے اجلاس میں
 اس بیان میں آگے چل کر فرماتے ہیں :

مسلم لیگ کی قیادت قطعی غیر اسلامی ہے۔ (حوالہ مذکور ص ۵۶۳)

صاحب ! ذرا ان سے پوچھئے تو کہ کانگریس کی قیادت کیا خالص اسلامی تھی؟
 صاحب فرماتے ہیں :

میری اور میرے ساتھیوں کی قطعی رائے ہے کہ نظریہ پاکستان کی مخالفت
 (کتاب مذکور ص ۵۶۵)

اب جناب مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کا بھی بیان پڑھ لیجئے اور دیکھئے
 خطیب پاکستان کے خلاف کس انداز میں آگ اگلتا ہوا نظر آتا ہے

پاکستان کے بارے میں پورے تین چھینے تک پنجاب میں میں نے جگہ جگہ
 میں کی ہیں پاکستان کو مسلمان ہندوستان کے لئے مہلک بلکہ ہلاکت آفریں
 (کتاب مذکور ص ۵۶۵)

بے شمار حوالوں میں سے چند اور حوالے نقل کر کے اس بحث کو ختم کر دیتا ہوں۔
انقلاب نے ۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو ایک ادارہ لکھا تھا جس میں اُس نے لکھی
درج کئے تھے اُس میں سے ایک حاضر خدمت ہے :

کانگریس جمیٹہ العلماء کے اجلاس دہلی میں مولوی حبیب الرحمن
عطارد اللہ بخاری نے مسلم لیگ کو جو ملا حیاں سنائیں ان کا ذکر اخباروں
ہے ان لوگوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسلم لیگ کے کارکنوں
سے تشبیہ دی خدا کا شکر ہے کہ کہیں گاندھی کو امام حسین سے مشابہت
(انقلاب ۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء) تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء

کیوں جناب محترم : یہ کس کے روحانی پیشواؤں کے دُھلے دُھلائے
کیا یہ آپ ہی کے بزرگوار نہیں تھے ؟
دیکھئے لدھیانوی صاحب کیا فرماتے ہیں :

دس ہزار مینا (جناح) اور شوکت اور ظفر جو اہر لال نہرو کی جوتی کی
پر قربان کئے جاسکتے ہیں۔

(جہتستان از مولانا ظفر علی خاں ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء)

لاحظہ فرمائیں عطارد اللہ شاہ پھر گرجتے ہیں :

پاکستان بننا تو بڑی بات ہے کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان
کی پ بھی بنا سکے۔ (روزنامہ جدید نظام کا استقلال نمبر)

(ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء)

اور ارشاد ہوتا ہے :

ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ وہ اب بھی پاکستان کا نام جیتے ہیں۔
ہے پاکستان ایک خوشنما سانپ ہے جو سنہ ۱۹۴۷ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے
اور مسلم لیگ مائی کمانڈ ایک چمیرا ہے۔ (کتاب مذکورہ)

حیرت ہے کہ جس پاکستان کے متعلق ان لوگوں کے یہ خیالات تھے آج

ان اجارہ داری جتارے ہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے :

ع بے عیا باش ہر چہ خواہی کن

ہم ہی افضل حق صاحب فرماتے ہیں (بدقسمتی سے یہ بھی رئیس الاحرار

وں کو بھونکتا چھوڑ دو۔ کاروانِ احرار کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو۔
۱۰۔ امن یگی سرمایہ داروں کا پاکستان نہیں احرار اسکو پلیڈستان سمجھتے ہیں۔
(خطبات اوار مذہب کتاب مذکور ص ۸۸۳)

سب لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ پاکستان کو پلیڈستان کہنے والے
ان میں آکر امن و سکون سے آباد ہوئے۔ اسی مادرِ وطن کے دودھ نے ان کی
لی اور ان کے بالپوں نے انہیں دھتکار دیا۔ اور عزت و آبرو کے پراچے

سہ جناح آج تک کلہڑے توحید پڑھ کر مسلمان نہیں ہوا لیکن پھر بھی وہ
مسلمانوں کا قائد اعظم بنے۔ (نائیٹل پیج مسٹر جناح کا اسلام)
(ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۸۸۴)

جو لوگ مسلم لیگ کو روٹ دیں گے وہ سور میں اور سور کھانے والے ہیں
(چغتائین ص ۱۳۳) (ماخوذ کتاب مذکور صفحہ مذکور)

یہ ہیں مسلمانوں کے قائد اعظم جو ایک پارسی عورت سے کورٹ شپ کر کے
پنے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا حتمی اعلان کر چکے ہیں۔
(رسالہ مسٹر جناح کا اسلام) (ماخوذ از تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ص ۸۸۵)

بات بڑھتی چلی جا رہی ہے اور ان حضرات کے ابرائے باؤں کی داستان بھی طویل سے
ہو رہی ہے۔ مولانا ظفر علی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے :

سول اللہ کے گھر میں یہ کیسا انقلاب آیا۔ کہ گاندھی جی کی کٹیٹا علان دین کا ڈیرا ہے
لداہی جانتا ہے حشر اس ٹولی کا کیا ہوگا۔ جرم سے جس کی بدبختی نے رخ ملت کا پھیرا ہے

ایک اور جگہ مولانا نے "لدھیانہ" کے عنوان سے نظم کہی ہے،

سنتا ہوں مرکز علماء لدھیانہ ہے . جس کی گلی گلی میں اُنھیں
لیکن یہ کیا کہ نعرہ تو حید کے بجائے . انکی زباں پر برہمنوں کا
ہیں سیم و زر سے ان کی مصلحتیں ہلکار . جن کا کفیل گاندھیوں کا
صورت تو مومنانہ ہے بیشک حضور کی . میرت کا گوشہ گوشہ مگر

ما جان ذرا دیکھتے تو شعراء نے آپ کی کس زور شور سے قصہ
حسب ذیل اشعار خان اصغر حسین خاں لدھیانوی کے ہیں . اس نظم کا
مولانا حسین احمد اور آزاد ، یہ نظم یکم اگست ۱۹۴۵ء کو نوائے وقت

ماں حسین احمد ہی شیخ الہند تھاکل تک ضرور - آج سے لیکن مقام مصطفیٰ
معبود نبوی میں جو کل تک رہا گرم سجد - واروہا کے آشرم میں جھک گیا
اور اب راجہ صن اختر کو بھی دیکھتے چلے ان کی یہ نظمیں ۸ جولائی ۱۹۴۵ء
نوائے وقت میں شائع ہوئی :

یہ شان دیں ہے کہ باطل کی پیروی کرنا - حرم سے اڑ کے دربت کہہ
روائے علم کو گاندھی کے پاؤں پر دھڑنا - عجم ہنوز نداند رموز دیں
ن دیوبند حسین احمد ایں ہے بوالعجبی است

بھلا کے مصلحت دیں بھلا کے عہد الصلت - بتان دیر کے غمزدوں میں کھڑا
وہ قوم کو نہی ہے جس کا ہے یہ قوم پرست - سرود بر سر ممبر کہ ملت از وطن
چہ بنے خبر نہ مقام محمد عربی است

الحاصل یہ ذکر جب چھڑ گیا قیامت کا
بات پہنچی تری جوانی تک

خاکسار
ہمیت علمائے پاکستان کے تائیدین نے اگر یہ کہا ہے کہ خاکسار
پاکستان کی مخالف جماعت تھی تو بالکل درست کہا ہے
سچ ہے جتنا کہ دوا اور دوا چارہ . ویسے بھی کوئی پڑھا کبھا شخص خاکسار

نہیں رکھتا۔

یہ رئیس احمد صاحب جعفری لکھتے ہیں :

سال (۱۹۳۷ء) میں مشرقی نے تحریک خاکسار کی بنیاد ڈالی اور ہر
لے لے یہ لازم قرار دیا کہ جب وہ کسی انگریز کو دیکھے تو اپنی خاکساری
کا جہاز اسے سلامی دے کر کرے۔

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ص ۸۲ رئیس احمد جعفری)

جناب یہ انگریز دشمنی کا واضح ثبوت ہے کہ نہیں؟

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

بیبٹی میں قائد اعظم پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ اور ملزم پکڑا گیا تو اس نے کہا کہ

میں کوئی بھارتی قاتل نہیں ہوں۔ میں نے یہ کام اپنے رہنما علامہ مشرقی
کا نام کی تعمیل میں کیا ہے اس لئے کہ جناب جناح ہندوستان کی
راہ کی راہ میں ایک روڑا اور برطانوی حکومت کے ہاتھ میں ایک کھلونا ہیں۔

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ص ۸۶)

اب رئیس احمد صاحب نے اپنی معرکتہ الارا کتاب ”قائد اعظم محمد علی جناح اور

اب“ میں خاکسار تحریک کے بارے بڑی تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ آپ فرماتے

دسمبر ۱۹۳۱ء میں حکومت پنجاب نے خاکساروں پر پہلا حملہ کیا اور خاکسار کو

قانون قرار دیا مشرقی صاحب قید ہو گئے۔۔۔۔۔ مسلم لیگ نے اس کے خلاف

بند کی۔ مشرقی صاحب کو رہائی ملی۔ اور خاکساروں پر سے پابندیاں اٹھ گئیں

پانی کے بعد

بجائے اس کے کہ مشرقی صاحب مسلم لیگ میں شریک ہو کر اسے

تقویت دیتے اس کے خلاف ہو گئے اور قائد اعظم اور مسلم لیگ کے خلاف

ہمد تن جہاد بن گئے۔ یونینوں سے ساز باز، کانگریس سے یارانہ، احرار سے

میل جول شروع ہو گیا اور مسلم لیگ کے خلاف ایک محاذ قائم کر لیا گیا (کتاب مذکور ص ۲۸۵)

بہر صورت تحریک خاکسار کی پاکستان دشمن حرکتیں ڈھکی چھپی نہیں ہیں۔
 خاکساروں کو اس سے انکار ہے نہ ہی انھوں نے ان موضوعات پر کبھی بحث نہ ہی وہ جمیعت علمائے اسلام (دیوبندیوں) اور احراریوں کی طرح دوسروں کے کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ ان حضرات کی طرح اپنی بزرگی و پارسیا پر بیٹھے پھرتے ہیں۔

نیپ | اور اب این ڈی پی اور ماضی بعید کی سرخوش یا خدا ٹی خدمت کا ایک ہی تھیلے کے چمے بیٹے ہیں پہلے خان عبدالغفار خاں صاحب دلی خاں بعدہ شیر باز مزاری اور ان کے بعد؟ یہ اس کے سر کردہ اور ہیں۔ ان کی پاکستان دشمنی کو آج کا بچہ بھی جانتا ہے۔ حد یہ ہے کہ گاندھی میں خان عبدالغفار خاں صاحب "سرمدی گاندھی" کہلاتے۔ بھجن اور پوجوں کی میں گاندھی کے ساتھ شامل ہوتے رہے۔ اور داد بھی دیتے رہے۔ لہذا ان کے فی المال کچھ کہنا ہی عبث ہے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ | اس عنوان کے تحت نعیم اختر صاحب کی حسب ذیل عبارت پر بحث ہو گی۔
 نعیم اختر صاحب "ہفت روزہ صحافت" ۲۳ تا ۳۰ جنوری ۱۹۷۷ء کے شمارے میں رقمطراز ہیں:

جبکہ بریلوی حضرات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، مولانا حسنت علی قادری امروہا، عبدالحماد بدایونی، سید دیدار علی شاہ، مولوی محمد طیب ہمدانی وغیرہ کو اپنا پیشوا مانے ہیں۔ جمیعت علمائے پاکستان قیام پاکستان کے وقت موجود نہ تھی۔ اور نہ اس امر کا کوئی ثبوت ملتا ہے کہ اس کے موجودہ قائمین مثلاً مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خاں نیازی، شاہ فرید الحق، ظہور الحسن بھوپالی وغیرہ کا تحریک پاکستان سے کسی قسم کا کوئی تعلق تھا۔ اس مکتبہ فکر کے صرف ایک نامور عالم دین حضرت مولانا عبدالحماد بدایونی نے البتہ مسلم لیگ کی حمایت کی تھی لیکن یہ ان کا

..... مولانا عبدالحامد بدایونی کی پاکستان کے لئے تائید و حمایت
بدی علماء کو تحریک پاکستان کے حامی لیڈر نہیں بنا سکتی۔

پاکستان میں بریلوی نقطہ نظر کے دیگر علماء و شیوخ صاحبزادہ فیض الحسن آوہار
خواجہ قمر الدین سیالوی اور بے شمار سجادہ نشین اور پیران عظام ہیں جو
میں برصغیر کے وقت سیاست سے الگ تھلک رہے یا ان میں بعض صاحبزادہ
میں اور مولانا عبدالتارخان نیازی احرار سے منسلک تھے..... جہاں تک
نورانی کا تعلق ہے وہ پاکستان کی سیاست میں ۱۹۴۷ء میں آئے اس سے
ان کی مستقل رہائش بھی پاکستان میں نہ تھی وہ مختلف تبلیغی مہمات کے سلسلے
دنیا کے مختلف ممالک کے دورے کرتے تھے لہذا ان کی طرف سے اس انداز
کا اثر کہ اتحاد کی بعض دیگر جماعتیں تحریک پاکستان کی دشمن ہیں اور جمعیت علمائے
پاکستان نظریہ پاکستان اور تحریک پاکستان کی حامی جماعت ہے بے وزن اور بلا ثبوت
ہے۔
(رجسٹر روزہ صافت ۲۳ تا ۲۴ جنوری ۱۹۶۶ء صفحہ ۲۸۱۲)

..... اس وقت مذکور سے حسب ذیل نتائج اخذ کئے جا سکتے ہیں :
بریلوی کن لوگوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں۔

مولانا عبدالحامد صاحب بدایونی علیہ الرحمۃ کے علاوہ موجودہ قائدین اور دوسرے بریلوی
تحریک پاکستان میں کوئی حصہ نہیں تھا اور نہ ہی جمعیت علمائے پاکستان اس
میں موجود تھی۔

..... نتائج عظام یا تو سیاست سے الگ تھلک رہے یا بعض جیسے صاحبزادہ فیض الحسن
اور مولانا عبدالتارخان نیازی احرار سے منسلک تھے۔

..... اور چونکہ نورانی صاحب ۱۹۴۷ء میں پاکستانی سیاست میں آئے اس لئے انہیں
بہیں پہنچتا کہ پاکستان کے دشمنوں کو دشمن پاکستان کہیں۔

..... نسیم صاحب کی عبارت کے ان نتائج کو ذہن میں رکھیں اور کتاب پڑھتے جائیں۔
اللہ تعالیٰ عبارت کی ہر شق اور اعتراض کے ہر پہلو کا جواب اس میں موجود ہو گا۔

ویسے نعیم صاحب بہت چابکدست اہل قلم معلوم ہوتے ہیں۔ امام علیہ الرحمہ کے بعد فوراً مولانا حشمت علی صاحب مرحوم کو لاتے ہیں۔ اور وہ کڑی جسے سلسلۃ الذہب کہا جاسکتا ہے بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اگر گہرے مضمون کو پڑھا جائے تو انتہائی مکارانہ تحریر ثابت ہوگی۔

اس بحث سے ہم اعظمیہ عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر کو ملنا کیونکہ اعظمیہ تحریک پاکستان کے وقت حیات نہیں تھے۔ لہذا ان معاملہ کا ذکر غیر ضروری ہے۔ اب نعیم صاحب کی عبارت کے مطابق بریلویوں حضرت مولانا حشمت علی صاحب، حضرت مولانا سید دیدار علی شاہ صاحب اور عبدالحی مد صاحب بدایونی علیہم الرحمہ رہ جاتے ہیں۔ یا پھر مولوی محمد طیب ہمدانی ان پانچ افراد میں سے ہم مولانا محمد طیب صاحب ہمدانی کو سرے سے نہیں کہ یہ کون بزرگ تھے۔ اب صرف چار رہ گئے۔ خدا انصاف سے سوچئے اہلسنت و جماعت میں صرف یہی چار ہی قائد اور رہنما تھے۔ یا ان کے علاوہ اور بزرگان دین ایسے ہیں جنہیں ہم اپنا قائد اور پیشوا سمجھتے تھے یا سمجھتے ہیں۔ اسی طرح نعیم صاحب نے صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب کے ساتھ جامع حضرت مولانا عبدالستار خان صاحب نیازی کو بھی کیمنج تان کر اجڑی راشرانی اور غضب یہ کیا کہ تمام مشائخ کرام اور علمائے عظام کو یا تو تحریک پاکستان سے یا پھر انہیں بھی اجڑی کھاتہ میں ڈال دیا۔

ایسی صورت میں آپ ہی فرمائیں ہم لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ نہ کہیں تو کیا کہیں۔

اور اب اس سے پہلے کہ اس مضمون کو آگے بڑھایا جائے اس بات کی ضروری ہے کہ جمیعت علمائے پاکستان تحریک قیام پاکستان کے وقت تھی یا پھر کیا صورت تھی۔

تو اس کے متعلق میں ایک دستاویزی ثبوت پیش کرتا ہوں۔ امید ہے

بینش کی تسلی ہو جائے گی۔ کتاب کا نام ہے ”حیات صدر الافاضل“۔
مصنف ہیں جناب معین الدین صاحب مرحوم منقسم سنی کانفرنس، عنوان ہے
اس اور جمعیتہ العلماء پاکستان“ فرماتے ہیں :

حکومت کی تقسیم ہو جانے کے بعد دونوں ملکوں کی حکومتوں میں باہمی بد اعتمادی
اور اپریم فطری امر تھا اگر سنی کانفرنس کی تنظیم کو دونوں ملکوں میں اپنے اپنے
قائم رکھا جاتا تو تنظیم کے لئے گونا گوں خدشات تھے اور یقیناً دونوں ملک
کی نظرسے دیکھتے اس لئے پاکستان میں مارچ ۱۹۴۷ء مدرسہ انوار العلوم مظاہر
علمائے اہلسنت کا ایک اجتماع منعقد ہوا۔ اور اس کا نام بدل کر جمعیت علمائے پاکستان
رکھا گیا اور حضرت علامہ ابو الحسنات شید محمد احمد صاحب سابق صدر پنجاب سنی
کانفرنس کو مرکزی جمعیت علمائے پاکستان کا مرکزی صدر منتخب کیا گیا۔ اور حضرت
مولانا سید احمد سعید صاحب کاظمی کو ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت علمائے پاکستان
رکھا گیا۔ اس طرح پاکستان میں سنی کانفرنس کی تنظیم ”جمعیت علمائے پاکستان
کا نام سے موسوم ہوئی۔

بعد ہندوستان سے یہ سنی کانفرنس ختم کر دی گئی۔
اب فرمائیے کیا خیال ہے۔ اور ترکیب پاکستان میں جدوجہد کرنے والی سنی کانفرنس
علمائے پاکستان میں سوائے نام کی تبدیلی کے اور کیا فرق رہ جاتا ہے۔
باب محترم ! صرف ضرورت کے تحت نام کی تبدیلی سے نظریات و افراد نہیں
بدلتے۔ آئمہ صغیمات میں انشاء اللہ تعالیٰ ہم آپ کے علم میں بہت کچھ
درا رہا ہے۔ میرا خیال ہے کہ جمعیت علمائے پاکستان کے باب میں اتنی وضاحت
ہے۔ رہی بات نعیم صاحب کی تسلی و تسفی کی تو یہ ناممکن ہے۔ جس طبقہ سے یہ
تعلق رکھتے ہیں وہاں ضد، ہٹ دھرمی اور بغض و عناد کے علاوہ کوئی دوسری
استیاب نہیں ہوتی البتہ میری اس توضیح سے ان مخلصین اور معاملہ فہم لوگوں
کی ضرورت ہو جائے گی۔ جن کے ذہنوں کو نعیم اختر صاحب کی گمراہ کن عبارت نے

پریشان کر دیا ہے۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مشائخ عظام اور علمائے کرام نے تحریک قیام میں حقہ لیا یا نہیں !

مولانا معین الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں :

تحریک پاکستان کا آغاز ہوتے ہی حضرت صدر الافاضل قدس سرہ نظر پڑے پاکستان سے روشناس کرانے کے لئے آل انڈیا سنی کانفرنس کے پیش سے غیر منقسم برصغیر کے ہر شہر اور ہر قریہ میں علمائے اہل سنت کی جماعت کو دورے شروع کر دئے۔ صوبہ جات مدارس و گجرات، کاشیاداد، جونا گڑھ، دہلی، پنجاب، بہار، غیر منقسم بنگال، کلکتہ، بنگلی، چوبیس پرگنہ اور ڈھاکہ کرناٹکی، چائنگام، سلہٹ، پٹنہ وغیرہ میں بغیر سکون و وقفہ کے دورے شروع فرمائے پھر ۱۹۴۵ء میں سنی کانفرنس کی تنظیم کو تیز کر دیا۔ صوبائی اور مقامی و قریہ جاتی مکمل تنظیم کرائی۔

(حیات صدر الافاضل ص ۱۱۱)

بنارس میں آل انڈیا سنی کانفرنس کا انعقاد

۲۸، ۲۹، ۳۰ اپریل ۱۹۴۷ء کو بنارس میں آل انڈیا سنی کانفرنس چار روزہ اجلاس منعقد ہوئے جس میں غیر منقسم ملک کے تقریباً پانچ ہزار علماء مشائخ نے شرکت فرمائی..... ان اجلاس میں مسلمانوں کو پاکستان کے قیام غایت سے روشناس کرایا گیا۔

پاکستان کے متعلق اس کانفرنس میں جو قراردادیں پاس ہوئیں وہ حسب ذیل ہیں :

۱۔ آل انڈیا سنی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پرزور حمایت کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ علماء و مشائخ اہل سنت اسلامی حکومت کے قیام کو کامیاب بنانے کے لئے ہر قربانی کے واسطے تیار ہیں۔

۲۔ یہ اجلاس تجویز کرتا ہے کہ اسلامی حکومت کے لئے مکمل لائحہ عمل مرتب کر کے اس کے تحت ذیل حضرات کی ایک کمیٹی بنائی جاتی ہے (۱) حضرت مولانا مفتاح

۱۔ الامام سید محمد صاحب محدث اعظم ہند کچھو چھو (۲) حضرت صدر الافاضل
 ۲۔ الامام مولانا مولوی محمد نعیم الدین صاحب (۳) حضرت مفتی اعظم ہند مولانا
 ۳۔ شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب (۴) حضرت صدر الشریعہ مولانا مولوی محمد
 ۴۔ علی صاحب (۵) حضرت مبلغ اعظم مولانا مولوی عبد العظیم صاحب صدیقی میرٹھی
 ۵۔ حضرت مولانا مولوی عبدالحامد صاحب قادری بدایونی (۶) حضرت مولانا مولوی
 ۶۔ شاہ دیوان آل رسول علی صاحب سجادہ نشین اجمیر شریف (۷) حضرت مولانا
 ۷۔ فات سید احمد صاحب لاہور (۹) حضرت مولانا شاہ قمر الدین صاحب
 ۸۔ سجادہ نشین آستانہ عالیہ سیال شریف (۱۰) حضرت پیر سید شاہ عبد الرحمن صاحب
 ۹۔ چندی شریف (سندھ) (۱۱) حضرت مولانا شاہ سید زین الحسنات صاحب
 ۱۰۔ شریف (۱۲) خان بہادر حاجی بخش مصطفیٰ علی صاحب مدراس (۱۳) مولانا
 ۱۱۔ الحسنات سید محمد احمد صاحب لاہور (حیات صدر الافاضل)

دیکھئے اس مختصر ترین فہرست میں کیسی عظیم شخصیتیں ہیں۔ پانچ ہزار علماء و مشائخ میں
 صرف تیرہ ہیں مگر تیرہ ہزار کانگریسی مولویوں پر بھاری ہیں (بشرطیکہ کانگریسی علماء
 کی تعداد ہو بھی)

اور اب ہم اس تاریخی خطبہ صدارت کی طرف رجوع کرتے ہیں جسے راس المحدثین
 اہل کلمین حضرت مولانا الحاج الشاہ سید محمد صاحب محدث اشرفی جیلانی کچھو چھو
 جماعت استقبالیہ جمہوریہ اسلامیہ "آل انڈیا سنی کانفرنس کے عظیم المثال
 کی اجلاس بنارس میں ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ اپریل ۱۹۴۶ء کو پانچ ہزار علماء و مشائخ
 ۱۷ لاکھ کے مجمع کے سامنے پیش کیا۔ فرماتے ہیں :

اور ہمیں ایک عظیم تجربہ کے بعد بڑی خوشی اس کی ہے کہ ہمارا بڑے سے
 بڑا دشمن بھی نہ یہی کہہ سکتا ہے کہ ہمارے سامنے کوئی سیاسی جماعت ہے جس
 کا تعاون ہمارا مقصد ہے نہ یہی کہہ سکتا ہے کہ ہماری پشت پناہی و اعانت کوئی
 سیاسی جماعت کر رہی ہے۔
 (خطبہ صدارت ص ۱)

کہتے جناب! ع آپ سمجھ کر مدعا کیا ہے۔ اسے سمجھتے قبلہ کے بندوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آسکتی۔ وہ بھلا کیا سمجھ سکتے ہیں جو پیش ازاد کی معرفت پچاس پچاس ہزار روپے اینٹھتے رہے ہوں۔ اور جو بھٹوں اسلام آباد میں پلاٹ ہتھیاتے رہے ہوں۔ اور جو صرف سیٹیوں کے لالچ کی مدح دشنا کے نوکر رہے ہوں۔ اور جو گاندھی کی سادھی پر قرآن خوانی ہوں۔ اور جن کا پیشہ ہی چا پلوسی، خوشامد اور تعلق رہا ہو۔

مشائخ عظام اور علمائے اعلام نے جو کچھ کیا۔ دین و ملت کے لئے پورے غلوس سے کیا۔ اس کے بدلے میں مسلم لیگ سے عہدے، خطابات نہیں وصول کی تھیں۔ آئیے میں آپ کو دکھاؤں کہ علم و آگہی حقائق و مشاہدات میں گھمبیر تاریکیاں کس طرح چھنتی چلی جا رہی ہیں۔

اور ہندوستان کا کون سا سستی ہے جو نعرہ پاکستان سے بے خبر ہے۔ بڑی تلاش کے بعد اس تمثیل کی ابتدائی کڑی کا نام ڈاکٹر اقبال بنایا ہے۔ (خطبہ صدارت ۱۹۴۷ء)

اور آگے فرماتے ہیں :

آل انڈیا سستی کانفرنس کے لئے ملک کا طوفانی دورہ کرتے ہوئے جب یہ پتہ چلا کہ ہم تو دس کروڑ مدعیان اسلام میں سے نو کروڑ ہیں، بنگال کے ضلع پانڈگام اور اس کے حواشی میں مولد سو علمائے اہل سنت مدرسین و ارباب فتاویٰ ہیں۔ ہمارے سارے ملک میں صرف علماء کا شمار ہمیں سے زائد ہمارے دفتر میں آچکا ہے۔

تو ہم اس قدر متحیر ہوئے جس قدر ہمارے سستی بھائی ہم سے اس قدر کوسنک حیران ہیں اگر مصطفیٰ علیہ التیجۃ و الشنا کے اس قدر مشکری منظر اور اتنے کثیر قائدین کی قیادت مجتمع ہو جائے تو کھلے بند غیر مسلم ہوں یا مسلم غیر مسلم ہوں کیا مجال کہ ہم سے ٹکرا سکیں (خطبہ صدارت ۱۹۴۷ء)

نائب میں فرماتے ہیں :

ہاں اگر سننے والے سن لیں کہ صدر المدرسین (حسین احمد مدنی) نے مدینہ چھوڑا
اور چھوڑا اور دشمنانِ حرمین سے رشتہ جوڑا اب قرآن شریف اس لئے پڑھایا
کہ مسلمانوں سے کوئی تعلق نہ رہے۔ حدیث شریف میں اس کو یہی نظر آتا
تھی۔ فیروز کے ہاتھ پکنا ہی اسلام ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ایسی
دورانہ تعلیم سے جہالت ہزار درجہ بہتر ہے، کیسی ناپاک تعلیم ہے جو
مسلمان کے تصور سے لڑاٹھے اور پاکستان میں جس کو اپنی زندگی محال
تھی۔ اسلامی تلوار کی آزادی میں اپنی موت معلوم ہو۔ کیا سنیوں کی سنیت
مسلمانوں کی اسلامی غیرت اس قومی اور دینی جرم کو برداشت کر سکتی ہے۔
(خطبہ صدارت مٹا)

اسی معرکہ الارا خطبہ کا ایک عنوان ہے "پاکستان کیا ہے" فرماتے ہیں :

یہ بے دینی رہنماؤں! میں نے عرضداشت میں ابھی ابھی پاکستان کا لفظ استعمال
کیا ہے اور پہلے بھی کئی جگہ پاکستان کا لفظ آچکا ہے۔ ملک میں اس لفظ کا استعمال
مرد بن چکا ہے۔ درودیلوار پر "پاکستان زندہ باد" تجاویز کی زبان میں "پاکستان
حق ہے" لغروں کی گونج میں "پاکستان لے کے رہیں گے" مسجدوں میں،
مقاموں میں، بازاروں میں، ویدانوں میں لفظ پاکستان لہرا رہا ہے۔ اس لفظ
پنہاب کا یونیٹ لیڈر بھی استعمال کرتا ہے اور ملک بھر میں ہر لہجے میں
یہ ہے اور ہم سنیوں کا بھی یہی محاورہ ہے اور جو لفظ مختلف ذہنوں کے
استعمال میں ہو اُس کے معنی مشکوک ہو جاتے ہیں۔ جب تک بولنے والا اس
موضوع پر پڑتا دے۔

یونیٹ کا پاکستان وہ ہوگا جس کی مشینری سردار جوگندر سنگھ کے ہاتھ میں
ہو۔ لیگ کے پاکستان کے متعلق دوسری قومیں چیختی ہیں کہ اب تک اس
نے پاکستان کے معنی نہ بتائے اور جو بتائے وہ اٹلے پٹلے۔ اگر یہ صحیح ہے تو

لیگ کا مالی کانڈ اس کا ذمہ دار ہے۔ لیکن ہم سنیوں نے لیگ کے ان قبول کیا ہے اور جس یقین پر اس مسئلہ میں لیگ کی تائید کرتے پھرے صرف اس قدر ہے کہ ہندوستان کے ایک حصہ پر اسلام کی قرآن کی حکومت ہو۔۔۔۔۔ اب تو تمام سنیوں نے جو یقین کر لیا ہے وہی دستہ بھی ہے وہی تجاویز متفقہ بھی ہیں لیگ ان کے لئے کوئی نیا دین نہیں جس کو سوچ سمجھ کر ٹھونک بجا کر قبول کیا جائے بلکہ لیگ ان کے جذبات محض ترجمان ہے۔

(خطبہ صدارت مسیح)

آل انڈیا سنی کانفرنس کے پاکستان کے خلاف زبان کھولنے اور قلم چلنے پہلے خوب سوچ لیا جائے کہ وادِ حشر کے سامنے کیا منہ لے کر جائیں گے میں اس مجرم کو نہ بخشا جائے گا جو کلمہ پڑھ کر اپنے کو سنی کہہ کر اسلامی کے تصور سے پڑھتا ہو۔

(خطبہ صدارت مسیح)

اب حضور سلطان الادویہ حضرت خواجہ غریب نواز سیدنا الشاہ معین الدین معین الدین چشتی اجمیری علیہ الرحمہ کے اجمیر شریف میں منعقدہ سنی کانفرنس کا ملاحظہ فرمائیں جو ۶۵، ۶۶ رجب المرجب ۱۳۹۵ھ کو حضرت ممدٹ اعظم ہند حضرت سیدنا الشاہ دیوان آل رسول سجادہ نشین خانتہ معلیٰ کی ہدایت پر انیسواں ہم نہیں کہتے کہ ہم گنہگار نہیں۔ سید کار نہیں۔ خطا شعار نہیں۔ لیکن ہمارے کی چوٹ پر کہتے ہیں کہ ہم باغی نہیں، غدار نہیں۔ زمانہ میں روشنی کے عالم کی تاریک آنندھیاں چلیں۔ دین فروشوں نے دین کے نام کو پیٹھ کا حصہ بنایا مکمل بازار میں ملت فروشوں کی جا رہی ہے۔۔۔۔۔ نام دارالعلوم رکھار و دیا مندر کا کیا۔ نام پر چھو تو احرار بتائیں اور کام دیکھو تو غلاموں کی غلامی آئے آئیں۔ یا رسول اللہ سُنکر گھبراؤ اور بندے ماترم کا ترانہ گائیں۔ نذر سے الجھیں۔ اور اپنے بالوں کی جے منائیں۔ مسلمانوں سے میزبان اور مشرکوں سے علمبردار۔ اب تو تہنہ کارنگ ایسا پڑھا ہے کہ پیہچا نناد شواہ ہے کہ مولیٰ

میں جی ہیں۔ سب کچھ ہے مگر اے خواجہ تری خواجگی کے قربان کو
 ترے ہی رہے۔ تری تعلیم ترے پیغام سے ایک اپنچ نہ ہٹے
 کی پرانی نیکر کے فقیر بنے رہے۔ مشرک کے پاؤں پر توحید کو کھڑا
 کی قیمت پر اپنے دین کو نہیں بیچا۔۔۔۔۔ یہ خواجہ کی دہائی دینے
 یاد دو قیام والے۔ یہ نعرہ تکبیر اور نعرہ رحمت والے اُسی مقام پر
 خواجہ کی کراہت نے انہیں کھڑا کر دیا ہے۔

(خطبہ صدارت اجیر شریف ص ۳۵)

مذہب کو مسلم بنانا اور اسلام کے پرچم کو آزاد رکھنا ہے انسان کو پاک
 انسانی آبادی کو پاکستان بنانا ہے۔

(خطبہ صدارت اجیر شریف ص ۲۶)

پالوں کا پاک عزم یہ ہے کہ رفتہ رفتہ ہندوستان کو پاکستان بنا کر دکھا
 (خطبہ صدارت اجیر شریف ص ۲۷)

ن ملارو مشائخ اور ان کے برگزیدہ عزائم واراد سے ہیں جن کا نام آل انڈیا
 فرنس یا ”جمہوریت اسلامیہ ہے“ اور جس میں اس وقت تک صرف
 مشائخ کی تعداد بیس ہزار سے زیادہ ہے اور اسی سنی کالفرنس کا آج
 کی پرنٹ پر جلسہ اپنے خواجہ کے حضور حلف و فاداری اٹھانے کا ہے۔

(خطبہ صدارت اجیر شریف ص ۳۴)

سنی بھائیو! اے مصطفیٰ کے لشکریو! اے خواجہ کے مستو! اب کیوں ہوچو
 صحت کے جرم سے باز آؤ۔ اٹھ پڑو۔ کھڑے ہو جاؤ۔ چلے چلو۔ ایک منٹ
 پاکستان بنا لو تو جا کر دم لو۔ یہ کام لے سیتو سن لو کہ صرف تمہارا ہے۔
 عزات میں نے بار بار پاکستان کا نام لیا ہے۔۔۔۔۔ پاکستان کا نام بار
 بار جس قدر ناپاکوں کو چڑھے۔ اسی قدر پاکوں کا وظیفہ ہے۔ اول تو مسلم لیگ
 کو کوئی ٹولی ایسی نہیں جو پاکستان کے ساتھ لفظی موافقت بھی رکھتی ہو۔۔۔۔

سارے ناپاکوں نے اپنے اندر بے شمار اختلاف رکھتے ہوئے پاکستان
صفت آرائی کر لی ہے۔
(خطبہ صدارت جمعہ ۱۱)

میرا خیال ہے کہ اس باب میں اتنی وضاحت کافی ہے۔ ان عبارتوں
ہو گیا کہ سنی علماء و مشائخ کا تحریک قیام پاکستان میں کیا رویہ رہا۔ یہ فیصلہ کرنا
کو تحریک پاکستان میں چند ایک سنی علماء و مشائخ سے تھے یا ہزار ہا ہزار۔
اور یہ بزرگ قائدین حضرت علامہ شاہ احمد نورانی، حضرت علامہ عبدالغلام
حضرت علامہ عبدالستار خان نیازی، حضرت علامہ پیر کرم شاہ ازہری، حضرت
شاہ صاحب، حضرت مولانا محمد حسن صاحب حقانی، حضرت مفتی ظفر علی صاحب
جناب ظہور الحسن صاحب جوپالی، حضرت علامہ مولانا غلام علی اور کراچی
محمد اکبر ساقی اور دیگر موجودہ قائدین کے بزرگ اور پیشوا نہیں تھے تو کون تھے
میں نعیم اختر صاحب اور ان کے ہمنواؤں سے دریافت کرتا ہوں کہ آپ
یہ رائے انہوں نے علمائے اہلسنت کا تحریک پاکستان میں شمولیت کا انکار کیا
عَلَّوْا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ مُسِدِّقِيْنَ

مجھے نعیم اختر صاحب اور ان کے ہم جنسوں کی ڈھننائی اور صبیغ علم پر
سہی ہے۔ خدا کی پناہ یہ لوگ فی البدیہہ اور برجستہ جھوٹ بولتے ہیں اور ذرا بین
نصوں نے ایک ایسے عظیم المرتبت شخص پر جس کی جرأت و دلیری، شجاعت و
حق گوئی و صداقت، خلوص و دیانت کی قسم کھائی جاسکتی ہے جس کا دامن آج
خود فراموشی و خود غرضی کی غلاظتوں سے آلود نہیں ہوا۔ جس نے اپنی ساری زندگی
اور نظام مصطفیٰ کے لئے وقف کر دی "احزازی" ہونے کا الزام لگایا ہے۔ ان کی
جرأت پر دل تھرا اٹتا ہے جبکہ باطن کی شائد اس سے زیادہ گھناؤنی مثال
بکمال اللہ۔ مجاہد ملت مولانا عبدالستار خان صاحب نیازی ابھی حیات میں تھے
وہ اپنے احزازی ہونے یا نہ ہونے کی وضاحت فرمائیں۔ مگر مجھے یقین ہے کہ
غرض "اقبال کا مرد مومن، قدوسی و جبروت کا پیکر۔ شاہیں صفت آپ جیسے..."

ما بھی پسند نہیں کرے گا۔ آپ جیسوں کے لئے تو ہم جیسے ہی کافی ہیں۔
 جیسے۔ جب قائد اعظم سٹوڈنٹس فیڈریشن پاکستان کانفرنس کے موقع پر تشریف
 اور اسلامیہ کالج لاہور کے گراؤنڈ میں پرچم لہرایا گیا جس کی رپورٹ اور مینٹ پریس
 ۱۹۴۳ء کو شائع کرتا ہے۔ اُس میں قائد اعظم کے سامنے تقریر کرنے والے مولانا
 سائیں غاں نیازی بھی تھے۔ رپورٹ ہے:

اس کے بعد مسٹر عبدالستار غاں نیازی ایم اے نے (پاکستان) ریزولیشن پیش
 کرتے ہوئے پرچوش تقریر کی مرزا عبد الحمید نے ریزولیشن کی تائید کرتے ہوئے
 کہا اسلام ہیئت اجتماعیہ انصائیہ کا نام ہے یہ ہمارے تمام امور پر حاوی ہے
 اس لئے ہمیں چاہیے کہ اسلام کے قانون کے مطابق اپنا پروگرام تیار کریں۔
 مسٹر جناح کی تقریر کے بعد ریزولیشن متفقہ طور پر پاس ہوا۔
 (تحریک پاکستان اور منسلکات جلد ۱۳)

فرمائیے مسٹر....! کیا کبھی کوئی اجزائی بھی قائد اعظم کو دعوت دے سکتا تھا۔ اور
 پاکستان کا ریزولیشن پیش کر سکتا تھا۔ اس سبب اہل عارفانہ سے باز آجائیے مسٹر۔ یہ بڑا
 خطرناک کیل ہے۔

اور آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت علامہ نیازی اس وقت مسلم سٹوڈنٹس
 فیڈریشن کے بانی رکن اور صوبہ پنجاب کے صدر بھی تھے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے
 سے زعیب جوئی نادان و خشم عند مترسی
 کہ نورِ ماہ نہکا بد اگر سگے لایہ

رہی بات مولانا سید فیض الحسن شاہ صاحب کے اجزائی ہونے کی تو یہ درست
 ہے! اور اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ ان کی اس روش سے تمام علمائے
 اہلسنت بیزار تھے اور اس وقت تک ان سے تعلقات قائم نہیں کئے جب تک وہ
 داتا گنج بخش علیہ الرحمہ کے دربار گوہر بار پر اجزائے شرار سے توبہ و تائب نہ ہو گئے۔
 اور اب دیکھئے مشائخ عظام صوفیائے کرام کے متعلق رئیس احمد صاحب جعفری

فرماتے ہیں کتاب ہے "قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد" اور عنوان
یائے کرام اور پاکستان" — فرماتے ہیں :

اب صوفیائے کرام کے تاثرات و تلیقینات کے دفتر بے پایاں میں سے
چند چیزیں پیش کی جاتی ہیں۔ یہ اخلاف کرام اُن اسلاف عظام کے ہاتھوں
میں جنھوں نے اس کفر کردہ ہند میں اپنی روحانیت کی روشنی سے اُجالا کیا، جس
کے باعث تلوار و سناں سے نیزہ و خنجر سے خالی تھے۔ لیکن جن کے پہرہ پر نوازا
کا جلال بس رہا تھا جن کی آنکھوں میں روحانیت کا نور چمک رہا تھا۔۔۔۔۔ آج
وہ نہیں ہیں لیکن اُن کے سجادہ نشین موجود ہیں آئیے دیکھیں وہ مسلم لیگ
رے میں مسلم لیگ کے قائد اعظم، مسلم لیگ کے نصب العین پاکستان کے
رے میں کیا فرماتے ہیں

سجادہ نشین مانگی شریف کا اعلان

۱۹ اکتوبر ۱۹۴۵ء کو جب صوبہ سرحد اور پنجاب کے پیروں، سجادہ نشینوں، صوفیوں
و روحانی پیشواؤں کا ایک اہم اجتماع پشاور میں ہوا اس جلسہ میں ایک تجویز منظور
ہوئی جس میں مسلم لیگ سے وفاداری اور مسٹر جناح کی قیادت پر اعتماد کا اظہار
کیا گیا۔ سجادہ نشین مانگی شریف نے اس اجتماع میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا
میں وقت مسلمانوں کو باہمی اتحاد کی محنت ضرورت ہے۔ ہر مسلمان کو حصول
پاکستان کے لئے پوری جدوجہد کرنی چاہیے جہاں وہ عزت و آزادی سے رہ
سکیں۔ حصول پاکستان کا اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ ہر مسلمان مسلم لیگ
میں شریک ہو کیونکہ صرف مسلم لیگ ہی ایک ایسی جماعت ہے جو صرف اسلام
و مسلمانوں کی مر بلندی اور آزادی کے لئے کوشاں ہے۔

(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد، ص ۳۲، ۳۳)

یاد رہے کہ پیر آف مانگی شریف ہی کا نام نامی سید زین الحسنات ہیں جو سنی کا
مس عاملہ کے رکن تھے — ایک اور قابل غور بات ملاحظہ فرمائیں :

پاکستان کے معنی اسلامی قرآنی آزاد حکومت ہے مسلم لیگ سے ہمارے
آئی کانفرنس کی مجلس عاملہ کے رکن حضرت سید شاہ زین الحسنات صاحبہ سجادہ نشین
آئی شریف (سرحد) نے لکھوایا ہے اور یہ کہ اگر ایک دم سارے سنی مسلم لیگ سے
مل جائیں تو کوئی مجھے بتا دے کہ مسلم لیگ کس کو کہا جائے گا۔
(خطبہ صدارت سنی کانفرنس اجیر شریف ص ۳۳)

ہشتمین درگاہ خواجہ غریب نواز :

شیخ المشائخ دیوان سید آل رسول بنیرہ سجادہ نشین درگاہ حضرت خواجہ
خاجگان خواجہ معین الدین چشتی اجیری نور اللہ مرقدہ کالکٹہ میں بیان پڑھا گیا۔
اس وقت ہندوستان میں سب سے زیادہ ضروری اور ہم سب کی توجہ کے
قابل یہ مسئلہ ہے کہ مسلم لیگ کی واحد نمائندگی کے دعوے میں ہم پورے اترجائیں
اور قائد اعظم محمد علی جناح کی قیادت قائم و برقرار رہ جائے اخیار اور مساندین اسلام
ہماری اس واحد نمائندگی اور قیادت کی دھجیاں فصلائے آسمانی میں اڑا دینا چاہتے
ہیں ہم کو بڑے استقلال اور پامردی کے ساتھ اس دعوے کو ثابت کرنا ہے اور
اس قیادت کے قیام و بقا کے لئے کام کرنا ہے میں اپنے سلسلے کی خاتما ہوں
کے سجادگان سے اپنے جدامجد حضرت خواجہ غریب نواز کے نام پر اپیل کرتا ہوں
کہ وہ اپنی اپنی گدیوں کو چھوڑ کر اس نازک وقت میں اسلام کی خدمت کے
لئے نکل پڑیں اور مسلم لیگ کے امیدواروں کو کامیاب بنانے کے لئے کمر باندھ
کر میدان میں آجائیں۔
(قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد ص ۲۴، ص ۲۵)

گولڈہ شریف :

۲۱ نومبر ۱۹۴۵ء کے اخبارات میں ایک بیان گولڈہ شریف سے متعلق
شائع ہوا۔

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے سجادہ نشین پیر غلام معین الدین صاحب
نے اپنے سب مریدوں کو حکم دیا ہے کہ وہ مسلم لیگ کا ساتھ دیں اور چونکہ

نواب خضر حیات خان صاحب ان کے مرید ہیں اس واسطے یقین ہے کہ نواب صاحب بھی آخر کار مسلم لیگ کے ساتھ ہو جائیں گے۔ کتاب مذکور مستند

متولی درگاہ حضرت بوعلی قلندر کا ارشاد

۲۰ جنوری ۱۹۴۶ء کو حضرت شاہ شرف الدین بوعلی قلندر قدس سرہ کی درگاہ کے متولی اور سجادہ نشین عبدالرشید صاحب پانی پت سے حسب ذیل بیان جاری فرمایا

اس وقت مسلمان ہند کی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ ہے اور پاکستان مسلمانان ہند کا بہترین نصب العین ہے اس کے بعد موصوف نے درگاہ کے متوسلین اور معتقدین سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ صرف مسلم لیگ کے امیدواروں کو ووٹ دیں (کتاب مذکور صفحہ ۴۰)

آج پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ محدث علی پور شریف کا فرمان

حکومت اور کانگریس دونوں مان کھول کر سن لیں کہ اب مسلمان بیدار ہو چکے ہیں انھوں نے اپنی منزل مقصود متعین کر لی ہے اب دنیا کی کوئی طاقت ان کے مطالبہ پاکستان کو نال نہیں کر سکتی۔ بعض دین فروش نام نہاد لیڈر مسٹر جناح کو برطا گالیاں دیتے ہیں۔ لیکن انھوں نے آج تک کسی کو برا نہیں کہا۔ یہ ان کے پتے رہنا ہونے کا بڑا ثبوت ہے۔ خاکساروں نے مجھے قتل کی دھکیاں دی ہیں میں انہیں بتا دینا چاہتا ہوں کہ میں سید ہوں اور سید موت سے نہیں ڈرتا۔

اس کے بعد موصوف نے اپنے مریدوں اور حلقہ بگوشوں سے ارشاد فرمایا کہ وہ صرف مسلم لیگ کے امیدوار کو ووٹ دیں۔ مذکورہ حقائق سے کیا یہ اندازہ نہیں ہو جاتا کہ موصوف نے کرام اور علمائے عظام کی بہت بڑی اکثریت مسلم لیگ اور مطالبہ پاکستان کی حامی ہے۔ (تاثر اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد صفحہ ۴۰)

یہ اس موقع پر اسکے علاوہ کیا کہا جاسکتا ہے کہ

ابڑا پتہ پتہ حال ہمارا جانے ہے۔ جانے نہ جانے گل ہی نہ جانے باغ تو صارا باغ ہے۔

یہ انیم اختر صاحب آپ کو آپ کے گھر تک چھوڑ آؤں۔ کوربینی کا مرض
 ہی مرض ہوتا ہے۔ کچھ لوگوں کا یہ مرض نسلا بعد نسل چلتا رہتا ہے۔ ذرا دیکھئے
 کے اُن نامور مصنفین و مفکرین کی آپ لوگوں کے بارے میں کیا رائے ہے
 خود تحریک قیام پاکستان کی جنگ لڑی ہے۔

جن حبیب احمد صاحب فرماتے ہیں۔

یہ ہمارے اُس مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کی مسجد ہے جو اقبال جٹان
 اپنے مذمت آگ کے انگارے برساتا رہا گوردوارہ میں تبدیل کر لی
 ماس جٹان کا کوئی لاٹھور کے مسلمان بھی سوچیں کہ اب اس اسلام کا علمبرار
 قیام پاکستان کا مخالف تھا ہمارا خطیب و امام نہیں بلکہ کوئی مولانا محمد صادق
 یا کوئی یا حضرت قمر الدین سیال شریف یا گولڑہ شریف۔ چورو شریف کے
 یہ ہیں یا عید محمد شاہ گجراتی جنہوں نے تحریک پاکستان میں اپنی تقریروں سے
 مسلمان ہند کو حضرت قائد اعظم کی ہمنوائی و رفاقت کے لئے اُجھارا ان کا کوئی
 تار و جوتا چاہئے۔ (تحریک پاکستان اور شملت علماء ص ۵۸۸)

بزرگ حضرت نورانی صاحب کو یہ حق نہیں دیتے کہ مخالفین پاکستان کو پاکستان
 مخالف کہیں۔ کیونکہ وہ سوائے میں پاکستانی سیاست میں آئے ہیں۔ اور اسی وجہ
 بحیثیت علمائے پاکستان کا تحریک پاکستان کا حامی ہونا بھی مشتبہ ہے۔
 کیا عجیب استدلال ہے۔ میں سوچت بھی نہیں سکتا کہ کوئی پڑھا لکھا شخص اتنا
 قطعی طرز استدلال بھی اختیار کر سکتا ہے قطع نظر اس کے کہ حضرت نورانی صاحب
 یہ پاکستان میں شامل تھے یا نہیں۔ اور نورانی صاحب پاکستانی سیاست میں کب
 داخل ہوئے اور کیسے؟

محرر ما۔ نورانی صاحب تو غیر ایک عظیم شخصیت کے حامل ہیں۔ پاکستان کے
 بچے بچے کو یہ حق حاصل ہے کہ مخالف کو مخالف اور غدار کو غدار کہے۔ ہم نجد
 نہیں پاکستان میں رہتے ہیں۔ یہاں اس قسم کا قدغن نہیں لگایا جاسکتا۔ حضرت

نورانی صاحب غیر اسلامی ممالک کے دوروں پر تبلیغ اسلام کے لئے جاتے تھے۔ کافروں نے ان کے دست حق پرست پر اسلام قبول کیا ہے۔ آپ کے دوست مسلمانوں کو کافر و مشرک بنانے میں مصروف نہیں تھے۔ اور شاید آپ ان بزرگوار حضرت علامہ شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی علیہ الرحمہ کو بھول گئے۔ آل انڈیائی کانفرنس یا ”جمہوریت اسلامیہ“ کی مجلس عاملہ کے معزز رکن کی معلومات کے لئے یہ بھی بتا دوں کہ خود قائد اعظم نے حضرت مبلغ اعظم علیہ السلام کے دورے کے لئے بھیجا تھا تاکہ وہ اسلام کے ساتھ ساتھ لوگوں کو اسلام سے بھی روشناس کرائیں اور یہ آپ کے بزرگ پیشواؤں کی طرح مصر اور شام سے جہہ و دستار کا مزارعہ لے کر واپس نہیں آجاتے تھے۔ حضرت مبلغ اعظم علیہ السلام نے پچاس ہزار سے زیادہ کافروں کو مشرف ایمان سے نوازا ہے۔

رہا سوال دیوبندیوں، احراریوں، خاکساریوں اور فلاں اور فلاں اور فلاں کو کافر بدین کہنے کا۔ تو اس بارے میں بہتر یہ ہے کہ آپ مجھ سے کہیں کہ اس عظیم موضوع کے لئے بڑی ضخیم کتاب چاہیے۔ تاکہ بھرپور انداز میں آپ کی طرف سے آپ کے بزرگوں کی ناروا عبارتوں کا جائزہ لیا جاسکے اور آپ ہی سے پوچھا جائے کہ فرمائیے اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ ویسے بھی ان مضمون سے کیا فائدہ کی کوئی کمی نہیں۔ اپنے ذوق کی تسکین کے لئے اُدھر رجوع فرما سکتے ہیں۔ میں اپنے لئے یہ موضوع منتخب نہیں کئے ہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ اس کے متعلق علم بھی نہیں۔

آپ ہم سے یہ کیوں نہیں پوچھتے فلاں فلاں جماعت اور فلاں فلاں حضرات؟ آپ لوگوں نے کیوں کافر بدین کہا؟ — اس سلسلے میں آپ لوگوں کو چاہیے کہ علامہ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے اور فرمائیں کہ انھوں نے کب اور کیسے اور کن حالات کے تحت فتاوے دیئے۔

یاد رہے کہ علامہ حضرت اور ان کے خدام مفتیان عظام نے جتنے بھی فتاوے

حالات سے مجبور ہو کر دیئے۔ قنادے اس وقت دیتے جب کوئی چارہ کار نہ رہا
 سب کی حیثیت دفاعی تھی جارمانہ تھی۔ مثلاً
 آپ کانگریس میں گئے تو کانگریسی کہلائے
 پاپا پوتی کی تو خوشامدی اور پٹھر کہلائے
 ہندوؤں سے رقم اینٹھی تو حریص کہلائے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا بھائی اور نمبردار کہا تو بدین کہلائے
 کراکھانے کو علال کہا تو حرام خور کہلائے
 انبیاء و اولیاء کی شان میں گستاخی کی تو گستاخ کہلائے
 اس میں کسی کا کیا تصور ہے۔ اپنے گریبانوں میں جھانکے اور دیکھتے کتنی تاریکیاں
 اور کتنے اندھیرے اُل رہے ہیں۔

ظناک سوال جناب نعیم اختر صاحب نے حضرت مولانا شمس علی خان صاحب
 قادری اور حضرت مولانا سید دیدار علی شاہ صاحب علیہما الرحمہ کے
 اپنے آپنی دانست میں انتہائی خطرناک سوال کیا ہے کہ ان دونوں حضرات نے
 اعظم کو کافر کہا۔ علامہ اقبال کو بُرا بھلا بلکہ بے دین کہا۔ مسلم لیگ کو خراب اور بُرا بتایا۔
 اثر دینے کی کوشش کی کہ بریلوی فرقہ پاکستان کا مخالف تھا۔
 جواب میں ہم بہت کچھ کہہ سکتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ

یہ بیس ہزار علمائے اہلسنت بریلوی مسلک کے صرف دو عالم دین تھے اور یہ
 ان کا ذاتی فعل تھا جس کی وجہ سے تمام اہلسنت کو مطعون نہیں کیا جاسکتا۔ اس معاملہ
 میں ہم نے بے شمار دستاویزی ثبوت پیش کر دیئے ہیں کہ اکابرین علمائے اہلسنت
 پاکستان اور نظریہ پاکستان کے سخت کمر قسم کے حامی و معاون تھے بلکہ حضرت مولانا
 سید شاہ نعیم الدین علیہ الرحمہ کے خطوط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ان
 حضرات کو تنبیہ بھی فرمائی تھی :

بریلوی صاحب کا یہ فرمانا کہ لیگ کانگریس سے بدتر ہے غلط بھی ہے اور

بہت خطرناک بھی اگر یہ کلمے کانگریسیوں کے کان میں پہنچ جائیں تو وہ مسلمانوں کو
آزار پہنچانے میں ان سے مدد حاصل کر سکتے ہیں۔ دعا کرتا ہوں کہ حضرت کرم علی
مولوی صاحب موصوف کی ذہنیت درست فرمادے نہ وہ کسی کی سنتے ہیں
کسی سے دریافت کرتے ہیں۔ اپنی رائے کو خدا جانے کیا سمجھتے ہیں مولانا
حق کی ہدایت فرمائے۔ ہمیں بھی اور انہیں بھی اور اپنے صوبہ مسلمان بندوں کو
آمین والسلام — دستخط — سید محمد نعیم الدین عفی عنہ
(حیات صدر الافاضل مٹا)

اس سے معلوم ہوا کہ جمہور علمائے اہلسنت قطعاً مسلم لیگ کے حق میں تھے
— یہ کہ ان دونوں حضرات نے بھی قطعاً اور کبھی بھی پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت
نہیں کی۔ اور نہ ہی مسلم لیگ اور قائد اعظم کی مخالفت میں اس حد تک بڑے کہ پاکستان
سے یارانہ گانٹھ لیا ہو۔ اس کے باوجود کہ انہیں مسلم لیگ اور قائد اعظم پر اعتراض تھا
ہندوؤں کی سخت مخالفت کی۔ اور ان کے کسی معتقد نے کسی ہندو کو دوث نہیں دیا
دیوبندی، احراری، خاکساری حضرات پر صرف یہی اعتراض نہیں کہ وہ مسلم لیگ اور
قائد اعظم کو برا کہتے ہیں بلکہ ہندوؤں سے بھگتیر ہوتے ہیں، ان سے رابطہ کیا کہ
مسلمانوں سے جہاد کرتے ہیں۔ پاکستان اور نظریہ پاکستان کی مخالفت کرتے ہیں۔ ترانہ
پیکر کرکشت خون کرتے ہیں۔

— قائد اعظم، مسلم لیگ اور علامہ اقبال بھی انسان تھے اور مسلم لیگ انسانوں کی جماعت
تھی نہ تو یہ حضرات فرشتے معصوم تھے نہ ہی مسلم لیگ معصوموں کی جماعت تھی۔ اس
صورت میں ان سے غلطیاں ممکن تھیں۔ بلکہ ہوئیں اور انہوں نے اپنی دانست میں
اگر گرفت کی تو اپنے نزدیک ذمہ داری پوری کی — ان کے اس انفرادی فعل
پر تمام دیکتے ہوئے ستاروں پر کالک نہیں پھیری جاسکتی اور ان حضرات کا
انفرادی اور ذاتی فعل اس لئے کہتا ہوں کہ حضرت مولانا ابوالحسنات صاحب علیہ السلام
اور حضرت مولانا ابوالبرکات صاحب زید مجدہ العالی یہ ہر دو حضرات حضرت مولانا

اور یہ جہور علمائے اہلسنت
 کی مجلس عاملہ کے رکن تھے۔
 اس کے علاوہ
 یہ نہیں ہے۔

اب آخری بات یہ مہنتی ہے کہ حضرت علامہ شاہ احمد نورانی بکہ دیگر تمام
 کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے حتیٰ کہ امام حرمین کے پیچھے نہیں پڑھتے۔
 اس کی وضاحت سے اس کتاب کے ابتدا میں بیان ہو چکی ہے اعادہ کی
 ضرورت نہیں۔

اند کے پیش تو گفتم غم دل ترسیم
 کہ دل آزرہ شوی ورنہ سخن بسیار است

تمہ ————— بالغیں

